

ارشاد الشیخ

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان رحمہ اللہ

ناشر

مکتبہ صفحہ شہداء

نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

إِنَّ الَّذِينَ قَرَّعُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعَةً مَا لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ ۖ آيَةٌ
 بِشَيْءٍ وَهُوَ لَمْ يَمُوتْ لَمْ يَمُوتْ لَمْ يَمُوتْ لَمْ يَمُوتْ لَمْ يَمُوتْ لَمْ يَمُوتْ لَمْ يَمُوتْ لَمْ يَمُوتْ
 سَيَكُونُ فِي امْتِحَانٍ قَوْمٌ يَنْتَحِلُونَ حَبَ اَهْلَ الْبَيْتِ لَهُمْ نَبِيٌّ لَيْسَ مِنْ
 الرَّاغِبِينَ قَاتِلُوهُمْ فَاَنْتَهُمْ مَشَى كُونَ (حدیث شریف)
 عنقریب میری امت میں اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرنے والی قوم ہوگی (علوم میں)
 ان کا لقب رافضہ ہوگا ان سے لڑو اس لیے کہ وہ مشرک ہیں۔

ائمہ آئے ہیں باطل کا لے کا لے ترا ایمان خالق کے حوالے

ارشاد الشیعہ

جس میں شیعہ اور اہل بیت کے صاحب فہمی صاحب کے چند اصولی اور بنیادی عقائد و نظریات
 اور ان کے بعض فقہی مسائل باحوالہ عرض کیے گئے ہیں تاکہ وہ خود بھی ان پر غور کر سکیں اور
 اہل سنت و الجماعت کے ناظرین کو اس بھی ان سے بخوبی آگاہی حاصل کر لیں اور پھر اکابر
 علماء امت کے فتوے بھی جو شیعہ و اہل بیت کے بارے میں صادر کیے گئے ہیں ملاحظہ کر لیں
 تاکہ اپنے ایمان کو بچا یا جائے اس دور الحماہ و زندقہ میں ایمان کی حفاظت بہت ہی مشکل
 کام ہے۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ
 ابوالزہاد محمد سفارہ

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں

طبع ششم — نویسنده انتہ

نام کتاب — ارشاد الشیخ

مؤلف — شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صفدر مدظلہ

تعداد — گیارہ سو

مطبع — فائن بکس پرنٹرز لاہور

ناشر — مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ

قیمت — ۵۰/-

ملنے کے پتے

- مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ۷۵ • مکتبہ قاسمیدہ جدید ڈبہ بنوری ٹاؤن کراچی
- مکتبہ حقانیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان • مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان
- مکتبہ مجیدیہ بوٹہ گیٹ ملتان • مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
- مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور • دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور
- مکتبہ قاسمیدہ اردو بازار لاہور • مکتبہ عنفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ
- کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی • مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ مینگروہ
- مکتبہ العارفی جامعہ امدادیہ فیصل آباد • مکتبہ امدادیہ حسینیہ راولپنڈی روڈ چکوال
- مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مروت • مکتبہ رشیدیہ مہر کی روڈ کوٹہ
- مکتبہ فریدیہ ای سی ون اسلام آباد • کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ گکھڑ

فہرست مضامین ارشاد الشیعہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶	الصافی کا حوالہ	۱۵	محترم مولانا غلام اکبر صاحب کا خط
"	ائمہ مدد کرتے اور حاضر و ناظر ہیں	۱۷	اس کا جواب
"	عقائد الشیعہ	۱۹	شیعوں کی تکفیر میں تامل کی وجوہ
۲۷	ائمہ کی حکومت ذرہ ذرہ پر ہوتی ہے		پہلی وجہ یہ کہ لفظ شیعہ کے بارے اہل سنت
"	خینی	۱۹	کے متقدمین اور متأخرین کی اصطلاحات
"	دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ کی کتابیں		جداجدا ہیں -
"	پیشمار عربی فارسی میں ہیں ان کا پڑھنا	۲۰	تہذیب التہذیب کا حوالہ
"	ہر آدمی کے بس میں نہیں	۲۲	رافضہ کا لفظ حدیث سے ثابت ہے
۲۸	علم کے بعد بھی تکفیر قطعی ہے فواجح الرکوع	"	منذ احمد - مجمع الزوائد
"	تیسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ تفسیر سے	۲۳	شیعہ کا شرک
"	کام لیتے ہیں اور اپنا عقیدہ نہیں بتاتے	"	کہ حضرات ائمہ ماکان علیہم السلام کا علم رکھتے ہیں
۲۹	شیعہ مسک کے بطلان پر تفسیر کتابیں	"	اصول کافی کے حوالے
۳۰	حضرت مجدد الف ثانیؑ نے رسالہ رد ردو فیض	۲۵	اور جس چیز کو وہ چاہیں حلال یا حرام کر سکتے ہیں
"	میں شیعہ کی تکفیر کی تین اصولی باتیں بتائی ہیں	"	اصول کافی

باب اول

شیعہ کی تکفیر کی بدنی وجہ یہ ہے کہ وہ
قرآن کریم کی تحریف کے قائل ہیں

علامہ ابن حزم کا حوالہ

شیعہ کے چار علماء کے علاوہ باقی
سب تحریف کے قائل ہیں

فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب
رب الارباب اس مسئلہ کی مستقل
اور مفصل کتاب ہے

فصل الخطاب کا حوالہ

بقول ان کے دو ہزار ستائہ متواتر روایات
تحریف قرآن کریم پر دال ہیں

اہل السنۃ کے مل قرآن کریم
کی کل ۶۶۶۶ آیتیں ہیں

اور شیعہ کے نزدیک سترہ ہزار ہیں
اصول کافی

قرآن کریم کا محافظ خود اللہ تعالیٰ ہے
قرآن کریم سے اس کا ثبوت

قرآن کریم میں تحریف کے اثبات پر

شیعہ کی کتب کے چند حوالے

اصول کافی

تذکرۃ الامم کا حوالہ

شیعہ کا ترازوی قرآن منصف فاطمہؑ

اس میں قرآن کریم کا ایک حرف بھی موجود نہیں ہے

اصول کافی

غیر مسلموں کی زبانی قرآن کریم کی حقانیت

کلمۃ المیسرورٹ کے ہندو جھول کا فیصلہ

باب دوم

شیعہ کی تکفیر کی دوسری وجہ

کہ وہ چند نفوس کے علاوہ بشمولیت اصحاب کلمۃ

سب صحابہ کرامؓ کی تکفیر کرتے ہیں

ردّ رفض کا حوالہ

شیعہ اور امامیہ کے نزدیک

حضرت خلفاء ثلاثہؓ کی تکفیر

اصول کافی

الصابی

حضرت شیخینؓ کی تکفیر (کتاب الردۃ)

حق البیض کا حوالہ

۵۴	ان کے ساتھیوں کو مسلمان کتے تھے	۴۸	حق الیقین کا حوالہ
"	نبی البلاغۃ	۴۹	مزید کتاب الروضۃ کا حوالہ
۵۵	بخاری کا حوالہ	۵۰	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی
۵۶	رافضیوں کی بدزبانی	"	عہد کو دی تھی اور حضرت علیؓ نے حضرت عمرؓ کو
"	کافی کتاب الروضۃ	"	مجالس المؤمنین کا حوالہ
۵۷	ضمینی کی ہرزہ سرائی	۵۰	حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ سے
"	چھپوٹے میاں	"	دوستی کرنے والے بھی کافر ہیں
۵۸	حضرت علیؓ کا فرمان	"	عام حضرات صحابہ کرامؓ کی تحفہ و تنقیص
۵۹	کہ اصحاب ثلاثہؓ کی خلافت برحق تھی	۵۱	فروع کافی
"	طبری، البدایہ والنہایہ، ابن عسکرون	"	حیات القلوب
۶۰	کنز العمال کا حوالہ	۵۲	مزید حوالے
"	ابن مہشم بحرانی کا حوالہ	"	ابوسفیانؓ منافق تھا (معاذ اللہ تعالیٰ)
۶۲	کتاب شافی کا حوالہ	"	اور مہذبہ زائید تھی (العیاذ باللہ)
۶۳	حضرت علیؓ و حضرات اصحاب ثلاثہؓ	"	جب کہ وہ خود زمانے انتہائی نفرت کرتے تھے
"	کو خیر امت تسلیم کرتے تھے	"	ابن کثیر درمنثور، البدایہ والنہایہ کتاب الاعتقاد
"	شافی کا حوالہ	"	امیر معاویہؓ منافق شرابی اور
"	نبی البلاغۃ کا حوالہ	۵۴	بت پرست تھا (العیاذ باللہ)
۶۵	اس سے حاصل فوائد	"	تذکرۃ الائمةؓ
۶۷	حضرت اصحاب کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ	"	حضرت علیؓ، حضرت امیر معاویہؓ اور

- ۷۸ شیعہ کی تکفیر کی تیسری اصولی وجہ یہ ہے کہ وہ حضرات ائمہ کو معصوم اور ان کی امامت کو مخصوص مانتے ہیں رتہ روافض کا حوالہ
- ۷۹ ان کے نزدیک امامت کا رتبہ پیغمبری کے رتبہ سے بلند ہے حیات القلوب
- ۸۰ اصول کافی کا حوالہ
- ۸۱ مزید حوالے
- ۸۲ ائمہ کرام اپنی ماضی کی رائوں پیدا کئے حق الیقین
- ۸۳ امام کا لفظ ہی شیعہ کے مذہب کے باطل ہونے کی دلیل ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فتاویٰ غزنی کا حوالہ
- ۸۴ باب چہارم رافضیوں کے نائب الامم
- ۸۵ جناب خمینی صاحب کی رائی
- ۸۶ کہ امامت اگر مخصوص بن اللہ ہے تو لفظ
- ۷۷ کہ ہا جعفر اور انصار دونوں کو دیکھتے ہوئے تھے بیعت حنظلین شریک پندرہ سو صحابہ سب یقیناً مؤمن ہیں حضرت عثمان کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود بیعت کی تھی قاذف حضرت عائشہؓ اور دیگر صحبت ابی بکرؓ کا فرہے (شامی) جو یسے کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے عقود شامی علامہ ذہبی کا حوالہ
- ۷۸ حضرات خلفاء اربعہ کا ایمان اور خلافت قرآن کریم سے ان کا ایمان حدیث سے عام حضرات صحابہ کرام کے متعلق حدیث فیصل بخاری و مسلم کی حدیث متدرک کی حدیث مشکوٰۃ اور ترمذی کا حوالہ کتاب الاعتصام کا حوالہ باب سوم

۹۸	حضرت داؤد علیہ السلام کے انیس بیسے تھے	۹۲	اہم کی تصریح قرآن میں کیوں نہیں ؟
"	میں صاف ہی، ہر اک اور عدد البیان کے حوالے		اگر اہم کا لفظ قرآن میں ہوتا ہے تو
"	اور شیعہ کی مستند کتاب تاریخ التواتر	۹۲	منافع دنیا طلب (صحابہؓ) اس لفظ
"	میں سترہ کے نام نہ گورہیں		کو قرآن کریم سے نکال دیتے (کشف المصرا)
۹۹	اگر مالی وراثت ہوتی تو ان سب کو ملتی	۹۳	الوجز نے قرآن کی مخالفت کی
"	وراثت کتاب میں بھی جاری ہوتی	۹۴	وہ بول کر حضرت غلام کو وراثت کا حصہ نہ دیا
"	ہے قرآن کریم سے متعدد حوالے	۹۵	اور علی حدیث سن کر ان کو مال دیا۔
۱۰۰	حدیث شریف	۹۵	خلائے قرآن سے پیغمبروں کی وراثت ثابت ہے
۱۰۰	حضرات انبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ	"	وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ
"	والسلام کی وراثت علمی ہوئی ہے	"	اور یسٰیٰ نَحْنُ وَیَرِثُ مِنْ اٰلِ یَعْقُوْبَ
"		"	اس کی دلیل ہے
۱۰۱	کتب حدیث کے حوالے	۹۶	اور یہی بات ملا باقر مجلسی نے کہی ہے
"	اصول کافی کا حوالہ	"	بذکرۃ الامم
۱۰۲	مجمع الزوائد کا حوالہ	۹۷	الجواب
۱۰۳	لغت عربی	"	پہلا مقام
"	شرف و مجد کی وراثت بھی ہوتی ہے	۹۸	حضرت سلیمان علیہ السلام کو نبوت کی
"	سیدہ حلقہ		وراثت ملی نہ کہ مال کی
"	اصول کافی کا حوالہ	۹۸	حضرت سلیمان علیہ السلام کے اور بھائی بھی تھے
۱۰۵	حیات القلوب کا حوالہ	"	اصول کافی۔ و حیات القلوب

دوسرا مقام

۱-۵

یہ روایت حضرت ابو بکرؓ کے

حضرت زکریا علیہ السلام نے مال کے

لیے بیٹا طلب نہیں کیا تھا کیونکہ نبی کے

مال کی کوئی قدر نہیں ہوتی

ان کا دوشیزا دور نہ تھا ہاتھ سے

بڑھتی کا کام کرتے تھے (مسلم)

انکے پاس کوئی دولت جمع تھی جسکے لیے پریشان تھے

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

قرآن کریم میں یُؤْتِیْکُمُ اللّٰهُ فَرِحَ

اَوَّلَ دَیْنِکُمْ اَللّٰہ میں حکم عام اور قطعی ہے

حدیث خبر واحد سے رو کیسے ساقط ہو گیا

جواب

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بالمشافہ

سنی ہوئی حدیث بھی قرآن کی طرح قطعی ہوتی ہے

بدائع الفوائد کا حوالہ

علاء سند صحیح کا حوالہ

لطائف رشیدیہ کا حوالہ

مقام حیرت

کہ صحیح حدیث کہ شیعی نے جعلی بنا ڈالا

۱-۶

حضرت ابو بکرؓ نے نبی مہسوم کا ارشاد پیش کیا

تھا حضرت فاطمہؓ کی رائے مہسوم نہ تھی

۱-۷

سے ناراض کیوں ہوئیں ؟

اس مضمون کی حدیثیں

۱-۸

قابل ترجمہ امر

کہ پھر حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ

۱-۹

ان کی کتب اصول اربعہ کے حوالے

۱-۱۰

اگر حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ

کو زمین کی وراثت نہیں دی تو

عین شیعہ مذہب کے موافق ہے

۱-۱۱

حضرت زبیرؓ اور حضرت سعدؓ بن ابی

وقاصؓ سب اس حدیث کو اتتے ہیں

۱-۱۲

عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف

۱-۱۳

حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو بکرؓ بھی

۱-۱۴

یہ روایت حضرت ابو بکرؓ کے

۱-۱۵

قابل ترجمہ امر

کہ پھر حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ

۱-۱۶

ان کی کتب اصول اربعہ کے حوالے

۱-۱۷

اگر حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ

کو زمین کی وراثت نہیں دی تو

عین شیعہ مذہب کے موافق ہے

۱-۱۸

حضرت زبیرؓ اور حضرت سعدؓ بن ابی

وقاصؓ سب اس حدیث کو اتتے ہیں

۱-۱۹

عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف

۱-۲۰

حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو بکرؓ بھی

۱-۲۱

حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو بکرؓ بھی

۱-۲۲

یہ روایت حضرت ابو بکرؓ کے

۱-۲۳

قابل ترجمہ امر

کہ پھر حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ

۱-۲۴

ان کی کتب اصول اربعہ کے حوالے

۱-۲۵

اگر حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ

کو زمین کی وراثت

۱۲۷	ابو بکرؓ پر مخالفین متراں ہونے کا اعتراض اور اس کا جواب	۱۷	اہل بیت کا کوئی بزرگ اس منصب پر فائز ہوتا تو اس کا بھی یہی فیصلہ ہوتا
۱۲۸	تفسیر ابن جریر اور احکام القرآن کا حوالہ	۱۱۸	حضرت فاطمہؓ سات گانوں کی ماں تھیں
"	روح المعانی کا حوالہ	"	اصول کافی
"	اس پر تمام حضرات صحابہ کرام کا اجماع تھا	"	جب وہ خود مالدار تھیں تو حصہ نہ
۱۲۹	امام ابو جعفرؓ بھی اس کی بناء کو	"	رہنے پر ان کی ناراضگی کا کیا مطلب؟
"	امام عادل سے مشروط کئے ہیں	۱۱۹	حضرت فاطمہؓ نے طلب دراشت کے
"	تفسیر مجمع البیان	"	سلسلہ میں حضرت ابو بکرؓ سے گفتگو نہیں کی
۱۳۰	ضمینی صاحب کی حضرت عمرؓ کے	۱۲۰	فتح الباری
"	خلافت ہرزہ سرانی کہ قرآن میں منع	۱۲۰	البدایہ والنہایہ
"	النساء ثابت ہے مگر عمرؓ	۱۲۲	نزدی شرح مسلم
"	نے اس سے منع کر دیا۔	۱۲۲	آخر میں حضرت فاطمہؓ اور حضرت ابوبکرؓ سے حنفی گوئی
۱۳۱	اجواب	۱۲۳	البدایہ والنہایہ
"	منہ پہلے حلال تھا پھر قیامت	۱۲۳	فتح الباری و عمدة القاری
۱۳۱	حکم کر دیا گیا اور اس پر اجماع ہے	۱۲۴	ابن ہشیم بخاری کا حوالہ
"	نزدی شرح مسلم	۱۲۵	خصص کا مسئلہ
"	اور اسکی حرمت دائمی ہے	۱۲۵	ضمینی کا اعتراض ہے کہ ابو بکرؓ نے قرآن کی
"	روح المعانی	۱۳۶	مخالفت کرتے ہوئے اہل بیت کو خمس نہیں دیا
۱۳۲	حضرت ابن عباسؓ سے حرمت منقہ کی حدیث (ترمذی شریف)	"	اجواب
"		"	خمس اور دراشت کا مسئلہ ایک ہی چیز نہیں
"		"	بخاری کا حوالہ
"		"	مؤلفہ القلوب کے سلسلہ میں حضرت

۱۳۳	بخاری مسلم و نسائی	۱۳۳	حرمت متعہ پر مسلم شریف کی احادیث
"	حضرت صحابہ کرام میں بعض کا حج کا اور	۱۳۴	روح المعانی شرح مسلم
"	بعض کا عمرہ کا احرام تھا اور بعض قارن تھے	"	سبل السلام
"	بخاری شریف	۱۳۵	بخاری کا حوالہ
"	دور جاہلیت میں لوگ حج کے مہینوں	"	خنہ کی غلطی کہ انہوں نے سیاق و سباق
"	میں عمرہ کو سخت گناہ سمجھتے تھے	"	نہیں دیکھا ورنہ یہی آیت متعہ کی خبر کا کافی
"	بخاری	۱۳۶	نیل الاوطار کا حوالہ
"	اس لیے آپ نے حضرت صحابہ کرام	۱۳۸	احکام القرآن کا حوالہ
"	کو فتح الحج الی العمرہ کا حکم دیا	۱۳۹	امام ابن جریر کی مختار تفسیر
۱۳۴	اور خود سوق ہدی کی وجہ سے ایسا نہ کر کے	"	حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے
"	بخاری و مسلم	۱۴۰	کا دوسرا الزام کہ وہ تمتع کے منکر تھے
۱۳۵	اور یہ فتح الحج الی العمرہ اسی سال	۱۴۰	الجواب
"	کیلئے تھا اور حضرت صحابہؓ سے مختص تھا	۱۴۱	جب حضرت عمرؓ کافر تھے (جلد ۱ یون)
۱۳۵	ابوداؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ	"	تو چکر کاٹ کر ان کی تکفیر کا کیا مطلب؟
"	حضرت ابوذرؓ سے متوالنساء اور	۱۴۲	حضرت عمرؓ تمتع کے منکر نہ تھے بلکہ
"	متعہ الحج کی ممانعت کی حدیث	"	فتح الحج الی العمرہ کے منکر تھے
"	مسلم۔ اس کی شرح امام نوویؒ سے	"	بخاری شریف و مسلم شریف
۱۳۶	حضرت عمرؓ نہ یہ مخالف قرآن	۱۴۲	حجۃ الوداع میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
"	ہونے کا تیسرا الزام	"	علیہ وسلم قارن تھے۔

۱۵۲	آپ کا کاغذ وغیرہ طلب کرنے آپ کی اپنی ذاتی رائے تھی حکم خدا نہ تھا	۱۴۶	کہ قرآن حکیم میں تین طلاؤں کو ایک قرار دیا ہے مگر عمرؓ نے تین کو تین ہی قرار دیا ہے
"	یہ کارروائی مجاہد کی تھی اور آپ کی وفات مؤخر کے دن ہوئی (بخاری)	۱۴۷	الحجاب
"	اس کے بعد آپ نے نماز وغیرہ کی صیئت کی	۱۴۸	قرآن حکیم نے تین طلاؤں کو تین ہی قرار دیا ہے
"	ابوداؤد و مسند احمد	"	کتاب الام و سنن البخاری
۱۵۳	مگر کسی اور چیز کی تحریر نہیں لکھوائی	۱۴۹	حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فتویٰ ہے
"	بخاری و مسلم اور مذاہد کی کسی حدیث میں حضرت عمرؓ سے بجزر کا لفظ ثابت نہیں ہے	"	جو حضرت عمرؓ کا ہے دس سن البخاری
"	اس لفظ کے قائل دیگر حضرات تھے	"	مسلم کی روایت متحمل ہے
۱۵۵	حضرت عمرؓ نہ تھے	"	ابوداؤد اور نسائی میں اس کی تفصیل ہے
"	اور انہوں نے بھی ابجزر بمنزہ استفہام	"	حضرت علیؓ بھی تین طلاؤں کو تین ہی قرار دیتے تھے (سنن البخاری)
"	انکاری سے کہا ہے کہ کہ اثبات کیا ہے	۱۵۰	حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونیکا چوتھا
"	اور بجزر کے معنی جدائی اور فراق کے بھی ہیں	"	الزام اور خمینی صاحب کے پھلے کا آخری تیر
"	ہامش بخاری	"	کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرض الموت میں کاغذ طلب کیا مگر عمرؓ نے بجزر رسول اللہؐ کہہ کر آپ کا حکم ٹال دیا
۱۵۶	صحیح لفظ ابجزر ہی ہے	۱۵۱	لہذا عمرؓ قرآن حکیم کی متعدد آیات اور رسول کے حکم کا منکر اور کافر و منافق ہے
"	نودی شرح مسلم	"	الحجاب
۱۵۷	کاغذ لکھنے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا	۱۵۲	

۱۶۶	کے موقع پر حضرت علیؑ نے بھی آپؐ کا	۱۵۷	مگر انہوں نے تعمیل نہ کی (مسند احمد)
"	حکم نہیں مانا وہ کفر سے کیسے بچ گئے	۱۵۹	حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ آپؐ
۱۶۷	بخاری - مسلم - مشکوٰۃ	"	نے کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا
۱۶۸	حیات القلوب کا حوالہ	"	مجمع الزوائد - مستدرک
۱۶۹	باب پنجم	۱۶۱	ہاں اشارت و کنایات سے آپؐ
"	بہار کا عقیدہ	"	نے حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت
"	بہار کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبارت ہے	"	عثمانؓ کی خلافت واضح کر دی تھی اس پر متحد ہوئے
"	اصول کافی	۱۶۳	اگر آپؐ کچھ لکھ کر دیتے تو وہ حضرت
۱۷۰	بہار کا واقعہ اصول کافی سے	"	ابوبکرؓ کی خلافت ہی ہوتی
۱۷۱	بہار کا حنفی خلیل قزوینی سے	۱۶۴	مسلم - دارمی - مشکوٰۃ
۱۷۲	اسما عیلیہ فرقہ کا نظریہ	"	مگر تسلی کے بعد یہ ارادہ ترک کر دیا
۱۷۳	خلیل قزوینی کی تاویل کا رد	۱۶۵	حضرت عمرؓ نے جو الفاظ فرمائے اُن
"	اولاً	"	سے آپؐ کی تعظیم ثابت ہے
۱۷۴	ثانیاً و ثانیاً	"	حضرت عمرؓ سے صرف جتنا کتاب اللہ
۱۷۵	و ثالثاً	"	کے الفاظ ہی ثابت ہیں
"	تقیہ	"	بخاری
۱۷۶	دین کے نو حصے تقیہ میں مضمین ہیں	۱۶۶	اگر معاذ اللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۱۷۷	اصول کافی	"	تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم نہ ماننے کی وجہ سے
"	زمین کی سطح پر تقیہ سے کوئی چیز زیادہ مجرب نہیں ہے	"	حضرت عمرؓ کا فرہیں تو صلح حدیبیہ کے

۱۸۲	کی قبر مبارک کا خطہ ابھر کعبہ افضل ہے	۱۷۷	دین کو چھپانے والا عزت پائیگا اور
"	چند حوالے	"	ظاہر کرنے والے کو اللہ تعالیٰ ذیل کرے گا
۱۸۳	شیعہ کے نزدیک کربلا کی کعبہ پر فضیلت ہے	"	اصول کافی
"	حق الیقین	۱۷۸	مستوع
"	مقیدہ امامت کا درجہ	"	اس کا لغوی معنی؟
۱۸۴	شیعہ کے نزدیک مسئلہ امامت	"	شیعہ کے نزدیک اس کا معنی؟
"	بنیادی رکن ہے (اصول کافی)	"	مستحکم سے کم مدت کے لیے بھی جائز ہے
"	غیر مسلم کی شرمگاہ دیکھنے میں کوئی	"	ضمینی
"	حرج نہیں ہے	"	جو چار دفعہ مستحکم کر گیا وہ آنحضرت صلی اللہ
۱۸۵	فروع کافی	۱۷۹	تعالیٰ علیہ وسلم کے درجہ کو پہنچ جائے گا
"	شیعہ کے نزدیک بیوی سے لواطت	"	(معاذ اللہ تعالیٰ)
۱۸۶	بھی درست ہے (الاستبصار)	"	تفسیر منہج الصادقین
"	اور یہ مشہور اور قوی مذہب ہے	"	ملا باقر مجلسی کے رسالہ مستوع کے ترجمہ
"	ضمینی	"	عجالتاً حسنہ کے چند حوالے
"	شرمگاہ کا عاریہ بھی درست ہے	۱۸۱	مستحکم زانیہ سے بھی بکراہت جائز ہے
۱۸۷	(الاستبصار)	۱۸۲	مستقرات
"	مختصرات	"	کربلا کی کعبہ پر فضیلت
۱۸۹	حضرت امام ہمدانی کے بار شیعہ کا نظریہ	"	مسلمانوں کے نزدیک زمین کے خطوں
۱۹۰	ظہر کے بعد بقبول امامیہ حضرت امام ہمدانی کا کتاب	"	میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۲۰۳	بلا کو خان	۱۹۲	شیوہ امیر کے نزدیک حضرت ام مہدی کا درجہ
"	تفسیر الدین علوی		حضرت ام مہدی کے بارے میں
۲۰۵	منہاج ائمہ کا رد منہاج السنہ	۱۹۴	اہل السنۃ و الجماعت کا نظریہ
"	مذکورہ نظریہ کے شیعوں قطعاً کافر ہیں	۱۹۵	صحیح روایات ان کی نشانیاں
۲۰۶	الصارم السلول	۱۹۸	حضرت ام مہدی کی آمد کی احادیث متواتر ہیں
۲۰۷	تفسیر ابن کثیر	"	عقیدہ السفارینی و الحادی للفتاویٰ
"	روح المعانی	۱۹۹	نبراس
۲۰۸	التفصیل لابن حزم	۲۰۰	الحادی للفتاویٰ کا حوالہ
"	شفا قاضی عیاض		حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
"	ملا علی بن القاری	۲۰۱	آسمان سے نازل ہوں گے
۲۰۹	منظاہر الحق	"	متعدد حوالے
"	فتاویٰ عالمگیری	"	دجال کو قتل کر کے چالیس سال
۲۱۰	حضرت مولانا گنجوی کا فتویٰ	"	حکومت کریں گے
۲۱۱	فائدہ فتاویٰ رشیدیہ میں لفظ	۲۰۲	پھر ان کی وفات ہوگی
	نہ کتابت کی غلطی سے زائد ہو گیا ہے	"	منظالم شیعہ

سبب تالیف نفل کا اگر ذمہ ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ - اَمَّا بَعْدُ

محترم جناب حضرت مولانا غلام اکبر صاحب بلوچ سابق فوجی دام مجتہد کا خط

السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

مزاج مبارک؟

محترم! ایک بات عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں امید قوی ہے کہ یہ باخاطر نہ ہوگی بڑوں کا ادب و احترام بھی مانع ہے محترم دل قیاب کی مجبوری بھی اشد ہے کہ قرار دین نہیں۔

محترم! آپ نے باطل اور مرجوح فرقوں کے بارے جو قلمی جہاد اور دفاع کیا ہے وہ کسی بھی درد و دل رکھنے والے حساس اور غیور مسلمان سے جسے دین کی کچھ بھی سمجھ و محبت اور لگاؤ ہے مخفی نہیں ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ آپ کے خلاف بھی لکھنے والوں نے بہت کچھ لکھا ہے اور خوب زور لگایا ہے مگر آپ کی مضبوط اور مدلل عبارات کے سامنے ان کی حیثیت آفتاب نیمروز کے سامنے ٹٹاتے چراغ کی بھی نہیں ہے اور بغیر کسی متعصب اور ضدی کے اس

نمایاں فرق کا انکار کوئی نہیں کرے گا۔ اور نہ کر سکتا ہے؛ لیکن تو نہ ماننے والوں سے
قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی بلکہ نفس اسلام کو بھی نہیں مانا لیکن اس سے ان کی عداوت
اور اسلام کی حقانیت پر کیا زد و پسی؟ یا پڑ سکتی ہے؛ بقول مشہور صحابی حضرت مولانا
ظفر علی خان صاحب۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پست و زن پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جلے گا
محترم! آپسے ہمارا یہ سچا شکوہ ہے کہ آپ نے شیعہ اور روافض کے خلاف
کچھ نہیں لکھا کیا یہ فرقہ آپ کے نزدیک قابل تنقید و ملامت نہیں؟ اور کیا وہ آپ
کے ہاں مسلمان ہے؟ اور کیا ان کے عقائد و نظریات سے اسلام پر کوئی زد نہیں پڑتی؟
اگر یہ فرقہ بھی باطل فرقوں میں شمار ہوتا بلکہ سرفہرست ہے، تو آپ کے مطلق قلم ان
کے خلاف کیوں خاموش ہے؟ اگر پہلے کچھ نہیں لکھا تو کیا اب اسکی طرف سے ہو سکتے ہیں؟
کوئی لمبی چوڑی کتاب اگرچہ نہ ہو مگر ان کے بنیادی عقائد پر آپ کے گویا قلم سے کچھ تو
صادر ہونا چاہیے مجھے آپ کی کبر سنی، بزدلی، مہر و فیات اور علامت کا بخوبی علم و احس
ہے مگر ان تمام عوارضات کے ہوتے ہوئے آپ درس و تدریس وغیرہ دیکھ کر صرف
کے علاوہ تعذیب و آلیت کا کام بھی کرتے ہیں اور انموذمانہ گزارش ہے کہ اس موضوع
پر بھی کچھ نہ لکھ ضرور تحریر فرمادیں تاکہ علوم اناس کو شیعہ اور روافض کے باطل عقائد سے
آگاہی ہو اور آپ کے لیے بھی آخرت کا ذخیرہ اور صدقہ جاریہ ہو ہمارا ویسا تذکرہ تجربہ
ہے کہ آپ کی تحریر بافراط و تفریط سے پاک اور حقیقت و احادیث کو واضح کرنے میں
بڑی ہی مدد و معاون اور موثر ہے آپ کی تحریر پڑھتے وقت بیشتر شکوک و شبہات
خود بخود رفع ہو جاتے ہیں اور کتاب کا ہر صفحہ پڑھتے وقت قاری کی نگاہ اگلے صفحہ

پڑھتی ہے اور کتاب کو مکمل کیے بغیر چین نہیں آتا کہ ہیں تو اس سلسلہ کی قدیم و حدیث
 اور بھی بہت زیادہ ہیں مگر عجبتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیاں اور سمع خراش
 کی تردید سے معافی چاہتا ہوں اور قوی امید رکھتا ہوں کہ آپ نہ صرف یہ کہ میری
 اس متن کو بلکہ اور بھی بہت سے اہل السنۃ والجماعت کے دھڑکتے دلوں کی اس
 آرزو کو پورا کریں گے اور نیز یہ بھی واضح کریں کہ جو علماء شیعہ کی تحقیر میں تامل یا ہمت
 کرتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے؟ اس شک پر بھی ضرور روشنی ڈالیں اور جناب خدیجی صاحب
 کے بارے بھی واضح کریں کہ وہ کن عقائد و اصول کے پابند ہیں۔ دیگر باطل و معوجہ
 فرقوں کے خلاف آپ نے بفضلہ تعالیٰ بڑا کام کیا ہے کیا ہم خدام اہل السنۃ
 ہی آپ کی تحقیق انسق اور شیریں بیانی سے محروم رہیں؟ بقول شاعر :-

ہمیں محروم رہتے ہیں تیری نخل میں سکا تی کہ ہم تک جب کبھی آتا ہے غالی جام آتا ہے
 تحریر میں کوئی کمی اور بے ادبی ہو تو معذرت خواہ ہوں دعوات مستجابات میں رجوع الی اللہ تعالیٰ
 کے فضل و کرم سے ہم خطا کار بھی ہمہ وقت اپنے بزرگوں کے حق میں دعا گو رہتے ہیں
 والسلام

غلام اکبر گورمانی بلوچ سابق فوجی ساکن کوٹ سلطان لیہ (صوبہ پنجاب)

باسمہ سجادہ و تعالیٰ

من ابی الزاہد
 الی محترم المقام حضرة العلامة مولانا غلام اکبر بلوچ صاحب دست مبارک
 وعلیکم السلام رحمۃ اللہ وبرکاتہ و مغفرتہ
 مزاج گرامی؟
 آپ کا سرِ عینہ بصورت شکوہ نامہ وصول ہوا بایں ہمہ یاد آوری۔ کرم فرمائی۔ حسن ظنی

کی اصطلاح لفظ شیعہ کے بارے میں مجدد اس ہے حضرات متقدمین کے نزدیک
لفظ شیعہ کا اور مفہوم ہے اور حضرات متاخرین کے نزدیک اور ہے علوم ترکیب بعض
خواص بھی اس فرق سے ناواقف ہیں اور بات کو گڑبگڑ کرتے ہیں اور متاخرین کی
اصطلاح کو متقدمین کی اصطلاح پر فٹ کر دیتے ہیں اور اس سے بیچ و بیچ غلطیاں
پیدا ہوتی ہیں۔

حافظ الدین الامام فن رجال ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ)
مکھتے ہیں کہ۔

فالتشیع فی عرف المتقدمین	متقدمین کے عرف و اصطلاح میں تشیع کا
هو اعتقاد تفضیل علی علی عثمان	مفہوم پر ہے کہ حضرت علیؑ کو صرف حضرت
وان علیاً کان مصیباً فی	عثمانؓ پر فضیلت دی جائے اور یہ کہ حضرت
حرویلہ وان مخالفہ مخطی	علیؑ اپنی جگہوں میں حق بجانب تھے اور ان
مع تقدیم الشیخین و	کے مخالف خطا پر تھے اور وہ حضرت
تفضیلہما الا قوله واما	ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی تقدیم و تفضیل
التشیع فی عرف المتأخرین	کے قائل تھے پھر آگے فرمایا۔ اور ہر حال
فهو الرفض المحض فلا	متاخرین کے عرف و اصطلاح میں تشیع
تقبل روایۃ الرافضی الغالی	کا مفہوم ناخص رخص ہے نہ توسل الی
ولا کرامۃ	رافضی کی روایت قبول کی جا سکتی ہے اور
(تذیب التذیب ص ۱۱۱)	د اس کی عزت کی جا سکتی ہے۔

اس سے واضح طور پر یہ معلوم ہوا کہ متقدمین کی اصطلاح
میں مطلقاً نہیں بلکہ جن سے روایات لیتے تھے شیعہ وہ تھے۔

جو تمام اصول و فروع میں اہلسنت و الجماعت سے متفق تھے صرف حضرت علیؑ کو حضرت
 عثمانؓ پر فضیلت دیتے تھے جب کہ اہل سنت کے ہاں اتنا نظریہ بھی اجماع امت
 کے خلاف ہونے کی وجہ سے بہت ہے اور وہ بلا تفضیل شیخینؒ کے قابل
 تھے اور حضرت علیؑ کے خلاف لڑنے والوں مثلاً حضرت امیر معاویہؓ وغیرہ کو مخطی
 کہتے تھے نہ کہ کافر و مرتد اور آج اس نظریہ کے شیعہ کہاں ہیں؟ آج کے افضیول
 کا دیگر بے شمار غلط عقائد و نظریات کے جن میں سے بعض اسی پیش نظر سالہین کا کلم
 کر لیں گے حضرت شیخینؒ اور بقیہ تمام حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے میں جو نظریہ
 ہے وہ باحوالہ آ رہا ہے انشاء اللہ العزیز۔

اس دور میں فقہ جعفری کا راگ الاپنے والے حضرات شیخینؒ سے حسن عقیدت
 رکھنے میں کیا حضرت امام جعفر صادقؑ کے پیرو ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ کتاب
 الشافی از سید تھنی اشعری اور شرح نہج البلاغۃ حدیثی شعی میں ہے کہ امام جعفر صادقؑ
 حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ساتھ دوستی اور مودت رکھتے تھے جس وقت
 وہ سید الاولین و الآخرین (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی قبر شریف پر
 صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کے لیے حاضر ہوتے تو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ
 بن الخطابؓ کی قبور پر بھی سلام و تسلیم کرتے تھے (المکتب الشافی ص ۲۳۸ و شرح
 نہج البلاغۃ ص ۱۴۰ لابن ابی الحدید) کیا آج بھی ایسے رافضی موجود ہیں جو حسن عقیدت
 کے ساتھ حضرت شیخینؒ کی قبور پر برائے تسلیم حاضر ہوں؟ الغرض آج وہ شیعہ
 نہیں جو معتدین کی اصطلاح میں ہوتے تھے بلکہ آج وہ ہیں جو حضرات شیخینؒ
 اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کو تو کیا ترک کرتے اہول دین کے بعض بنیادی عقائد ہی کو رافضی

ترک کر کے رافضی اور اثنا عشری بن گئے ہیں۔ متقدمین اور متاخرین کی اس واضح اصطلاح و عرف کو نہ سمجھنے کا نتیجہ یہ نکلا کہ موجودہ دور کے رافضیوں کی تکفیر میں تاثر بلکہ مہنت ہونے لگی۔

یہ یاد رہے کہ رافضی (جو رافضی کی جمع ہے) کا لفظ اور اسکی وجہ تسمیہ خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

چنانچہ حضرت علیؓ (المتوفی ۴۰ھ) سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 عليه وسلم يظهرف
 آخر الزمان قوم يسمون الرافضة
 يرفضون الاسلام
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک قوم (زور شیعہ)
 ظاہر ہوگی جن کا نام رافضی ہوگا جو اسلام
 (کے اصول و فروع) کو ترک کر دیگی۔

(مذاہم ص ۱۲۱)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا مؤید پورا ہوا اور ہو رہا ہے لاشک فیہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ (المتوفی ۶۸ھ) سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ

كنت عند النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وعنده عليؓ
 فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يا عليؓ
 سيكون في امتي قوم ينتحلون
 میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس تھا اور آپ کے پاس حضرت علیؓ بھی تھے آپ نے فرمایا اے علیؓ؟ عنقریب میری امت میں ایک قوم ہوگی جو اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرے گی اس کا لقب

حَبِّ اَهْلِ الْبَيْتِ لَهُمْ سَبْعُ لِيْمِيْنَ اور نام یہ ہوگا کہ اس کو رافضہ کہا جائے گا
الرافضة قاتلوهم فانهم ثم اُن سے قتال و جہاد کرو کیونکہ وہ مشرک
مشرکوں (رواہ الطبرانی و ترمذی و معجم الزوائد ص ۱۲) ہوں گی۔

رافضیوں کے جو اپنے آپ کو شیعہ اور امامیہ کہتے ہیں دیگر باطل عقائد کے
علاوہ یہ عقائد بھی ہیں کہ حضرات ائمہ کرام کو علم غیب ہے وہ جو چاہیں حلال اور
جو چاہیں حرام کر سکتے ہیں وہ مافوق الاسباب مدد کر سکتے ہیں وہ ہر جگہ حاضر و ناظر
ہیں وغیرہ وغیرہ اور یہ تمام شرکیہ عقائد ہیں شیعہ کے مشہور راوی ابو بصیر رحن کی کنیت
ابو محمد بھی مثنیٰ صافی کتاب الحجۃ جزء سوم ص ۱۸ طبع مکتبہ اور جس کے منہ میں کئے پشیماب
بھی کرتے تھے رجال کشی ص ۱۱۵) امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ سے روایت کرتے ہیں
انہوں نے فرمایا کہ ۔

ان عندنا علم ما کان و علم ما ہو کائن الی ان تقوم الساعة
بلا شک ہمارے پاس آج سے پہلے جو کچھ
ہو چکا اس کا اور جو کچھ آقا یا ست ہونے
والا ہے اس سبب کا علم ہے ۔
طبع مکتبہ

امام ابو جعفر محمد باقرؑ نے فرمایا کہ

اَہَسَا عَلِمَ مَا کَانَ وَمَا سَیْکُونُ
بہر حال کسی نبی اور اس کے بعد ہوئی والی
کسی وحی کی وفات نہیں ہوتی جب تک
کہ ان کو ماکان اور مایکون کا علم حاصل
نہ ہو جائے ۔
(ایضاً ص ۲۱۸)

اصول کافی کتاب الحج جزء سوم حصہ اول میں باب ۲۱ کا عنوان یہ ہے کہ

باب ان الائمة علیہم السلام
یعلمون علم ما کان وما ینکون
وانہ لا ینفی علیہم شیء من صلوات
اللہ علیہم

بے شک حضرات ائمہ کرام ان پر اللہ تعالیٰ
کی رحمتیں نازل ہوں جو کچھ ہو چکا اس کو بھی
اور جو کچھ ہونے والا ہے اس کو بھی جانتے
ہیں اور ان پر کوئی شے منہی نہیں (لفظ شے
نکڑہ ہے جو لفظی کے نیچے داخل ہے جس کی
عمومیت سے کوئی شے خارج نہیں ہے)

(اصول کافی مع الصافی کتاب الحجۃ
جزء سوم ص ۲۳۱ حصہ اول)

اور اس باب میں جو روایات پیش کیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ

سمعوا ابا عبد اللہ یقول انی
لا علم ما فی السموات وما فی
الارض واعلم ما فی الجنة
واعلم ما فی الناس واعلم
ما کان وما ینکون اھ
(ایضاً ص ۲۳)

حضرات سامعین نے امام ابو عبد اللہ جعفر
صادق سے سنا۔ انہوں نے فرمایا کہ بیشک
جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں
ہے میں سب جانتا ہوں اور جنت و دوزخ
میں جو کچھ ہے میں اس کو بھی جانتا ہوں۔
اور ماکان وما ینکون کا علم مجھے حاصل ہے

آسمانوں اور زمینوں اور جنت و دوزخ کے تمام امور کا علم اللہ تعالیٰ سے
مختص ہے مگر امامیہ کے نزدیک حضرات ائمہ بھی جانتے ہیں۔ ابو بصیر (جس کے
منہ میں کتے نے پیشاب کیا تھا۔ تہذیب ص ۱۶۷) سے روایت ہے کہ حضرت امام
جعفر نے فرمایا کہ

ای امام لا یعلم ما ینصیبہ
جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اس سے کیا

والی ما یصلیٰ فلیس بحجة اللہ ہونے والا ہے اور اس کی کیا حالت ہونے
 علی خلقہ (اصول کافی ص ۲۵۸ طبع ایران) والی ہے تو وہ لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی محبت نہیں ہو سکتی
 شیعہ کے راوی محمد بن یحییٰ بن حضرت امام ابو جعفر ثانی محمد تقی سے روایت کرتے
 ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان اللہ تبارک و تعالیٰ لم یزل متفرداً بوحداً نية
 ثم خلق محمداً وعلياً وفاطمة
 ثم خلق جميع الاشياء فاشهدهم
 طاعتهم عليها وقوض امورها اليهم فهم
 يحلون ما يشاؤون ويمحرون ما يشاؤون ولن يشاؤا الا
 ان يشاء الله تبارك و تعالیٰ (اصول کافی مع الصافی
 کتاب الحجۃ جزء سوم حصہ دوم ص ۱۴۹)

بے شک اللہ تعالیٰ ازل سے ہی وحدانیت کے ساتھ متفرد رہا پھر اس نے حضرت محمد حضرت علی اور حضرت فاطمہ علیہم السلام کو پیدا کیا تو وہ ہزار سال ٹھہرے رہے پھر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور ان کو ان پر گواہ بنایا اور ان کی اطاعت ان پر لازم کی اور تمام اشیاء کے معاملات کو ان کے سپرد کر دیا سو وہ جو چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں اور وہ ہرگز نہیں چاہیں گے مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے۔

اس عبارت میں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علیؑ اور حضرت

فاطمہؑ کا ذکر ہے جس سے بظاہر ہی قباور ہوتا ہے کہ تحلیل و تحریم وغیرہ کا اختیار صرف انہیں حضرات کو حاصل تھا لیکن علامہ خلیل قنڑی نے اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعد ازاں آفرید محمدؑ و علیؑ و فاطمہؑ و امیرؑ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت محمدؐ حضرت ایثارؑ و امیرؑ و اولاد ایشان است احمد علیؑ اور حضرت فاطمہؑ علیہم السلام کو پیدا کیا اس سے مراد یہ حضرات بھی ہیں اور انکی اولاد میں جو (الصافی ص ۱۴۹)

حضرات ائمہ کرامؑ ہیں وہ بھی ہیں۔

اس سے واضح ہو گیا کہ تدبیر عالم اور تحلیل و تحریم کا منصب صرف ان ہی تین بزرگوں کو حاصل نہ تھا بلکہ ان کی اولاد میں جو ائمہ کرامؑ پیدا ہوئے وہ سب کے سب ان مناصب کے مصداق ہیں۔ ناظرین کرامؑ آگے پڑھیں گے کہ معاذ اللہ تعالیٰ خدا تعالیٰ کو برا ہو جاتا ہے اور بعض واقعات کے انجام کا علم نہیں ہوتا مگر ائمہ کرامؑ مکمل انسانی صفات سے متصف ہیں عیاذ باللہ

خود کا نام جنوں رکھ دیا جن کا خود جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز مجھے شیعہ کے مشور اور محقق عالم سید ظفر حسن اپنے عقائد میں لکھتے ہیں۔

چونکہ رسولؐ عقیدہ ائمہ سے مدد طلبی ہمارا عقیدہ ہے کہ جب ہم اپنے ائمہ علیہم السلام کو اپنی مدد کے لیے بلا تے

ہیں وہ ضرور آتے ہیں..... ہمارا عقیدہ ہے کہ چارہ معصومین علیہم السلام زندہ ہیں

(یعنی ان پر موت نہیں آئی۔ صغیر) اور وہ ہر ایک عمل کو دیکھتے اور ہر پکارنے

والے کی آواز سنتے ہیں۔ بلفظ (عقائد الشیعہ ص ۱۵۰)

تحت الاسباب مدد کرتا تو تعالیٰ و انوار علی المبر والتقویٰ الایۃ

سے ثابت ہے اور قریب کے عمل کو دیکھنا اور قریب کی آواز کو سنا طبعی اور فطری بات ہے اس میں بھلا حضرات ائمہ کرام کا کیا کمال ہے؟ کمال تو بھی ہے کہ دُور کے اعمال کو دیکھیں اور دُور کی آواز کو سُنیں گویا روافض کے اہل حضرات ائمہ کرام حاجتِ روا مشکل کشا فرمادیں اور حاضر و ناظر میں اور یہی مولف مذکور کی مراد ہے شیعوں کے امام خمینی لکھتے ہیں کہ امام کروہ مقام محمود اور وہ بلند درجہ اور ایسی حکومت تکوینی حاصل ہوتی ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار کے سامنے سرنگوں ہوتا ہے (الحکمۃ الالہیہ) اہل حق کے نزدیک تکوینی طور پر کائنات کے ذرہ ذرہ پر اقتدار و اختیار صرف رب تعالیٰ کا ہے مگر شیعہ دہامیہ کے نزدیک یہ تمام خدائی صفات حضرات ائمہ کرام میں پائی جاتی ہیں تو شیعہ کے مشرک ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ اور روافض کی کتابیں اس قدر زیادہ ہیں کہ شاید شیطان کے انڈے اور انڈیاں بھی اتنی نہ ہوں اور بیشتر کتابیں عربی اور فارسی میں ہیں اور اتنی گندیں ہیں کہ غریب آدمی کی قوت خرید سے باہر ہیں جب کتابیں بہت زیادہ اور طویل ہوں عربی و فارسی میں ہوں تو ہر آدمی کی رسائی ان کے مضامین تک کسب اور کیسے ہو سکتی ہے؟ اور اہل السنۃ والجماعت کا کوئی مسئلہ ان کتابوں پر موقوف نہیں اور نہ وہ ان کو معتبر قرار دیتے ہیں تو ان کو ان کتابوں کے پڑھنے کی کیا ضرورت اور حاجت ہے؟ ان کتابوں کو تو دہی شخص پڑھیکے گا جو تقابلِ مذاہب و مسالک کا ذوق و شوق رکھتا ہو یا مناظر ہو اس لیے اہل السنۃ والجماعت کے علما و کبار جید علماء کرام کو بھی ان کتابوں کے پڑھنے کا موقع نہیں ملتا اور نہ اس کا کوئی داعیہ پیش آتا ہے۔ اس لیے وہ شیعہ کے عقائد و نظریات سے بے خبر ہونے کی وجہ سے محض ان کے اپنے آپ کو مسلمان کہلانے کی وجہ سے ان کی تکفیر

ہیں اور مسلمانوں کی فہرست میں اپنے نام بھی لکھواتے ہیں اور مسلمانوں جیسے نام بھی رکھتے ہیں اور اسلام کے دعویدار بھی ہیں تو علومِ بیادے تو کیا خواص بھی ان کی تکفیر میں شامل کئے جاسکتے ہیں یہ وہ اہم وجوہ ہیں جن کی وجہ سے شیعہ کی تکفیر عیاں نہیں ہوئی جیسا کہ ہونی چاہیے ورنہ قدیم و حدیثاً علما حق نے شیعہ و اہلِ بدعت کے کافرانہ مشرکانہ اور ورطہ حیرت میں ڈالنے والے بے بنیاد نظریات آشکارا کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی علوم اور بعض خواص شیعہ کے باطل عقائد اور غلط نظریات سے بے خبری کی وجہ سے غلط فہمی کا شکار ہیں جب شیعہ کے باطل عقائد اور نظریات سنتے ہیں تو حیران رہ جاتے ہیں۔

وہ جب کرتا ہے مجھ سے باتیں میں حیران رہتا ہوں

کہ گویا خوب صورت سے اک تصویر بولے ہے

شیعہ کے باطل عقائد اور غلط نظریات سے آگاہ ہونے کے لیے درج ذیل کتابیں نہایت ہی مفید ہیں

- (۱) منہل السنۃ - امام ابن تیمیہ کی بے نظیر کتاب ہے (۲) ردّ ردافض و مؤلفہ
- حضرت مجدد الف ثانیؒ (۳) تحفۃ اثنا عشریہ بمصنفہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلویؒ جو انکے تاریخی نام مولانا حافظ غلام حلیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ ابو الفیض دہلویؒ سے طبع ہوا ہے (۴ و ۵) اجوبۃ اربعین اور ہدایۃ الشیعہ بمؤلفہ
- حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند (۶) ہدایۃ الشیعہ بمؤلفہ
- حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ (۷) نصیحۃ الشیعہ :- تالیف حضرت مولانا احتشام الدین صاحب مراد آبادیؒ (۸ و ۹) مطرۃ الکرامۃ اور ہدایات الرشیدہ
- مصنفہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب بہار پوریؒ (المستوفی ۱۳۴۶ھ) صاحب
- ہذل المجہود (۱۰) رسائل النجم وغیرہ اور بیشمار کتابیں از حضرت مولانا عبد الشکور قادریؒ لکھنویؒ

(۱۱) آفتاب ہدایت مولانا کریم الدین صاحب مجین (۱۲) تحقیق مذکر مولانا احمد شاہ صاحب
چو کہو (۱۳) ایڑنی انقلاب بر سر تہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دُم مجد جم
(۱۴) (۱۵، ۱۶) تحفہ امیر عقائد الشیعہ اور سیف اسلام از مولانا حافظ مر محمد صاحب
فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم گجر نوالہ۔

محترم! شیعہ اور روافض بے شمار گروہوں میں منقسم اور بے ہوشے ہیں
مگر قدر مشترک سب میں ایک ہے جس کا باحوالہ تذکرہ اسی کتاب میں آرہا ہے
انصار الطمۃ الغریبہ۔ راقم اشیم شیعہ اور روافض کو مسلمان نہیں سمجھتا اور جمہور محققین
علماء ملت بھی کھلے لفظوں میں ان کی تکفیر کرتے ہیں جن کے حوالے اسی کتاب
میں اپنے مقام پر مذکور ہیں۔ راقم اشیم دیناً اس کا قائل ہے، اگر اسلام کو عیناً نقصان
روافض نے پہنچایا ہے وہ مجموعی لحاظ سے کسی کلمہ گو فرقہ سے نہیں پہنچا اور کلمہ گو فرقہ
علماء حق نے اس کو خوب اجاگر کیا ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد رندی
الموتوی (۱۰۳۲ھ) نے رد روافض کے عنوان سے فارسی میں ایک مختصر مگر محقق اور
جامع رسالہ تصنیف فرمایا ہے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ جس کا نام
رد روافض ہے اس میں حضرت مجدد صاحب نے شیعہ مذہب کے بانی عبد اللہ بن
سالمی بن یسوی اور اس کے چیلوں کے عقائد اور فاسد نظریات کا ذکر کیا ہے اور پھر
قرآن کریم را حدیث صحیحہ اور حضرات فقہار کرام کی روشن عبارات سے ان کا پر زور رد
کیا ہے۔ اصولی طور پر انہوں نے اس رسالہ میں شیعہ کی تکفیر کے بنی اصول اور وجوہ بیان کی ہیں۔

باب اول

شیعہ کی کھیر کی مبرا نقل ہے کہ وہ قرآن مجید میں کمی بیشی اور تخریف و تبدل کے قائل ہیں اور تحریف قرآن کریم کا نظریہ خالص کفر ہے چنانچہ حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ کلام اللہ جس پر مذہب اسلام ہے اور قرآن اول سے ہوا نقل ہے اور کسی شبہ کی اس میں گنجائش نہیں اور مطلق زیادتی اور نقصان کا اس میں احتمال نہیں اس میں بھی گھڑی ہوئی آیتیں اور بناوٹی کلمات ملائیے ہیں۔ اور آیات قرآنی میں (تحریف و) تصحیف کر رہا کہتے ہیں الخ (در دفع ص ۱۸) حضرت مجدد صاحب نے جو کچھ فرمایا اہل صحیح اور بخاریا میں لاشد فیہ ولا ریب۔ ع۔ قلند ہر چہ گوید دیدہ گوید۔

قرآن کریم میں تحریف۔ تمام اہل اسلام کا یہ سچہ عقیدہ اور سچا اتفاق و اجماع ہے کہ آج جو قرآن کریم ہمارے پاس موجود ہے یہ بعینہ وہی ہے جو لوح محفوظ میں تھا اور جو بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام تیس سال میں مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ وغیرہ مقامات میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پہ نازل ہوا جس میں ایک حرف کی کمی بیشی تغیر و تبدل اور حذف و اضافہ نہیں ہوا اور نہ تاقیامت ہو گا مگر شیعہ و امامیہ کے نزدیک قرآن کریم میں کمی بیشی واقع ہوئی ہے چنانچہ امام ابو محمد ابن حزم اندلسی (الاستوفی ص ۱۵۱) اپنی کتاب الفصل فی الملل والاہوار والنحل میں لکھتے ہیں کہ

ومن قول الامامیۃ کلھا	امامیہ اور شیعہ کے سب متقدمین اور
قدیماً وحديثاً ان القرآن	متاخرین کا یہ قول ہے کہ بے شک قرآن
مبدل زید فیہ ما لیس	بدل ڈالا گیا ہے اس میں بہت زیادت
منہ ونقص منه کثیر	کی گئی ہے جو اس میں دھنکی اور اس میں بہت
وبدل کثیر (الفصل ص ۱۸۲)	کچھ کمی بھی کی گئی اور اس میں بہت تبدیلی اور تخریف
	واقع ہوئی ہے۔

اور خود شیعہ کے نزدیک بغیر ان کے پار علماء کے (اول ابو جعفر ثانی محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن ابویہ قمی علامہ صدوق المتوفی ۳۸۱ھ۔ دوم شریف مرتضیٰ ابوالقاسم علی بن حسین بن موسیٰ بغدادی عظم المدنی المتوفی ۴۲۶ھ۔ سوم شیخ الطائف ابو جعفر محمد بن حسین علی طوسی مفسر التوفی ۴۶۶ھ۔ اور چہارم ابو علی طبرسی امین الدین فضل بن حسین بن فضل مشہدی مصنف تفسیر مجمع البیان المتوفی ۵۲۸ھ یعنی ۲۸۱ھ سے ۵۵۸ھ تک صرف چار آدمی اور اغلب یہ ہے کہ وہ بھی صرف تفسیر کے طور پر) باقی تمام شیعہ علماء کیا متقدمین اور کیا متاخرین سبھی ہی قرآن کریم میں کھلی بیشی تغیر و تبدل اور تحریف کے قائل ہیں اور ظاہر بات ہے کہ ان کے تمام متقدمین اور متاخرین کے اجماع کے مقابلہ میں صرف چار کے ٹوٹے کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔

شیعہ مذہب کے بڑے عالم محدث قدوة المحدثین ملا باقر مجلسی کہتے ہیں کہ مخفی نہ ہے کہ یہ حدیث اور کثیر تعداد میں احادیث صحیحہ قرآن میں کھلی اور اس کی تحریف میں صریح ہیں اور میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں متواتر المعنی ہیں (مرآة العقول شرح اصول کافی ۵۲۶، طبع اصفہان) مورخ اور مجتہد علامہ حسین بن محمد نقی نوری طبرسی (المتوفی ۱۳۲۰ھ) نے جس کو شیعہ نے ان کے نزدیک اقدس البقاع یعنی تمام روئے زمین کے مقدس ترین مقام نجف اشرف میں مشہد رضوی کے مقام میں دفن کیا ہے اس مضمون پر ایک مستقل ضخیم اور مفصل کتاب لکھی ہے جس کا نام فضل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب ہے جو جمادی الآخری ۱۲۹۲ھ میں لکھی گئی ہے اس میں انہوں

نے صد ہا اختراعی اور حلی مثالیں بیان کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریف واقع ہوئی ہے شیعہ کے بعض تقیہ باز علماء نے بین الاقوامی پروپیگنڈا کے گیمبر اکرم اس کتاب کا جواب بھی لکھا ہے مگر علامہ نور علی طبرسی نے اس کے جواب میں کتاب ردّ الشبهات عن فضل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب لکھ کر تحریف کے وقوع پر مہر ثبت کر دی ہے، اور تقیہ بازوں کے دلائل کی دھجیاں فضائے آسمانی میں اڑا کر انہیں لاجواب کر دیا ہے کہ وہ ساری عمر روتے رہیں۔

حالت پہ میری اُن کے آنسو نکل پڑے

دیکھا گیا نہ یاس میں عالم نگاہ میں

چنانچہ علامہ نور علی طبرسی لکھتے ہیں کہ

قال السيد المحدث الجزائري	جناب محدث (نعمت اللہ) الجزائری نے
فی الافوار ما معناه ان الاصحاب	اپنی کتاب انوار (النعمانیۃ) میں فرمایا ہے
قد اطبقوا علی صحۃ الاخبار	جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے اصحاب
المسنفیۃ بل المتواترۃ	(شیعہ) سب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ
الدالة بصیریحہا علی وقوع	تمام مشہور بلکہ متواتر روایات جو صراحۃً
التحریف فی القرآن	قرآن کی عبارت الفاظ اور اس کے
کلاماً ومادۃً واعراباً	اعراب میں تحریف بتاتی ہیں صحیح ہیں اور
والتصدیق بہا لعمد مخالفہا	ہمارے تمام اصحاب تحریف قرآن کی ان
المرقزی والصدوق والشیخ	روایات کی تصدیق پر تفق میں۔ ہاں

الطبرسی اھ

شریف مرتضیٰ، صدیق اور شیخ طبرسی (۱) اور

ابو جعفر طوسی (۲) نے اس سے اختلاف کیا ہے

(فصل الخطاب ص ۳)

اس سے روشن ہو گیا کہ شیعہ کی (دوازہ سار) متواتر روایات اور ان کے اجماع و اتفاق سے
قرآن کریم میں تحریف واقع ہوئی ہے ہاں مگر صرف چار کا ٹولہ اس سے اختلاف کرتے ہیں
اور علامہ زمری تصریح کرتے ہیں کہ

ولم يعرف من القدماء

معتقدین میں سے کوئی پانچواں شخص ان کا

خاص لہم (فصل الخطاب ص ۳۲)

ہم خیال معلوم نہیں ہو سکا۔

گیا ان چار کے (جو آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہیں) علاوہ باقی تمام
شیعہ علماء مجتہدین متقدمین اور متاخرین معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریف کے قائل
ہیں اور ٹبری وضاحت سے یہ لکھتے ہیں کہ

ان الاخبار الدالة على ذلك تزيد

بلاشبہ وہ (شیعی) روایات جو تحریف قرآن پر

على الفی حدیث و ادعی استفاضتها

دلالت کرتی ہیں دو ہزار سے زائد ہیں اور علماء

جماعة كالمفيد والمحقق

(شیعہ) کی ایک بڑی جماعت نے جن میں شیخ

الداماد والعلامة المجلسی

مفید محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ ہیں ان

وغیرہم بل الشیخ ایضاً

روایات کے مشہور اور مستفیض ہونے کا دعویٰ

متوج في التبیان بکفی تھا بل

کیا ہے بلکہ شیخ طوسی نے بیان میں صراحت

ادعی تواثرها جماعة یأتی

لکھا کہ ان روایات کی تعداد بہت ہی زیادہ

ذکرہم۔

ہے بلکہ ایک جماعت نے جن کا ذکر آگے

(فصل الخطاب ص ۲۲۴)

آئیں ان روایات کے متواتر نہ کیا دعویٰ کیا

اور پھر آگے فصل الخطاب ص ۳۲۸ و ص ۳۲۹ میں ان شیعہ علماء کے نام اور کتابوں کے حوالے بھی درج کیے ہیں جو قرآن کریم میں تحریف کی روایات کے تواتر کے مدعی ہیں جب مذہب شیعہ میں قرآن کریم محرف و تبدیل ہے کیونکہ ان کی تواتر روایات ان کو اس پر مجبور کرتی ہیں اور ان کے معتقدین متاخرین کا اتفاق اجماع اس پر مسترد ہے تو پھر اس قرآن کریم کی ان کے ہاں کیا قدر و منزلت ہو سکتی ہے جس کو سکمان پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور اس کے حفظ سے اپنے سینوں کو منور کرتے اور خوشی مناتے ہیں۔

مسلمانوں کے پاس جو قرآن کریم ہے اور جو انہیں اپنی

قرآن کریم کی آیات

جانوں سے بھی عزیز تر ہے اس کی آیات چھ ہزار چھ سو

چھیانوے ہیں (۶۶۶۶) اور شوشیعی عالم علامہ قزوینی کی نقل اور حاکم کے مطابق اسکی آیات کے بائے دو قول ہیں ایک قول کے لحاظ سے اس میں چھ ہزار تین سو چھپن (۶۳۵۶) اور دوسرے کے اعتبار سے چھ ہزار دو سو چھتیس (۶۲۳۶)

آیات ہیں لیکن اصول کافی میں ہے کہ امام ابو عبد اللہ جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ

ان القرآن الذی جاد بہ جبرائیل بلا شک وہ قرآن کریم جس کو حضرت

علیہ السلام الی محمد صلی جبرائیل علیہ السلام حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علیہ وآلہ وسلم کی طرف لائے اس کی تترہ ہزار

سبعة عشر الف آیتیں تھیں۔

(اصول کافی ص ۱۰ طبع نو کشتہ کتب خانہ معارف الصافی ج ۱ ششم ص ۵)

اور علامہ فوری طبرسی لکھتے ہیں کہ

وقد اذعنوا علی تواتر جماعت منہو اور قرآن میں تحریف کیے جانے کے

المولى محمد صالح في شرح
الكافي حيث قال في شرح
ما ورد ان القرآن الذي جاء
حين نزل الى النبي سبعة
عشر الف آية وفي رواية
سليم ثمانية عشر الف
آية ما لفظه واسقط بعض
القرآن وتعرفه ثبت
من طرقنا بالتوافق معنى
(فصل الخطاب ص ۲۲۸)

متواتر ہونے کا دعویٰ ہمارے عقائد کی ایک
جماعت نے کیا ہے ان میں سے ایک
آقا محمد صالح بھی ہیں کافی کی شرح میں اس
حدیث کی کہ جو قرآن جبرائیل علیہ السلام حضرت
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے
اسکی شرح ہزار اور روایت سلیم اٹھارہ ہزار آیتیں
تھیں۔ شرح میں وہ لکھتے ہیں کہ قرآن
میں تحریف اور اس کے بعض اصول کا ساقط
کیا جانا ہمارے نزدیک تو اس معنوی کے
طور بقول سے ثابت ہے۔

غور فرمائیں کہ بقول شیعہ شیعہ کے شرح یا اٹھارہ ہزار آیات پر مشتمل قرآن
گھٹنے گھٹنے تقریباً سو اچھ ہزار آیات رہ گیا ہے، تو پھر اس کے تغیر و تبدل اور کمی
بیشی میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے؟ ان کے علامہ خلیل قزوینی اسی روایت کی
شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

مروا این است کہ بسیار از آن قرآن
منقو شده و در مصاحف مشہور نیست
(الصفائی ص ۵۰) باب الزور طبع نو کشور کتخونم
اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ اصلی
قرآن کا بہت سا حصہ ساقط اور غائب ہو گیا
ہے اور وہ قرآن کے موجودہ و مشہور
نسخوں میں نہیں ہے۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ شیعہ کی ان خود ساختہ اور تراشیدہ روایات کو تسلیم کر لیا جائے۔

تو پھر تو قرآن کریم میں سابق آسمانی کتابوں اور صحیفوں سے ہر جہاں زیادہ تحریف ثابت ہوتی ہے اور شاید اسی لیے شیعہ قرآن کریم کو یاد بھی نہیں کرتے اور نہ اس کے حافظ ہوتے ہیں کیونکہ ان کا اس قرآن کریم پر جب ایمان و اعتماد ہی نہیں تو وہ اس کو اپنے سینہ میں جگہ دینے کی کیوں زحمت گوارا کریں؟ جب کہ بفضل اللہ تعالیٰ اس بے عملی کے دور اور مادہ پر آزاد زمانہ میں بھی ہزاروں ہی نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں دنیا میں قرآن کریم کے حافظ موجود ہیں جن میں مرد اور عورتیں بھی شامل ہیں اور اللہ تعالیٰ کے خصوصی انعام سے راقم انہم کے اہل خانہ میں ایک درجن سے زائد حافظ قرآن کریم موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ
وَأَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ
(پہلا۔ الحجۃ۔ ۱)

بے شک ہم ہی نے اتری ہے نصیحت
(قرآن کریم) اور بے شک ہم آپ اس کے
نگہبان ہیں۔

اس آیت کرمہ میں اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ ہم ہی اس قرآن کریم کے اتارنے والے ہیں اور ہم ہی نے اس کی ہر قسم کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے جس شان و صورت سے وہ اتر رہا ہے بدون ایک شو شر یا زبردستی کی تبدیلی کے وہ تمام جہان کے کونے کونے میں پہنچ کر رہے گا اور پہنچا ہو قیامت تک ہر قسم کی تحریف لفظی و معنوی سے مکمل طور پر محفوظ و مصون رکھا جائیگا زمانہ کتنا ہی بدل جائے مگر قرآن کریم میں کوئی تغیر و تبدل واقع نہ ہوگا باطل قوتیں اور حکومتیں قرآن کریم کی آواز کو دبانے یا گم کر دینے میں اٹری چوٹی کا نور صرف کو یہ چلی مگر اس کے ایک نقطہ کو نہ بدل سکیں گی قرآن کریم کے متعلق یہ عظیم الشان وعدہ الہی ایسی صفائی اور حیرت انگیز

طریقہ سے پورا ہو کر رہا جسے دیکھ کر بڑے بڑے متعصب اور مغرور مخالفوں کے سر نیچے ہو گئے سرورایم پور لکھتا ہے جہاں تک ہماری معلومات ہیں دنیا بھر میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو قرآن کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک رہی ہو، ایک اور یورپین محقق لکھتا ہے کہ ہم ایسے ہی یقین سے قرآن کو بعینہ محمد مصطفیٰ ﷺ علیہ وسلم کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ سمجھتے ہیں جیسے مسلمان اُسے خدا تعالیٰ کا کلام سمجھتے ہیں (محصلاً قواعد عثمانیہ) ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ فرمائیں اور اس کی نگرانی اپنے ذمہ لیں اور کھلے کافر بھی اس کی اصلی صورت میں محفوظ رہنے کا اقرار کریں مگر شیعہ شیعہ کہیں کہ ہمارے علماء اور مجتہدین کی تختیوں سے تراثر کے ساتھ اس میں تحریف اور کمی بیشی ثابت ہے اور شیعہ کے پیارے علماء کے بغیر ان کے باقی تمام متقدمین اور تخرین کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ موجودہ قرآن محرف اور مبتدل ہے کیا شیعہ شیعہ کی تکفیر کے لیے یہی ایک نص قطعی کافی نہیں ہے۔

الغرض دیگر بے بنیاد اور باطل عقائد شیعہ کے اپنے مقام پر ہیں جو سبب کفر ہیں اور قرآن کریم کی تحریف کا دعویٰ اپنی جگہ قطعاً اور یقیناً ان کی تکفیر کا موجب ہے جس میں ایک رقی بھر بھی شک و شبہ نہیں لادیں۔

یہی وجہ ہے کہ جملہ اہل حق کھلے طور پر شیعہ کی تکفیر کرتے ہیں اور یہ ان کا اسلامی اور قانونی حق ہے مگر بایں ہمہ وہ امن عامہ کو بگاڑنے اور خراب کرنے کی پالیسی پر گامزن نہیں ہیں کیونکہ وہ ملکہ کے ساتھ مصلحت کو نظر انداز نہیں کرتے۔

ہم ہیں خاموشش کہ ہم نہ ہو عالم کا قلم
وہ سمجھتے ہیں کہ ہم ہیں طاقت فرما رہیں

قرآن کریم میں تحریف کے اثبات پر
شیعہ کی کتب سے چند حوالے

بیان ہو چکا ہے کہ شیعہ کے چار کے طور
کے علاوہ باقی تمام قرآن کریم کی تحریف کے
قائل ہیں اور بہت ممکن ہے کہ چار کے
طور نے بھی تفسیر سے کام لیا ہو کیونکہ ان کے نزدیک لَا دِینَ لِمَنْ لَا لِقَیَّتَهُ لَہُ
ایک اصول اصل اور قاعدہ ہے شیعہ شیعہ کا یہ قطعاً باطل اور سرسبز جھوٹا دعویٰ ہے کہ
اہل سنت والجماعت نے اور علیؑ انھیں خصوص حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرت عثمانؓ نے
یوں تحریف کی کہ حضرت علیؑ اور ان کے بعد حضرات ائمہ کرامؓ کی منصوص امامت
کہ قرآن کریم سے نکال دیا چنانچہ ان کی بنیادی اور مرکزی کتاب اصول کافی میں ہے۔

وَمَنْ یُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِیْ وَلَایَةِ
عَلِیٍّ وَوَلَایَةِ الْاِئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ
فَقَدْ قَازَ قَوْزًا عَظِیْمًا هَکَذَا نَزَلَتْ۔
اور جس نے اللہ اور اس کے رسول کی علیؑ
اور ان کے بعد ائمہ کی ولایت تسلیم کرنے
میں طاعت کی تو تحقیق سے اُس نے
بڑی کامیابی حاصل کی۔

(اصول کافی ص ۲۱۴ طبع ایران)

اس آیت کریمہ سے بقول مجتہد کلینی کے اہل سنت والجماعت نے خط
کشیدہ الفاظ نکال دیئے ہیں جن سے حضرت علیؑ اور ان کے بعد حضرات ائمہ کرامؓ
کی امامت نصاً ثابت ہوتی اور ایک مقام پر بقول ان کے فِیْ عَلِیٍّ وَطَاعَتِهِ
اصول کافی ص ۲۱۴ طبع ایران) اور کہیں ولایت علیؑ کے الفاظ قرآن کریم سے
نکال دیئے گئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۱۱ طبع ایران)

شیعہ کے محقق مجتہد اور خمینی صاحب کے معتمد علیہ ملا باقر مجلسی لکھتے

ہیں کہ :

دور قرآن در آیات لیا ر نام علی بودو قرآن کریم کی بہت سی آیات میں حضرت
 کہ عثمان بیرون کردہ اھ علی کا نام تھا مگر عثمان نے ان کا نام
 (تذکرۃ الائمۃ یا الئمہ محصونین علیہم السلام ص ۸۸) قرآن سے خارج کر دیا۔

یہ شیعہ شیعہ کا حضرت عثمان اور دیگر اہل حق پر بالکل صریح بتاں اور خالص
 اقرار ہے اہل حق نے قرآن کریم کی ایسی حفاظت کی ہے کہ دنیا اس کی مثال پیش
 کرنے سے سراسر عاجز اور قطعاً قاصر ہے مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے ہدایات الرشید
 ص ۶۵ میں رافضیوں کے تحریف قرآن کے عقیدہ پر مبسوط بحث کی ہے۔

شیعہ کا متوازی قرآن مصحف فاطمہؑ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ فرشتہ جو کچھ نبی
 آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا

وہ قرآن کریم (وحی متکو) اور حدیث شریف (وحی غیر متکو) ہی تھے آپ کے بعد اللہ تعالیٰ
 کی طرف سے کوئی فرشتہ کسی اور پر کوئی وحی اور کتاب نہیں لایا مگر اس کے برعکس
 شیعہ کی مرکزی اور بنیادی کتاب اصول کافی میں ہے کہ ابو بصیر نے حضرت امام
 جعفر صادقؑ سے مصحف فاطمہؑ کے بارے سوال کیا کہ وہ کیا ہے؟ تو انہوں نے
 فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اس دُنیا سے اپنے نبی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو اٹھایا اور آپؐ کی وفات ہو گئی تو حضرت فاطمہؑ کو ایسا رنج و غم ہوا جس کو اللہ تعالیٰ
 کے سوا کوئی نہیں جانتا اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ حضرت فاطمہؑ کے پاس بھیجا جو
 ان کے غم میں انہیں تسلی دے اور ان سے باتیں کیا کرے حضرت فاطمہؑ نے حضرت
 امیر المؤمنین علیؑ کو یہ بات بتلائی تو انہوں نے فرمایا کہ جب تمہیں اس فرشتہ کی آمد کا
 احساس ہوا اور اس کی آواز سُنو تو مجھے بتلادینا حضرت فاطمہؑ فرماتی ہیں کہ
 فرشتہ کی آمد پر

فا علمته بذالك فجعل
 امیر المؤمنین علیہ السلام
 یکتب کل ما سمع حتی
 اثبت من ذالك مصحفاً
 (اصول کافی ص ۲۳۹ طبع ایران)
 فاطمہؑ ہے)

میں نے حضرت امیر المؤمنین علیؑ کو بتایا کہ
 وہ جو کچھ اس فرشتےؑ سنئے تھے لکھتے جاتے
 بیان تک کہ انہوں نے اس سے ایک
 مصحف (قرآن) تیار کر لیا (سب یہی مصحف
 فاطمہؑ ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرشتہ حضرت فاطمہؑ پر بھی
 وحی اور پیغام لاتا رہا اور اس وحی کو حضرت علیؑ باقاعدہ سنئے اور لکھتے رہے جس
 سے مصحف تیار ہوا۔ اور حضرت امام جعفر صادقؑ ہی مروی ہے کہ۔

ثم قال وان عندنا مصحف
 فاطمة عليها السلام وما يدريهم
 ما مصحف فاطمة قال فيه
 مثل قرآنكم هذا ثلاث
 مرات والله ما فيه من
 قرآنكم حرف واحد
 (اصول کافی ص ۲۳۹ طبع ایران)

پھر انہوں نے فرمایا کہ ہمارے پاس حضرت
 فاطمہ علیہا السلام کا مصحف ہے اور
 لوگوں کو کیا خبر ہے کہ مصحف فاطمہؑ کیا ہے
 امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اس میں تمہارے
 اس قرآن سے تین گنا ہے اللہ تعالیٰ
 کی قسم اس میں تمہارے اس قرآن کا ایک
 حرف بھی نہیں ہے۔

تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 پر ستریس برس نازل ہوتا رہا۔ نہ معلوم یہ مصحف فاطمہؑ جو قرآن کریم کے مقابل
 کا ہی کوئی قرآن ہے جیسا کہ مقابل کے الفاظ (مثل قرآنکم اور من قرآنکم)
 سے عیاں ہے اور قرآن کریم سے تین گنا زیادہ بھی ہے کتنا عرصہ حضرت فاطمہؑ پر

نازل ہوا رہا اور پھر کتب تک حضرت علیؓ اس کو تحریر فرماتے رہے حتیٰ کہ انہوں نے کتابی شکل میں ایک مصحف تیار کر لیا مگر عجیب اور زالی بات یہ ہے کہ مسلمانوں کے پاس جو اصلی قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کا ایک حرف بھی مصحف فاطمہؑ میں موجود نہیں ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ مصحف انگلیزی۔ جرمنی۔ فرانسیسی۔ روسی۔ جاپانی۔ چینی۔ سنسکرت اور گورکھی وغیرہ کسی اور زبان میں نازل ہوا ہو گا اگر عربی زبان میں نازل ہوتا تو لازماً کوئی نہ کوئی حرف تو اس میں ہوتا مگر اہم موصوف و عند الشیوعہ معصوم حلیہ طور پر فرماتے ہیں۔ کہ مصحف فاطمہؑ میں اصلی قرآن کا ایک حرف بھی موجود نہیں ہے ان کے ارشاد اور بیان پر یقین نہ کرنا بھی سراسر زیادتی ہوگی گویا شیوعہ کے مفروض مصحف فاطمہؑ نے اصلی قرآن کو صفحہ ہستی سے ہی مٹا دیا ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)۔

کس دھیان سے پڑانی کتابیں کھلی تھیں کل
آئی ہوا تو کہتے ورق ہی اکٹ گئے

غیر مسلموں کی زبانی قرآن کریم کی حقانیت | جناب خمینی صاحب اور ان کی جماعت کا یہ باطل فیصلہ ہے

کہ موجودہ قرآن کریم جو مسلمانوں کے پاس ہے وہ محرف ہے (معاذ اللہ تعالیٰ) اس کے برعکس بھارت کی کافر حکومت کی عدالت عالیہ کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں بھارت کی کوئی عدالت قرآن حکیم پر پابندی نہیں لگا سکتی۔

مکلفہ ہائے محرف نے قرآن پر پابندی کے متعلق انتہا پسند ہندو کی درخواست

مسترد کردی عدالت حدیث پر پابندی کے متعلق اسی ہندو کی درخواست پہلے ہی مسترد کر چکی ہے۔

نئی دہلی رپورٹ مقبول دہلوی کلکتہ ہائیکورٹ کے چیف جسٹس دیکپ کمار سین اور جسٹس شیل کمار سین پر مشتمل ایک ڈویژن بنج نے اپنا ایک تاریخی فیصلہ تفصیلی طور پر تحریر کی شکل میں سنایا جو بھارت کے انتہا پسند ہندو جنڈل چوٹیا کی اپیل کے مسترد کرتے ہوئے دیا ہے چاندل چوٹیا کی اپیل مسترد کرنے کا عبوری آرڈر ایک ہفتہ قبل سرکاری وکیل کے اصرار پر زبانی سنایا گیا تھا عدالت عالیہ نے اپنا مفصل فیصلہ بصورت تحریر کے بعد جاری کرنے کا اعلان کیا تھا۔ فاضل ججوں کے ۲۱ صفحات پر مشتمل اس تفصیلی فیصلے میں چیف جسٹس دیکپ سین نے کہا کہ قرآن مجید اسلام کی اساسی کتاب ہے اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے سے لیکر آج تک دنیا کے کسی مذہب ملک میں اس نوعیت کا مقدس مسلمانوں کی مذہبی کتاب قرآن مجید کے خلاف دائر نہیں کیا گیا فاضل چیف جسٹس کلکتہ ہائیکورٹ نے اپنے فیصلے میں مزید لکھا ہے کہ ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۹۵ قرآن مجید یا مقدس کتابوں پر لاگو نہیں ہوتی جس کے تحت انہیں ضبط کیا جائے اور قانونی پابندی عائد کی جائے بھارت کی کسی بھی عدالت کے دائرہ اختیار میں یہ نہیں ہے کہ کسی بھی طرح کتب آسمانی کے معاملے میں مداخلت کرے اور ان پر جزوی یا کلی طور پر پابندی عائد کرے ڈویژن کے دو سر جج جسٹس شیل کمار سین نے اپنے فیصلے میں لکھا ہے کہ کسی بھی مقدس آسمانی صحیفے کو خلاف قانون مسترد کرنے کی ایسی کوئی عرضداشت بھارت جیسے سیکولر ملک میں نہ تو سماعت کی

لیے قبول کی جا سکتی ہے اور نہ اس ملک میں کتاب مقدس کی اشاعت پر پابندی لگائی
 جا سکتی ہے انتہا پسند ہندو چاندل چو پٹرانے بھارت میں قرآن مجید کی اشاعت پر پابندی
 عائد کر دینے کے لیے ایک رٹ پٹیشن ۱۹۸۵ء میں دائر کی تھی اسے جسٹس بھاگ
 نے خارج کر دیا تھا اس فیصلے کے خلاف ہندو چاندل نے عدالت عالیہ میں
 رٹ دائر کی اسے ڈوئشن بیچ نے ایک ہفتہ قبل عبوری فیصلہ سناتے ہوئے مسترد
 کر دیا تھا آج فاضل جج صاحبان نے تحریری طور پر اپنا فیصلہ سنایا یہاں اس امر کا
 تذکرہ سب سے جائز ہو گا کہ اس ہندو نے پچھلے دنوں حدیث شریف پر پابندی لگانے
 کی بھی ایک رٹ ہائیکورٹ میں داخل کی تھی جسے ابتدائی سماعت کے دوران ہی
 مسترد کر دیا گیا تھا۔ بلفظہ (اخبار جنگ لاہور) ۱۱ سید الاول ۳ دسمبر ۱۹۸۵ء
 ص ۸۱۷، ۸۱۸ (ص ۸۱۷ کا لم ۴)

مقام حشر ہے کہ ہندو تو قرآن مجید کو جو کچھ اللہ تعالیٰ آج تمام ممالک کے مسلمانوں
 کے پاس موجود ہے اور اسے وہ اپنی جانوں سے بھی زیادہ عزیز سمجھتے ہیں اور
 اسے پڑھتے پڑھاتے اور یاد کرتے ہیں آسمانی اور مقدس کتاب سمجھتے ہیں اور
 اس پر کھلی یا جھٹی طور پر پابندی عائد کرنے کو کسی بھی عدالت کے دائرہ اختیار سے
 باہر قرار دیتے ہیں مگر ختمی صاحب اور ان کی جماعت اس کتاب مقدس کو معاذ اللہ
 محروم قرار دیتی ہے کتنا ظلم ہے یہ

ایسا ہے وہ بیت مجھ سے جو ایمان کی پوچھو

کافر بھی اسے دیکھ کر کہہ دے کہ خدا ہے

ہندو جوں کا یہ فیصلہ منکرین حدیث کے لیے بھی تازیانہ عبرت ہے

کہ غیر مسلم ہو کر بھی وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس پر پابندی لگانے کے سخت خلافت ہیں اور اس کے خلافت احتجاج کرنے والوں کی درخواست کو مسترد کرتے ہیں۔ بلکہ منکرین حدیث حدیث کو سرے سے تسلیم ہی نہیں کرتے اور اس کو دنیا سے ناپید کرنے کے لیے ہیں۔ بلکہ محمد اللہ تعالیٰ حدیث کو ماننے والے اور اس کی نشر و اشاعت کے لیے طعنہ زنوں کے ظلم و ستم سننے والے بھی موجود ہیں۔ ہر بار ہم نے سچ کہا ظالم کے ڈبرو ہم پر اسی لیے تو ستم پر ستم ہوئے

باب دوم

شیعہ کی تکفیر کی دوسری وجہ^{۲۷} حضرت مجدد الف ثانیؑ کے بتائے ہوئے قاعدہ کے مطابق شیعہ کی تکفیر کی وجہ دوم یہ ہے کہ

شیعہ حضرات غفار راشدینؑ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر کرتے ہیں اور اس کے نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ متواترہ کا رد اور انکار لازم آتا ہے جو کفر ہے چنانچہ حضرت مجدد الف ثانیؑ لکھتے ہیں۔

ہم یقین سے جانتے ہیں کہ حضرت ابو جبرہ اور حضرت عمر فاروقؓ مومن ہیں اور خداوند کے دشمن نہیں ہیں اور ان کو جنت کی خوشخبری دی گئی ہے لہذا ان کو کافر کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لوٹے گا اور (ردّ دفع ص ۲۷) نیز ارشاد فرماتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ حضرات شیخینؓ اکابر صحابہؓ میں سے ہیں بلکہ افضل الصحابہؓ ہیں پس ان کو کافر ٹھکانا بلکہ ان کی تنقیص کرنا کفر و زندقہ اور کفر اہل کبائث ہے اور (ایضاً ص ۲۸) اور اس سے قبل تحریر فرماتے ہیں۔ جب شیعہ ان بزرگوں کی مذمت کرتے ہیں تو گویا وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کھلا کفر ہے (ایضاً ص ۲۹)

حضرت مجدد الف ثانیؑ نے جو کچھ فرمایا ہے بالکل سچا ہے۔ ذیل کے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

شیعہ اور اہل یہ کے نزدیک

حضرت خلفاء ثلاثہ کی تکفیر

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ الَّذِينَ

آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا أَلَيْسَ (اح النساء ۱۰)

اصول کافی کی خانہ ساز روایت کے مطابق

حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ۔

نزلت فی فلان وفلان وفلان

آمَنُوا بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ

كَفَرُوا وَاحِدٌ عَرَضَتْ عَلَيْهِمُ

الْوَلَايَةُ فَهُوَ مَلَأَ لَمْ يَبْقَ

فِيهِمْ مِنَ الْإِيْمَانِ شَيْءٌ

(اصول کافی ص ۲۲ طبع ایران)

اور اصول کافی کی مشہور شرح الصافی میں ہے

امامؑ گفت ایس آیت نازل شد

در ابوبکر و عمر و عثمان احد

(الصافی ج ۱ ص ۹۵)

اور اصول کافی میں ہے کہ قرآن کریم کی اس آیت تکمیر وَكَسَمَ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ

وَالْوُضْيَاكَ (پ ۲۶- المحجرات -۱) کا مصداق

الاول والمثاني والثالث

(اصول کافی ص ۲۲ طبع ایران)

یہ آیت فلان اور فلان اور فلان کے

بارے میں نازل ہوئی ہے پہلے وہ انحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لائے پھر

جب ان پر حضرت علیؑ کی امامت و

ولایت پیش کی گئی تو وہ کافر ہو گئے

(آخر میں کہا کہ ان میں ذرا بھر بھی ایمان

باقی نہ رہا

امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اس آیت کا ثبوت

نزل ابوبکر و عمر و عثمان ہیں۔

(الصافی ج ۱ ص ۹۵)

اور اصول کافی میں ہے کہ قرآن کریم کی اس آیت تکمیر وَكَسَمَ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ

وَالْوُضْيَاكَ (پ ۲۶- المحجرات -۱) کا مصداق

اول (ابوبکرؓ) اور دوم (عمرؓ) اور سوم

(عثمانؓ) ہیں یعنی تینوں ہی عند اللہ تعالیٰ ناپسندیدہ ہیں)

(تذکرہ ائمہ اربعہ جلد ۱ ص ۶۴) علامہ ابن حجر مہذب (۱۹۵۱ء بمصر) اور اگر حضرت عمر فاروقؓ کے لئے حضرت علیؓ اپنی بیٹی ام کلثومؓ کا نکاح ان کیوں کرتے قاضی نور اللہ شومری لکھتے ہیں کہ اگر نبی و خیر العبادؐ و داد ولی و خیر عمرؓ اگر ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی حضرت عثمانؓ کو دی تو حضرت علیؓ نے

مجلس المؤمنین مجلس سوم ص ۵۹ طبع تہران) اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔

اس کا ردوائی کو مجبوری پر حمل کرنا حبث باطل ہے کیونکہ نہ تو ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی مجبوری تھی اور نہ حضرت علیؓ کو۔ ملا باقر مجلسی نے حضرت امام زین العابدینؓ پر افتراء باندھتے ہوئے یہ لکھا کہ انھوں نے فرمایا کہ ہر دو (ابوبکرؓ و عمرؓ) کافر بودند و ہر کہ ابوبکرؓ و عمرؓ دونوں کافر تھے اور جو ایشان را دوست دارد کافر است ان سے دوستی رکھے وہ بھی کافر ہے (حق الیقین ص ۵۲۲)

ملاحظہ کیجئے کہ اس ظالم مفتری نے کس طرح حضرت امام زین العابدینؓ پر حضرت شیخینؓ کی اور ان کے ساتھ دوستی اور محبت کرنے والوں کی تکفیر کا بہتان تراشا۔

عام حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر و تنقیص | یہ تو تھی حضرات شیخینؓ اور حضرات خلفاء ثلاثہؓ کی ناجائز تکفیر کی ارم کمانی

اب آپ دیگر حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرات ازواج مطہراتؓ وغیرہا کے بارے میں شیعہ افسانہ ملاحظہ کر لیں۔

فرسہ کافی میں امام باقرؓ سے (ان پر افتراء کرتے ہوئے یہ جعلی روایت ہے)

قال كان الناس اهل
ردّة بعد النبي صلى الله
عليه وآله وسلم الاثلاثة
فقلت ومن الثلاثة؟
فقال المقداد بن الاسود
والبوذر الغفاري وسلمان
الفارسي رحمت الله عليهم
وبركاته -

(فروع کافی ج ۳ کتاب الروضہ ص ۱۱۵)
طبع ایران ص ۲۳۸

انہوں نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے
بعد سب صحابہ مرتد ہو گئے تھے

(العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر صرف تین -
(راوی کا بیان ہے کہ) میں نے سوال کیا
وہ تین کون تھے؟ تو انہوں نے فرمایا
کہ مقداد بن الاسود ابوذر غفاری اور
سلمان فارسی اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمت
اور برکتیں ہوں۔

شیعوہ اور امامیہ کے قدوة المحدثین عمدة المجتہدین شیخ الاسلام ملا محمد باقر

مجلسی (المتوفی ۱۱۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ

و (شیخ کشی) ایضاً بلند حسن از
حضرت امام محمد باقر روایت کردہ
است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرتد شدند
مگر نہ نصر سلمان و ابوذر و مقداد
راوی گفت کہ عمار چہ شد؟ حضرت
فرمود کہ اندک میل کرد و بزودی
برگشت اھ

(شیخ کشی نے) حسن سند کے ساتھ حضرت
امام محمد باقر سے یہ روایت بھی کی ہے
کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر تین آدمی
حضرت سلمانؓ حضرت ابوذرؓ اور حضرت
مقدادؓ راوی نے کہا کہ حضرت عمارؓ سے
کیا ہوا؟ حضرت نے فرمایا کہ وہ تھوڑا سا
جھکاؤ تو رکھتے تھے پھر جلدی سے

(حیات القلوب ص ۸۳۷) پھر گئے (یعنی معاذ اللہ تعالیٰ شہرہ ہو گئے)

اور یہ روایت بحال کئی ص ۱۱ میں اور تفسیر صافی ص ۲۸۹ تحت قولہ تعالیٰ

و ما محمد الا رسول الاذین من بھی مذکور ہے اور مشہور شیعہ عالم امام قاضی ارشد صحابہ کرام کی روایات کو متواتر کہتا ہے۔ (تبیح المقال ص ۲۱۶) معاذ اللہ تعالیٰ اگر شیعہ امام میرے اس باطل نظریہ کو تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد بجز چند حضرات کے باقی تمام حضرات صحابہ کرام شہرہ ہو گئے تھے تو اس سے نص و قطعہ کا جن میں سے بعض کا ذکر عنقریب آ رہا ہے انشاء اللہ العزیز انکار اور رد لازم آتا ہے اسی طرح صریح و صحیح و متواتر احادیث کی مخالفت ہوتی ہے اور اجماع آئینہ کا انکار اس پر مسترد ہے اگر معاذ اللہ تعالیٰ حضرات صحابہ کرام مسلمان نہ تھے تو پھر ان کے جمع اور نقل کردہ قرآن کریم اور روایات کیا اعتبار ہو سکتا ہے ؟ اور ان کے پیش کردہ دین پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے ؟ اور معاذ اللہ تعالیٰ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیس سال تک جو تعلیم دیتے رہے وہ ناقص تھی اور آپ ناکام معلم تھے کہ امتحان کا وقت آیا۔ تو بجز چند حضرات کے باقی بھی ناکام ہو گئے یہ بات نہایت ہی قابل غور ہے

مرے نقص خودی دے لے خودی سے لے کے والو

مجھی پر ہی نہیں ساقی پر بھی الزام آتا ہے

شیعہ کے عہدہ المحدثین ملا باقر مجلسی۔ حضرت ابو بکر غ۔ حضرت عمر غ۔ حضرت

عائشہ غ۔ اور حضرت حفصہ غ کے بارے لکھتے ہیں۔ پس اس دو منافق و اکن دو منافقہ با یکدیگر اتفاق کر دے کہ آنحضرت را بنہر شہید کنند اھ (حیات القلوب ص ۲۵۵ طبع کتب)

اور حضرت عمرؓ کے بارے لکھا ہے کہ اویسؓ ہمیشہ در شک و کفر بود (ایضاً ص ۴۹۲) اور
 حضرت عثمانؓ کے بارے لکھا ہے کہ اُن منافق در پہلوئے جدیہ دختر رسولؐ غلبید
 و یاد زنا کرد الی قولہ و اُن بے حیائے منافق نیز ہمراہ جنازہ بیرون آمدہ بود (ایضاً ص ۴۹۲)
 اور لکھا ہے پس عائشہؓ منافقہ آں جناب گفت (ایضاً ص ۴۲۵) و حصہ منافقہ (ایضاً ص ۴۲۵)
 یہی ملاحظہ فرمائیے کہ

و چون ابوسفیان مسلمان شد منافق جب ابوسفیان مسلمان ہوا تو منافق تھا اور
 و منافق مرد و مشرور است بنفاق منافق ہی مرا اور وہ منافقت ہی سے
 (تذکرۃ الامراء باللہ معصومین علیہم السلام ص ۴۶) مشرور تھا۔

اور اسی صفحہ (۴۶) میں حضرت ابوسفیانؓ کی اہلیہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی ماس حضرت ام المؤمنین ام حبیبہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی والدہ ماجدہ
 حضرت ہندؓ کے بارے لکھا ہے و ہند زانیہ اہل لاجور و لافوقہ الا باللہ
 ملاحظہ کیجئے شیعہ محقق اور خمینی کے قابل اعتماد کی جو اس مکتب احادیث تفاسیر
 میں موجود ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں سے بیعت
 لی اور یہ شرط پیش کی وَلَا یَسْتَرْبِیْنَ کہ عورتیں زنا نہ کریں گی تو اس پر حضرت
 ہندؓ نے فرمایا کہ یا رسول اللہ

فقلت یا رسول اللہ و ہل کیا کہ فی شریعت عورت بھی زنا کرتی ہے؛
 تنزل فی امرأۃ حرۃ؛ فقال آپ نے فرمایا بخدا شریعت عورت
 لا واللہ ما تنزل فی الحرۃ اھ زنا نہیں کرتی۔

(تفسیر ابن کثیر ص ۲۵۴)

اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے۔

قالت او تزني الحرة ؟ لقد فرمایا کیا شریف عورت بھی زنا کرتی ہے

كنا نستحي من ذلك فہم تو دروجاہلیت میں زنا سے شرماتی

الجاهلية فكيف بالاسلام تھیں تو بھلا اسلام میں کیسے کر سکتی ہیں۔

(تفسیر درمنثور ج ۲، ۲۰۹، مستدرک ح ۱، الایام والنہایہ ج ۱، ۴۱۹، و کتاب الاعتبار ص ۲۲۵)

مگر شیعوہ شیعہ کی بلا سے انہیں تو حضرات صحابہ کرامؓ کو بدنام کرنا ہے

خواہ کچھ بھی ہو۔ اور یہی دریدہ دہن ملا باقر مجلسی حضرت امیر معاویہؓ کے بارے

لکھتا ہے۔

ومعاویہ در اول حال مؤلف قلوب معاویہؓ کا حال ابتداء میں مؤلف قلوب

بود و چون اسلام آورد منافق بود بلکہ کاتھا اور وہ جب اسلام لایا تو منافق بلکہ

کافر بود الحقوله و آن ملعون شراب کافر تھا (پھر آگے لکھا کہ) وہ ملعون شراب

خور بود و شراب در شکم و بہت در گردن خور تھا اور جب مرا تو شراب اس کے پیٹ

مرداد (تذکرۃ الامتداء المصنوعین ص ۵۸) میں اور بہت اسکی گردن میں تھا۔

ملا باقر مجلسی کا جہش باطن ملاحظہ کیجئے کہ وہ کیا کر گیا ہے ؟

اے آپ شیعوہ کے امام اول حضرت علیؓ کا بیان ملاحظہ کریں کہ انہوں نے

حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے بارے کیا ارشاد فرمایا۔

نیچ البلاغتہ میں ہے۔

من کتاب اللہ علیہ السلام حضرت علیؓ نے تمام شہروں کے باشندوں

الی اہل الامصار یقتص کو سرکاری فرمان لکھا اور اس میں یہ:

فیه ماجری بینہ و بین
 اہل صفین و کان بد
 امرنا انا التقینا والقوم
 من اہل الشام والظاہر
 ان ربنا واحد ونبینا
 واحد و دعوتنا فی الاسلام
 واحدة لا نستزید ہم
 فی الایمان باللہ والتصدیق
 برسولہ ولا نستزید ونا
 فالامر واحد الا ما اختلفنا
 فیہ من دم عثمان و نحن منه براء
 (نہج البلاغہ ص ۱۱۸ ج ۲)

داخیج کیا کہ جو کچھ ان کے اور اہل صفین
 کے درمیان واقع ہوا ہے اور فرمایا کہ اس
 واقعہ کی ابتداء لیول ہوئی کہ ہم میں اور اہل الشام
 کے گمراہ میں (جن کے سربراہ حضرت
 امیر معاویہ تھے) مقابلہ ہوا اور ظاہر ہوا
 ہے کہ ہم دونوں کا رب ایک ہی ہے
 اور ہمارا نبی بھی ایک ہی ہے اور ہمارا
 دین بھی ایک ہی ہے، نہ ہم ان سے
 ایمان باللہ اور تصدیق بالرسول میں زیادہ
 ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں ہمارا اور
 ان کا دین ایک ہی ہے ہمارا اور ان کا
 اختلاف حضرت عثمانؓ کے خون کے بارے
 میں ہے اور ہم اس خون سے بالکل بے گناہ ہیں۔

اس سے بالکل آشکارا ہو گیا کہ حضرت علیؓ تو حضرت امیر معاویہؓ اور ان
 کے تمام ساتھیوں کو جو شام کے باشندے تھے اپنے حبیب مومن اور مسلمان
 سمجھتے تھے۔ اور کیوں نہ ہو جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں
 جماعتوں کو اپنی زبان مبارک سے مسلمان فرمایا ہے جن میں حضرت حسنؓ نے صلح
 کرائی تھی (ان ابی لہذا سید و لعل اللہ ان یصلح بہ بین
 فئتین عظیمتین من المسلمین، بخاری ص ۳۴۳ ج ۱ و ص ۵۱۴ ج ۱)

تو حضرت علیؑ ان کو کیوں کافر سمجھتے؟ اور حضرت علیؑ سے بڑھ کر حضرت امیر معاویہؓ اور اُن کے ساتھیوں سے اور کون واقف ہو سکتا ہے۔ لہذا ان کا ارشاد اس سلسلہ میں حرف آخر ہے ادھر ادھر جھانکنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے؟

دیداروں میں نہ جگہ کے دینے تلاش کر دل کو کھرید اس میں خزانہ چھپا نہ ہو
 رافضیوں کی بدزبانی | رافضیوں کے جھوٹے اور بہتان تراش رادیوں نے
 حضرت ام ابو جعفر محمد باقرؑ کی طرف نسبت کر کے یہ
 لکھا کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان الناس كلهم اولاد بعنایا بے شک ہمارے شیعہ کے علاوہ باقی
 ما خلا شیعتنا۔ تمام لوگ کنجریوں کی اولاد ہیں؟
 (کافی کتاب الروضہ فی شرح طبع ایران)

اور حضرت ام جعفر صادقؑ پر یہ افتراء باندھا کہ انہوں نے فرمایا کہ
 حق تعالیٰ خلق بہ تر از سنگ تحقیق سے اللہ تعالیٰ نے گتے سے
 نیا فریدہ است و ناجسی نزد خدا خوارتر بدتر مخلوق نہیں پیدا کی اور سنی خدا تعالیٰ
 از سنگ (حق الیقین ص ۵۱) کے نزدیک گتے سے بھی زیادہ ذلیل تر

ملا باقر مجلسی ہی لکھتا ہے کہ جو شخص حضرت ابو جعفرؑ اور حضرت عمرؓ کو
 حضرت علیؑ سے پہلے خلیفہ برحق مانتا ہو وہ ناجسی ہے محصلہ (حق الیقین ص ۵۱)
 اور دور حاضر میں شیعہ کا نائب الامم خمینی یوں گوہر افشانی کرتا ہے۔
 ماخذائے رپرستش میکنم و میثائیم ہم اس خدا کی عبادت کرتے ہیں اور اس

کہ کار بالمش براساس خرد پایدارو
 بخلاف گفتہ ہائے عقل ہیج کارے
 نکتہ نہ آن خدائے کہ بنائے مرتفع از
 خدا پرستی و عدالت و دین داری بنا
 کند و خود بخرابی آن بخوشد و یزید معاویہ
 و عثمان و ازیں قبیل چپاولچی ہائے دیگر
 بمردم امارت و حدالت
 (کشف الاسرار ص ۳۷)

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ خمینی خدا تعالیٰ کی شناخت اور عبادت سے
 بالکل بیزار ہے اس لیے کہ تاریخ یہ بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمانؓ
 حضرت امیر معاویہؓ اور یزید کو حکومت عطا فرمایا ہے اور ایسے خدا کا خمینی قائل
 نہیں اور خمینی کی شرافت اور تہذیب ملاحظہ کریں کہ وہ حضرت عثمانؓ اور حضرت
 امیر معاویہؓ جیسی بزرگ ترین مہتمیوں کو چپاولچی غنڈے اور بد قماش قرار دیتا ہے
 اور ایران کے مظلوم مسلمانوں پر جو مظالم خود اُس نے ڈھائے اور مسلسل ان میں
 اضافہ ہو رہا ہے وہ بالکل اُسے نظر نہیں آتے سچ ہے
 غیر کی آنکھوں کا تنکا تجھ کو آتا ہے نظر
 دیکھ اپنی آنکھ کا غاسل ذرا شستیر بھی

یہ تو شیعوں اور روافض کے بڑوں کا خبث تھا جو حضرات
 چھوٹے میاں صحابہ کرامؓ اور اہل سنت و الجماعت کے خلاف انہوں نے

اگلا آسان کے ایک اور مجتہد کا حوالہ بھی دیجیے۔ شیعوں و امامیہ کے حجۃ الاسلام علامہ غلام حسین نجفی (فاضل عراق) سرپرست اور قریباً تبلیغ اسلام آج ہلاک ماڈل ان لاہور لکھتے ہیں کیونکہ ابو بکر و عمر و عثمان کی خلافت کے بارے میں جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ یہ خلافت حق ہے وہ عقیدہ بالکل گمراہی کے عضو متاثر کی مثل ہے کیونکہ جیسی خلافت ہو اس کے لیے دیا ہی عقیدہ چاہیے۔ بلکہ (حقیقت فقہ حنفیہ و جواب فقہ جعفریہ ص ۷۲)

قارئین کرام! اس مزعوم مجتہد کی بزبان اور بکواس دیجیے کہ اس نے حضرت خلفاء ثلاثہؓ کی خلافت کو حق تسلیم کرنے والوں کے بارے میں جو جمہور امت ہے کیا گمراہ فاشانی کی ہے اور ان اقلیت سازوں متغیر بازوں اور اکذب الطوائف سے بھلا توقع بھی اور کیا ہو سکتی ہے؟ کل انادیہ ترشح بموافیہ قسمت کیا ہر ایک کو قسم انزل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا آپس میں جنگ و جدال کے خطرہ کے پیش نظر ایک

حضرت علیؓ کا فرمان موقع پر حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ کے پاس اپنا قاصد بھیجا کہ وہ صلح و اتفاق کے لیے آئی ہیں اس پر طرین اور فریقین بڑے ہی خوش ہوئے (تاریخ الامم والملوک للطبریؒ ج ۲ ص ۲۸۹) حضرت علیؓ نے لوگوں کو جمع کر کے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد زمانہ جاہلیت کی پرہیزی اور بد اعمالی کا ذکر کیا پھر اسلام کی برکت اور خوبی بیان فرمائی اور مسلمانوں کی آپس میں الفت و محبت اور ایک جماعت ہونے پر زور دیا اور فرمایا کہ

وان الله جمعهم بعد نبیہم بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ان کے

علی الخلیفۃ الجبر الصدیقؑ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ
 ثم بعده علیؑ عشرین حضرت ابو بکر الصدیقؓ اور پھر ان کے بعد
 الخطاب ثم علی عثمانؓ ثم حضرت عمرؓ بن الخطاب اور پھر ان کے بعد
 حدث هذا الحدث الذي حضرت عثمانؓ یہ جمع کیا پھر امت میں اختلاف
 جرى علی الامۃ الخ کایہ عادیہ پیش آیا الخ۔

(تاریخ الامم والملوک ص ۴۹۲ البدیۃ والنہایۃ)

ص ۲۲۹، ابن خلدون ص ۴۹۰)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کے نزدیک آیت استخلاف کی روشنی
 میں یہ تینوں حضرات خلفاء تھے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرات خلفاء ثلاثہؓ کو
 اسی ترتیب سے جو اہل سنت والجماعت کے ہاں مکمل ہے خلافت کے
 لیے انتخاب کیا اور ان کی خلافت پر لوگوں کو جمع کیا اور ان کے دور میں اسلام
 کو خوب روشن کیا اور چمکایا کہ اس کی روشنی سے سارا عالم منور اور مستفید ہوا۔
 خصوصاً حضرت عمرؓ کے دور میں کہ ان کے ذریعہ ۲۲۵۱۰۳ مربع میل رقبہ
 فتح ہوا (الفاروق ص ۲۰) اور ان علاقوں اور ممالک کے مسلمانوں نے اسلام
 کی بہکات سے اپنے دامن پر کئے اور آہنوز اسلام کے شیدائی ہیں اور
 انشاء اللہ العزیزہ تاقیامت رہیں گے۔

حضرات شیخینؓ کی قدر و منزلت
 اہل سنت والجماعت کی کتب حدیث
 و تہذیب میں حضرت علیؑ کی زبان مبارک
 سے جو فضائل و مناقب حضرات

مشیخیٹ کے آئے ہیں وہ احصار و شمار سے باہر ہیں۔ چند حوالے پہلے گزر چکے ہیں۔ ایک حوالہ مزید ملاحظہ کیجئے۔ حضرت علیؑ کا ارشاد

عن علیؑ قال يخرج في آخر الزمان قوم لهم نبريقا لهم الرافضة يعرفون به وينتحلون شيعتنا ويسوا من شيعتنا وآية ذلك أنهم يشتمون أبابكرؓ وعمرؓ أينما ادركتموهم فاقتلوهم فانهم مشركون۔

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک فرقہ نکلیگا جس کا خاص لقب ہوگا جنکو رافضی کہا جائیگا وہ ہماری جماعت میں ہونے کا دعویٰ کریگا اور درحقیقت وہ ہماری جماعت سے نہیں ہوگا اور ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا کہے گا تم اس فرقہ کو جہاں پاؤ قتل کرو کیونکہ وہ مشرک ہے

(کنز العمال ص ۸۱/۶۷)

حضرت علیؑ کی زبان مبارک سے شیعہ شیعہ کی تردید کے لیے یہ حوالہ اہم سے کم نہیں ہے مگر چونکہ اہل سنت والجماعت کی کتب شیعہ راہیہ کے نزدیک حجت نہیں ہیں اس لیے ہم ان کے حوالوں سے صرف نظر کرتے ہوئے اتمام حجت کے لیے شیعہ اور اہم یہی کی چند معتبر و مستند کتب کے حوالے عرض کرتے ہیں۔

(۱) شیعہ و امامیہ کے محقق اور ادیب عالم علامہ ابن مہدیؒ نے حضرت علیؑ کا وہ ارشاد نقل کرتے ہیں جو انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کو خطاب کرتے

ہوئے فرمایا تھا۔

وكان افضلهم في الاسلام
كما زعمت وانصحههم
لله ولرسوله الخليفة
الصديق وخليفة الخليفة
الفاروق ولعمر بن الخطاب
مكانهما في الاسلام
لعظيم وان المصاب لهما
الحرج في الاسلام شديدا
بينهما
الله تعالى وجنهما باحسن ما
عملا (شرح منج البلاغة طبع جديد)

ص ۲۶۲
ج ۲

اسلام میں ان سب میں سے افضل اور
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے ساتھ سب سے زیادہ کھرا اور اخلاص
کے ساتھ معاملہ رکھنے والے ابوبکر صدیقؓ
اور ان کے بعد خلیفہ کے نامزد کردہ خلیفہ
فاروقؓ ہیں جیسا کہ آپ بھی خیال کرتے
اور جانتے ہیں مجھے اپنی عمر (کے خالق)
کی قسم ان دونوں کا درجہ اسلام میں البتہ
بڑا عظیم ہے ان کی موت اسلام کو سخت
نقصان پہنچا ہے ان پر خدا تعالیٰ کی رحمت
ہو اور اللہ تعالیٰ دونوں کو ستر جزا دے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک حضرات شیخینؓ کا اسلام میں بہت ہی عظیم
درجہ ہے اور ان کی وفات سے اسلام کو سخت نقصان ہوا ہے اور وہ دونوں برحق
خلیفے اور اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کے مستحق ہیں اور ان کے اعمال کی جو جزا اللہ تعالیٰ
کے ہاں ہے وہ اس کے علاوہ ہے یہ کہ ہے۔ ع

جس کا عمل ہو بے غرض اسکی جزا کچھ اور ہے

(۲) امامیہ کے نامور عالم شریف مرتضیٰ اعظم الدہلوی حضرت علیؓ کا وہ خطبہ نقل
کرتے ہیں جو انہوں نے عام مجمع میں دیا۔

اللَّهُمَّ أَصْلَحْنَا بِمَا أَصْلَحْتَ
 بِهِ الْخَلَفَاءَ الرَّاشِدِينَ قِيلَ فَمَنْ
 هُمْ؟ قَالَ هُمَا حَبِيبَايَ
 وَعَمَامِي أَبُو بَكْرٌ وَعُمَرَا مَامَا
 الْهُدَى وَرَجُلَا قُرَيْشٍ وَالْمَقْدَى
 بِهِمَا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَشَيْخَا الْإِسْلَامِ مَنْ اقْتَدَى
 بِهِمَا عَصَمَ وَمَنِ اتَّبَعَ أَتَاهُمَا
 هُدًى إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
 (الثاني ص ۲۲۸ طبع ایران)

یا اللہ! ہماری اسی طرح اصلاح فرما
 جس طرح تُو نے خلفاء راشدین کی اصلاح
 کی یہ سوال کیا گیا کہ خلفاء راشدین کون تھے
 حضرت علیؓ نے فرمایا کہ وہ میرے دوست
 اور میرے پیچھے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ
 ہیں وہ دونوں ہدایت کے امام اور قریش
 کے سرد تھے اور جناب رسول کریم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد رہنا اور مقتدی
 تھے وہ دونوں شیخ الاسلام تھے جس نے
 بھی ان کی پیروی کی وہ گمراہی سے بچ
 گیا اور جو ان کے نقش قدم پر چلا وہ صراط
 مستقیم پا گیا۔

اس خطاب میں حضرت علیؓ نے حضرات شیخینؓ کو ٹیلیف برحق تسلیم کیا اور
 ان کو خلفاء راشدینؓ مانا ہے اور ان کو اپنا محبوب اور قابلِ احترام تسلیم کیا ہے۔ اور
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد انہیں امت کے لیے مقتدی کہا ہے
 گویا اس میں حدیث اقتدوا بالذین من بعدی الحبیب کوٹا و عمرؓ
 (ترمذی ص ۲، ابن ماجہ ص ۱، متذکرہ ص ۵۴، مشکوٰۃ ص ۵۲) کو پیش نظر رکھا ہے،
 اور ان کی اتباع کو گمراہی سے بچاؤ کا ذریعہ اور ان کی پیروی کو ہدایت اور صراطِ مستقیم
 قرار دیا ہے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ان کی محبت و مرجعت فرمائے۔ اور اس محبت

پر تازہ نیست قائم رکھے نہ

محبت کی کوئی حد ہے وفا کا کچھ ٹھکانا ہے

کہ ان کی جو رضا ہے میری قسمت ہوتی جاتی ہے

(۳) حضرت علیؓ کا یہ فرمان اور ارشاد بھی ہے کہ

خیر هذه الامة بعد
نبیہا ابو بکرؓ وعمرؓ وف
بعض الاخبار ولو ان
اسی الثالث لفعلمت
(النشانی ص ۱۱۱) اور یہ روایت السنۃ
۲۴۲، ۲۴۳، عبد اللہ بن احمد بن حنبلؒ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد
اس امت میں سب افضل ابو بکرؓ اور
عمرؓ ہیں اور بعض روایات میں ہے کہ اگر
میں تیسرے (حضرت عثمانؓ) کا نام بھی لوں
تو میں ایسا کر سکتا ہوں۔

(میں بھی ہے)

ان صریح حوالوں سے ثابت ہوگا کہ حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ شیعینؓ بلکہ
حضرت عثمانؓ کو بھی خلیفہ برحق تسلیم کرتے تھے اب شیعہ کے مجتہد علامہ غلام حسین نخعی
سے یہ سوال ہے کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت کو
برحق تسلیم کرنے والوں کے لیے وہ جو گدھے کے عضو تناسل کا تحفہ تجویز کرتے
ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) حضرت علیؓ کا اس تحفہ میں کیا اور کتنا حصہ ہے۔

خوش نہ ہو نظام میرے لب سلو کہم حشر میں باتیں ہوں گی انشاء اللہ
(۴) شیخ البلاغۃ (مؤلفہ علامہ الشریف ابوالحسن محمد الرضی بن الحسن الموسوی (الستوفی ص ۴۱۴))

میں ہے۔

ومن کتابہ علیہ السلام
 الی معاویۃؓ انا با یعی
 القوم الذین یا یعوا ابا بکرؓ
 وعمرؓ وعثمانؓ علی ما
 بالیعوہم علیہ فلم یکن
 للشاہد ان یختاروا للغائب
 ان یرد وانما الشوری
 للمہاجرین والانصار فان
 اجتمعوا علی رجل
 وسموہ اماما کان ذلک
 (للہ) رضا فان خرج عن
 امرہم خارج بطعن
 او بدعۃ ردوہ الی ما خرج
 منہ فان الی قاتلوہ علی
 اتباعہ غیر سبیل
 المؤمنین واولادہ اللہ ماتوا
 ولعمری یا معاویۃؓ ان
 نظرت بعقلک دین ہواک
 لتجد فی ابن التماس من

حضرت علیؓ نے حضرت امیر معاویہؓ کو خط لکھا کہ بیشک میری بیعت کسی قوم نے کی ہے جس نے حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی بیعت کی ہے اور انہی شرطوں پر کی ہے جن پر ان کی بیعت کی تھی سو کسی موجود کے بغیر گنجائش نہیں کہ اپنی مرضی کرے اور کسی غیر حاضر کو مجال نہیں کہ وہ اس کو رد کرے اور یقینی امر ہے کہ شوری کا حق جمہورین اور انصار کو حاصل ہے سو وہ جس آدمی کے بارے اتفاق کر لیں اور اس کو امام مقرر کریں تو اسی میں اللہ تعالیٰ کی رضا ہے پس اگر کوئی شخص ان پر طعن کرتے ہوئے یا بدعت کا ارتکاب کرتے ہوئے ان کے فیصلے سے ستمی کرے گا تو وہ اس چیز کی طرف لوٹائیں گے جس سے وہ نکلا ہے، اگر اس نے انکار کیا تو وہ اس سے قتال کریں گے کیونکہ وہ مؤمنوں کے راستہ کے بغیر کسی اور راستہ پر

دم عثمان و ولت علمن الخ
 كنت في عزلة عنه الله
 ان تتبعني تتبعني (فتحن)
 صابدا الله والسلام
 (نوح البلاغة ص ۸ مطبعة الاستقامة مصر)

چل پڑا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اُس کو اُنسی
 طرف پھیر دیا ہے جدھر کو وہ چل پڑا ہے
 اُسے معاویہ مجھے اپنی عمر (کے خالق) کی
 قسم اگر تو عقل سے دیکھ گیا نہ کہ اپنی خواہش
 سے تو تو مجھے حضرت عثمانؓ کے خون سے
 بری پائیگا اور تو ضرور جان لے گا کہ میں
 اس سے بیزار ہوں ہاں اگر تو میرے
 پیچھے پڑ کر مجھے اس جرم میں اکودہ کرے
 تو جو خیال میں آئے کرو والسلام

اس خطے نہایت ہی واضح اور قیمتی فوائد حاصل ہوتے ہیں جن سے بعض
 یہ ہیں -

- (۱) حضرت علیؓ حضراتِ خلفاء ثلاثہؓ کا کوبر حقِ خلفاء تسلیم کرتے تھے جیسا کہ عبارت
 میں تصریح ہے۔ (۲) اپنی خلافت کے حق ہونے کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ
 مجھے اُسی قوم نے خلیفہ انتخاب کیا ہے۔ جس نے حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ
 اور حضرت عثمانؓ کو خلیفہ منتخب کیا ہے تو پھر تم مجھے خلیفہ برحق کیوں تسلیم
 نہیں کرتے؟ (۳) جس طریقہ پر خلفاء ثلاثہؓ کا انتخاب ہوا تھا کہ حضرات
 مهاجرینؓ اور انصارؓ کے شوری سے یہ انتخاب ہوا تھا بالکل وہی طریقہ میرے
 انتخاب کا ہے تو پھر میں کیوں خلیفہ برحق نہیں ہوں؟
- (۴) اگر حضرت علیؓ کے پاس اپنی خلافت کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ

علیہ وسلم سے کوئی نص یا وصیت ہوتی جیسا کہ رافضیوں کا مردود دعویٰ ہے تو اس مقام پر حضرت علیؑ ضرور اس کا حوالہ دیتے کہ اے معاویہؓ میں تو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف متعین اور مقرر کردہ خلیفہ ہوں پھر مجھے تم کیوں نہیں مانتے؟ اس اہم موقع پر حضرت علیؑ کا اپنی خلافت کے بارے میں قرآن کریم اور حدیث شریف کی کسی نص کا ذکر نہ کرنا حقیقت کو بالکل بے نقاب کر دیتا ہے کہ خلافت و وصیت کے انسانی روافض کے تراشیدہ اور محض رام کمائیاں ہیں۔

ہر شخص کے کردار سے تو کچھ کچھ خود اپنی کسوٹی پر وہ کھوٹا کر کھڑا ہے

(۵) مہاجرین و انصار سبھی مؤمن ہیں اور ان مؤمنین کے راستے کو چھوڑنے والا غیر سبیل المؤمنین پر گامزن ہے اور حسب ارشاد خداوندی تَوَلَّوْا مَا تَوَلَّوْا کما صاق

(۶) مہاجرین اور انصار کا کسی امر پر اتفاق واجماع اللہ تعالیٰ کی رضا ہے اور اور اس کی خلافت و رزی بدعت ہے۔

(۷) جو شخص مہاجرین و انصار کے اس اجماعی فیصلہ سے غرور کرے گا تو اس کے خلافت جہاد اور قتال ہوگا تاکہ وہ راہ راست پر آجائے۔

(سَبَّحَ سَمَوَاتِ)

یہ فوائد اس عبارت سے بالکل عیاں ہیں جیسا کہ کسی بھی عربی دان سے

مخفی نہیں ہے اور حضرت علیؑ کی حضرت امیر معاویہؓ کے خلافت جنگ بھی

اسی لیے ہوئی کہ ان کی تحقیق و اجتہاد میں حضرت امیر معاویہؓ بظاہر مہاجرین اور

انصار کے شورشی اور ان کے فیصلے کا احترام نہیں کرتے تھے اور حضرت امیر معاویہؓ

اس لیے قتال پر آمادہ ہوئے کہ ان کی دانست میں حضرت علیؑ یا مظلوم خلیفہ حضرت عثمانؓ کے قصاص میں تساہل سے کام لے رہے تھے اور درحقیقت سبائی پارٹی نے بدعتی کی وجہ سے فریقین کو سوچنے اور سمجھنے کا موقع نہیں دیا۔

حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَ
نَصَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ
حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ
كَرِيمٌ ﴿۱۶﴾ (الانفال۔ ۱۶)

اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور ہجرت کی
اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کیا اور وہ لوگ
جنہوں نے مہاجرین کو جگہ دی اور ان کی مدد
کی وہ لوگ وہی ہیں سچے مومن ان کے لیے
بخشش ہے اور عزت کی روزی۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرامؓ کے دو طبقوں کا ذکر
کیا ہے ایک مہاجرین کا اور دوسرے انصار کا اور بغیر کسی استثناء کے ان سب
کو اللہ تعالیٰ نے پکے اور سچے مومن کہا ہے اور ان کی مغفرت اور ان کے لیے
عزت کی روزی کا وعدہ فرمایا ہے۔ اب اگر کوئی شخص مہاجرین اور انصار میں
سے کسی صحابی کو جس کا دلائل اور تاریخی شواہد سے مہاجر یا انصاری ہونا ثابت
ہو چکا ہے معاذ اللہ تعالیٰ کافر۔ منافق۔ مرتد اور ملحد و زندق کہتا ہے تو وہ
قرآن کریم کی اس نص قطعی کا منکر اور پکا کافر ہے لاشک شک ذیہ۔
نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ
 اٰذِمْبَا لِيُعَوْنَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ الْاُتَى
 البتہ تحقیق سے اللہ تعالیٰ راضی ہو چکا ہے
 اُن مؤمنوں سے جنہوں نے اُس درخت
 کے نیچے تجھ سے بیعت کی ۔
 (سُورۃ الفتح - ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ماضی (رضی) پر دو تاکیدیں (لام اور قد)
 داخل فرما کر ان حضرات صحابہ کرام کو تحقیقی اور قطعی طور پر مومن کہا ہے جنہوں نے
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درست مبارک پر صدیقہ کے مقام پر درخت
 (میکہ) کے نیچے بیعت کی تھی جبکہ آئندہ پھر سوتھی (بخاری ۱۵۰۰) اور تفسیر ابن کثیر ۱۸۵ میں چودہ سو
 جن میں مہاجرین بھی تھے اور انصاری بھی تھے اور ان میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ بھی
 شامل تھے حضرت عثمانؓ کو آپؐ نے اپنا سفیر بنا کر بھیجا تھا اور انکو قید کر لیا گیا (وہو
 الصحيح راجع تفسیر ابن کثیر ۱۸۶) لا قصۃ شہادتہ فان فی السند ابن اسحاق ابن کثیر
 مگر یاس ہمہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا دایاں ہاتھ مبارک حضرت عثمانؓ کا ہاتھ
 قرار دے کر انکی طرف سے خود بیعت کی تھی (بخاری ۵۲۳) اب اگر کوئی شخص اس بیعت رضوان
 میں شریک ہونے والوں میں سے کسی ایک کو بھی کافر کہتا ہے تو وہ خود کافر ہو گا۔
 کیونکہ ان حضرات کا مومن ہونا تو یقینی طور پر نص قطعی سے ثابت ہے اور حضرت
 ابو بکرؓ کا صحابی ہونا تو قرآن کریم کی اس نص قطعی اِذْ يَشُوْلُ لِمَا جِئَ بِهٖ الْاٰیٰتِ
 سے بھی ثابت ہے۔ اور حضرت عائشہؓ کی برأت کے بارے قرآن کریم میں
 دو رکوع موجود ہیں لہذا جو شخص حضرت ابو بکرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو یا حضرت
 ام المؤمنین عائشہؓ پر معاذ اللہ تعالیٰ قدس کرتا ہو تو وہ یقیناً کافر ہے۔ علامہ
 ابن عابدین الثامیؒ (المتوفی ۱۲۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ ۔

لا شاك في تكفير من قذفت
السيدة عائشة رضي الله تعالى
عنهما اراكم صعبة الصديقين
رشامی ص ۲۹۴ طبع ۱۲۸۸ھ

اور شیعہ کا کفر الیا اور تنازعہ صحت ہے کہ ان کے کفر میں توقف کرنے والا
بھی کافر ہے چنانچہ شامی ہی تحریر فرماتے ہیں کہ
ومن توقف في كفرهم
فهو كافر مثلهم
(عقود العلامة الشامی ص ۹۲)

امام ابو عبد اللہ شمس الدین الذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) فرماتے ہیں کہ
فان كفرهما والعياذ بالله تعالى
جاء عليه التكفير واللعنة
العیاذ باللہ تو اس کی تکفیر اور اس پر لعنت
مأذونہ۔

حضرات خلفاء اربعہ کا ایمان
خلافت قرآن شریف سے
تمام اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت
ابوبکر حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے صحابی اور سچے و مخلص مسلمان ہیں اور اسی ترتیب سے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد امت مسلمہ کے خلفاء انتخاب کیے گئے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
فِي الْأَرْضِ (آیت ۱۳۱ النور) کلام البتہ ضرور خلیفہ بنایگا اُن کو زمین کا۔

یہ خطاب اُن حضرت کو ہے جو نزول قرآن کریم کے وقت مسلمان ہو کر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچے تھے اور یقیناً وہ حضرات صحابہ کرامؓ
ہی تھے اس خطاب میں اللہ تعالیٰ نے اُن میں اعلیٰ درجہ کے نیک اور جناب رسول کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کامل اتباع کرنے والوں سے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ انہیں
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد زمین کی حکومت اور خلافت دے گا اور جو
دین اسلام اللہ تعالیٰ کو پسند ہے اُن کے ذریعہ سے وہ اس کو دنیا میں پھیلانے
کا وہ لفظ استخلاف میں یہ اشارہ بھی ہے کہ وہ محض دینی بادشاہوں کی طرح ہی
نہ ہوں گے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح خلفاء اور جانشین ہو کر آسمانی
بادشاہت کا اعلان کریں گے اور دین حق کی بنیادیں جمائیں گے اور خشکی و تری میں
اس کا سکہ بٹھلائیں گے الحمد للہ کہ یہ وعدہ الہی چاروں حضرات خلفاء رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کے ہاتھوں پورا ہوا اس آیت استخلاف سے حضرات خلفاء اربعہؓ کا بابائین
اور صالح ہونا قطعاً ثابت ہے اور اُن کی بڑی بھاری فضیلت اور منقبت
اس سے بالکل عیاں ہے جس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ
حضرات مومن اور نیک نہ ہوں تو پھر مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں
اور بدوں کو خلافت دیدی (معاذ اللہ تعالیٰ)

ان کا ایمان حدیث شریف ہے: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ہی

مجلس میں جن دس سعادتمندوں کو (جن کو عشرہ مبشرہ کہا جاتا ہے) جنتی ہونے کی بشارت دی یہ چاروں بزرگ ان میں سرفہرست ہیں۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف (المؤثریؓ) فرماتے ہیں کہ

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ابوبکرؓ
فی الجنة وعمرؓ فی
الجنة وعثمانؓ فی الجنة
وعلیؓ فی الجنة الحریث
(ترمذی ص ۲۱۶ مشکوٰۃ ص ۵۶۶)
والجامع الصغير ص ۱۱ وقال صحیح
والملہج المنیر ص ۲۱ وقال حدیث
صحیح ورواہ ابن ماجہ ص ۳۱۱ عن سعید بن زید

تحقیق سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ ابوبکرؓ عمرؓ عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنت میں جائیں گے
(بقیہ حضرات کے نام یہ ہیں حضرت
طلحہؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، سعد بن
ابی وقاصؓ، سعید بن زیدؓ اور
ابو عبیدہ بن الجراحؓ رضی اللہ عنہم)

اس صحیح حدیث سے حضرات خلفاء اربعہؓ کا جنتی ہونا ثابت ہے اور
اسی پر اہل ایمان کا یقین ہے اور ایک اور حدیث میں حضرات خلفاء ثلاثہؓ
کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی ہے۔ چنانچہ
حضرت ابوموسیٰ (عبداللہ بن قیس المؤثریؓ ص ۵۲) اشعریؓ فرماتے ہیں کہ میں ایک
موقع پر دروازہ پر آپ کا دربان تھا علی الترتیب حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ
اور حضرت عثمانؓ آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی آمد کی اطلاع
دی اور ان کے لیے آپ سے اجازت طلب کی آپ نے ان تینوں میں سے

ہر ایک کے لیے اجازت دی اور ساتھ ہی جنتی ہونے کی بشارت سنائی۔

اَنْذَن لَهُ، وَبَشَّرَهُ بِالْجَنَّةِ (بخاری ص ۵۱۹، ۵۲۲) ان کو اجازت دو اور جنتی ہونے کی خوشخبری سناؤ اور حضرت عثمانؓ کے پاسے فرمایا۔

اَنْذَن لَهُ، وَبَشَّرَهُ بِالْجَنَّةِ علیؓ مبلوی تصبیہ (ایضاً) سناؤ ان پر مصیبت بھی آئیگی۔

ہم حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق حدیثی فیصلہ | حضرت ابو سعید الخدریؓ (سعد بن ابی وقاصؓ) بن مالک بن سنان المتوفی ۳۴ھ

روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
لَا تَسْبُوا اصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ
احَدَكُمْ انْفَقَ مِثْلَ احَدٍ
زَهَبًا مَا بَلَغَ مِثْلَ احَدِهِمْ
وَلَا نَصِيفَهُ (بخاری ص ۵۱۸، ۵۲۲) مسلم ۲
مُسَوِّاةٌ مِثْلَهُ (۵۵۳) ۲
میرے صحابہؓ کو بُرا مت کہو اس لیے
کہ بے شک تم میں سے اگر کوئی شخص
اُحد پہاڑ جتنا سونا بھی درآہ خدا میں خرچ
کرے تو صحابہؓ میں سے کسی کے ایک
مُد اور نصف مُد کو نہیں پہنچ سکتا۔

مُد دو پونڈ وزن کا ہوتا ہے اور نصف مُد ایک پونڈ کا۔

اس صحیح حدیث سے حضرات صحابہ کرامؓ کی فضیلت و منقبت بالکل واضح ہے کہ امتیوں میں سے کوئی غیر صحابی اگر اُحد پہاڑ جتنا سونا بھی خرچ کرے اور کوئی صحابی دو پونڈ یا ایک پونڈ کوئی جس (سَلَامَتٌ مِثْلِي، دھال اور تاجہ وغیرہ) خرچ کرے تو امتی غیر صحابی کا اُحد پہاڑ جتنا سونا بھی صحابی کے دو پونڈ یا ایک پونڈ کے درجہ اور ثواب کو نہیں پہنچ سکتا۔ کیونکہ ایمان، اخلاص اور اتباعِ سنت کا جو جذبہ حضرات صحابہ کرامؓ

کو حاصل تھا وہ اور کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا اور یہی وہ بنیادی امر ہیں جن سے عمل میں وزن پیدا ہوتا اور درجہ بڑھتا ہے ۔

حضرت عوف بن ساعدہ انصاری بدری روایت کرتے ہیں کہ

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى اخْتَارَنِي وَاخْتَارَنِي اصْحَابًا فَعَمِلَ لِي مِنْهُمْ وَزُرًا وَأَنْصَارًا وَأَصْحَابًا فَمَنْ سَبَّهُمْ فَقِيلَ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ رَمَسْتُمْ لَهُ ۖ ۳۲۲ قَالَ الْحَاكِمُ وَالثَّاهِي صَحِيحٌ

تحقیق سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے چنا ہے اور میرے لیے میرے صحابہ کو چنا اور انتخاب کیا ہے ان میں سے بعض کو میرے وزیر مددگار اور سرال بنایا ہے سو جس شخص نے ان کو برا کہا تو اس پر اللہ تعالیٰ ملاکمر اور تمام انسانوں کی لعنت ہو اس شخص سے قیامت کے دن نہ تو نفعی عبادت قبول ہوگی اور نہ فریضی۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے ساری مخلوق میں سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درجہ رتبہ رشان اور ختم نبوت کے عالی اور بلند مقام کے لیے انتخاب کیا اور چنا ہے اسی طرح اُس نے از خود ہی آپ کے لیے حضرات صحابہ کرام کا انتخاب اور چناؤ کیا ہے اور ان میں سے بعض کو آپ کے وزراء و مشائخ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو ترمذی ص ۲۰۸

کی روایت میں ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - واما و ذیہی
 من اهل الامرض فابوبکرؓ و عمرؓ و حمزہؓ - مشکوٰۃ ص ۵۶ بہر حال زمین کے
 باشندوں میں ابوبکرؓ و عمرؓ و میرے وزیر ہیں اور بعض کو انصار و مددگار اور بعض
 کو سب لال بنایا (جیسا کہ حضرات شیخینؓ) نظامہ امر ہے کہ جو شخص حضرات صحابہ کرامؓ
 پر سب و شتم کرتا ہے وہ خدا تعالیٰ کے انتخاب اللہ کی پسند اور چناؤ کو رد
 کرتا ہے تو ای شخص کیوں نہ فرشتوں اور انسانوں کی لعنت کا مستحق ہو اور اس
 کی فرضی اور نفلی عبادت کیوں قبول ہو؟ ان صحیح حدیثوں کی موجودگی میں مزید ضرورت
 تو نہیں مگر صرف بطور تائید و شاہد کے تین روایتیں اور عرض کی جاتی ہیں -

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ -

اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله
 جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہؓ
 کو برا کہتے ہوں تو تم کو اللہ تعالیٰ کی لعنت
 علی سب کے (ترمذی ص ۲۲۷ مشکوٰۃ ص ۵۵۲) ہو تمہاری شریہ

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کو سب و شتم کرنا اور برا کہنا شرارت
 ہے اور شرارت ہمیشہ شریہ ہی کیا کرتی ہے تو سامعین کا فریضہ ہے کہ جب
 ایسی شرارت سنیں تو لعنت بھیجیں۔ حضرت عبداللہ بن مغفل فرماتے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اللہ اللہ فی اصحابی اللہ اللہ اللہ
 اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے
 فی اصحابی لا تتخذوہم
 میں اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے

عَفِضًا مَنْ بَعْدِي فَمَنْ
 أَحْبَبَهُمْ فَجِبِّي أَحْبَبَهُمْ
 وَمَنْ ابْغَضَهُمْ فَجِبِّي ابْغَضَهُمْ
 ابْغَضَهُمْ وَمَنْ أَذَاهُمْ
 فَقَدْ أَذَانِي وَمَنْ أَذَانِي
 فَقَدْ أَذَى اللَّهِ وَمَنْ أَذَى
 اللَّهِ فَيُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ
 رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ ص ۲۲۶ وَقَالَ
 هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ وَمَشَوَۃُ
 ص ۵۵۲ وَاللَّفْظُ لَهَا ۲۶

میں میرے بعد ان کو اپنے طعن کا نشانہ
 نہ بنالینا سو جس نے اُن سے محبت کی
 تو میری محبت کی وجہ ہی سے ان سے
 محبت کرے گا اور جس نے اُن کے
 ساتھ بغض کیا تو میرے ساتھ بغض کی
 وجہ سے ہی اُن سے بغض کرے گا۔
 اور جس نے صحابہ کو ازیت دی سو اُس
 نے مجھے ازیت دی اور جس نے مجھے ازیت
 دی سو اُس نے اللہ تعالیٰ کو ازیت دی
 (یعنی ناراض کیا) اور جس نے اللہ تعالیٰ کو
 ازیت دی تو قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ
 اس کو پکڑے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دلی
 نسلوں کو بار بار تاکید کرتے ہوئے حضرات صحابہ کرام کو طعن و لعن کا نشانہ بنانے
 سے روکا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ حضرات صحابہ کرام کے ساتھ وہی محبت کرے گا۔
 جس کی آپ سے محبت ہوگی اور اُن سے وہی بغض و عداوت کرے گا جس کی
 (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ کی ذات گرامی سے بغض و عداوت ہوگی اور جس نے حضرات
 صحابہ کرام کو ازیت دی تو اُس کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ازیت دی
 اور جس نے آپ کو ازیت دی تو گویا اللہ تعالیٰ کو ازیت دی اور ناراض کیا اور

اور جس نے ایسا کیا تو اس کو عنقریب اللہ تعالیٰ پکڑے گا اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی پکڑ اور گرفت میں آگیا تو اس کے لیے کیا مخلص ہے؟ اللہ تعالیٰ اپنی پکڑ اور گرفت سے محفوظ رکھے إِنَّ كَيْدَ شَرِّ رَيْبٍ لَّشَدِيدٌ ؕ اِمَامِ اَبْرَاهِمَ بنِ مُوسٰی الشَّاطِطِي (المستوفی، ۹۹) فرماتے ہیں۔

و فی کتاب السنۃ للأعرجی	کہ امام آجریؒ کی کتاب السنۃ میں ولیدؒ
من طریق الولید بن مسلم	بن مسلم کے طریق سے حضرت معاذ بن
عن معاذ بن جبل قال قال	جبل کی روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
علیہ وسلم اذا حدث فی	کہ جب میری امت میں بدعات ظاہر
امتی البدع و شتم اصحابی	ہوں اور میرے صحابہ کو برا کہا جائے
فلیظہر العالم علمہ ، فمن	تو عالم پر لازم ہے کہ اپنا علم ظاہر کھے
لم یفعل فعلیہ لعنة	جس نے ایسا نہ کیا تو اُس پر اللہ تعالیٰ
اللہ والملائکۃ والناس	فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت
اجہمین	ہوگی۔

در کتاب الاعتصام ص ۵۱۱ الشاطی (۲)

عقلی اور غریبی قاعدہ ہے کہ جب کسی خزانہ اور دولت پر چور اور ڈاکو آپڑتے ہیں تو چوکیدار اور پہرہ دار ہی اصحاب دولت کو آگاہ کرتے ہیں اگر ایسا نہ کریں تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ بھی چوروں اور ڈاکوؤں سے ملے ہوئے ہیں اور جس سزا کے چور اور ڈاکو مستحق ہیں اس کے بندہ اس سے بھی بڑھ کر سزا کے چوکیدار محقر ہیں۔

ایسے دور میں جس میں بدعات و رسوم کا غلبہ زور ہو اور وہ نقطہ خروج پر ہوں
 اور حضرات صحابہ کرام کو بر ملا بڑا کہا جاتا ہو تو علماء کا شرعی اور علمی فریضہ ہے کہ وہ
 باطل کی تردید کریں اور تبلیغ کا فریضہ ادا کریں۔ کیونکہ علماء دین کے چوکیدار اور مہر دار
 ہیں اگر علماء خاموشی اختیار کریں گے تو وہ اللہ تعالیٰ اور تمام فرشتوں اور انسانوں
 کی لعنت کے مستحق ہوں گے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی ڈیوٹی ادا نہیں کی اور وہ
 لالچ یا ڈر کے اسیر ہو گئے۔

مسافرانِ شبِ غم، اسیرِ دار ہوئے جو رہنما تھے بچے اور شہریار ہوئے

باب سوم

شیعوہ کی تکفیر کی تیسری اصولی وجہ یہ ہے حضرت مجدد الف ثانیؑ فرماتے ہیں۔

سوم یہ کہ شیعوہ حضرت پیغمبر علیہ السلام کے بعد امام حسن حضرت علیؑ کو جانتے ہیں اور اس عقیدہ پر ہیں کہ امامت ان میں اور ان کی اولاد سے باہر نہیں جاتی اور اگر جاتی ہے تو محض ظلم و تعدی سے اھ (ردہ روافض ص ۵) نیز تحریر فرماتے ہیں کہ

ان میں سے امامیہ فرقہ کے لوگ نصی علیؑ سے حضرت علیؑ کی خلافت کو مانتے ہیں صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں امامت کا سلسلہ امام جعفر تک چلاتے ہیں۔ ان کے بعد امام منصوص میں اختلاف کرتے ہیں ان میں اکثر اس سلسلہ امامت کے قائل ہیں کہ امام جعفرؑ کے بعد آپ کے صاحبزادہ امام موسیٰ کاظمؑ ان کے بعد امام علی بن موسیٰ الرضاؑ ان کے بعد محمد بن علی تقیؑ ان کے بعد حسن بن علی الزکیؑ ان کے بعد محمد بن الحسنؑ اور یہی امام منتظر کہلاتے ہیں اھ (ردہ روافض ص ۵)

مخلوق کے لیے سب سے بلند اور ارفع درجہ نبوت و رسالت کا ہے بعض حضرات کی تحقیق میں رسول اور نبی کا ایک ہی مفہوم ہے اور بعض کے نزدیک صاحب کتاب و صاحب شریعت رسول ہوتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور جس پر صرف وحی نازل ہو اور تبلیغ کا مہم ہو تو وہ نبی

ہوتا ہے جیسا کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام (نمبر اس ص ۱۵) اور یہ بات یقینی اور قطعی ہے کہ کوئی غیر نبی اور غیر رسول نبی اور رسول کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا چہ جائیکہ وہ بڑھ جائے مگر شیعہ و امامیہ کے نزدیک امامت کا درجہ نبوت سے بلند ہے چنانچہ شیعہ کے مجتہد محقق اور عمدة المحدثین علامہ باقر مجلسی (المتوفی ۱۱۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است (حیات القلوب ص ۳) امامت کا درجہ نبوت و پیغمبری سے بالاتر ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ گویا شیعہ امامیہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرامؑ کا درجہ حضرات انبیاء کرامؑ علیہم السلام سے زیادہ ہے

شیعہ و امامیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرات ائمہ کرامؑ

شیعہ و عقیدہ امامت

اللہ تعالیٰ کا نور و مفترض الطاعة اور معصوم ہیں دنیا و آخرت ان کی ملکیت ہے جس کو چاہیں دیں اور جس چیز کو چاہیں حلال اور جس کو چاہیں حرام کر دیں اور انہیں یہ جملہ اختیارات اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہیں شیعہ و امامیہ کے نزدیک سب سے زیادہ معتبر اور مستند کتب ابو جعفر یعقوب کلینی رازی (المتوفی ۳۲۸ھ) کی کتاب الجامع الکافی ہے جو امام منتظر و معصوم کی یوں مصدق ہے کہ انہوں نے فرمایا ہذا کاف لشیتنا کریم کتاب ہمارے شیعہ کے لیے بالکل کافی ہے۔

(۱) اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے اَنَّ الْأُئِمَّةَ نُوْرُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ اس باب میں پہلی روایت یہ ہے کہ ابو خالد کاہلی نے امام ابو جعفر سے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّوْرِ الَّذِي أُنْزِلَنَا كِتَابًا تَفْصِيْرًا چھی، ففتال یا ابا خالد النور واللہ الائمة (اصول کافی ص ۱۱) تو انہوں

۳۔ گل داغ جنوں کھلے ہی نہ تھے اگلی باغ میں خشنال افسوس

(۳) اسی باب میں اہم جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد بھی منقول و مرید ہے ہم وہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری اطاعت فرض کی ہے تمام لوگوں کے لیے ہمارا پہچانتا اور ماننا ضروری ہے ہمارے متعلق ناواقفیت کی وجہ سے لوگ معذور قرار نہیں دیے جائیں گے جو شخص ہم کو پہچانتا اور مانتا ہے وہ مؤمن ہے اور جو انکار کرتا ہے وہ کافر ہے اور جو ہم کو نہیں پہچانتا اور انکار بھی نہیں کرتا تو وہ گمراہ ہے بیان مک کہ وہ راہ راست پر آجائے اور ہماری اطاعت قبول کرے جو فرض ہے۔
 (اصول کافی ج ۱۱ طبع ایران)

(۴) اہم باقرؑ نے حضرات ائمہ کی امامت اور ان کی اطاعت کی فرضیت کا بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ یہی اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کا دین ہے (اصول کافی ج ۱۱ طبع ایران) اسکا مطلب یہ ہوا کہ حضرات ائمہ کی اطاعت کا مسئلہ مخلوق کا ایجاد کردہ نہیں بلکہ یہ دین اللہ ہے اور معصوم فرشتوں نے بھی اس کے سامنے تسلیم خم کر دیا ہے۔

مومنین دیندار نے کی ثبت پرستی اختیار ایک شیخ وقت تھا وہ بھی برہمن ہو گیا
 (۵) اہم ابو جعفر ثانی (محمد بن علی تقیؑ) نے محمد بن سنان سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ اے محمد! اللہ تعالیٰ ازل ہی سے اپنی وحدانیت پر مفرد رہا پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا کیا پھر یہ حضرات ہزاروں قرن ٹھہرے سب کے بعد اللہ تعالیٰ نے دنیا کی تمام اشیاء کو پیدا کیا پھر مخلوقات کی پیدائش پر ان کو گواہ بنایا۔

وَأَجْرِي طَاعَتِهِمْ عَلَيْهَا وَفُرُضُ
أُمُورِهَا إِلَيْهِمْ فَهَمُّهُمْ
يُحْلُونَ مَا يَشَاءُونَ وَيُحَرِّمُونَ
مَا يَشَاءُونَ وَلَنْ يَشَاءُوا
الْإِرَانَ يَشَاءُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى
(اصول کافی ج ۲، طبع ایران)

اور تمام مخلوقات پر ان کی اطاعت اور
فرمانبرداری لازم کی اور مخلوق کے تمام کام
اُس نے ائمہ کے سپرد کر دیے سو حضرات
ائمہ کرام جس چیز کو چاہتے ہیں حلال کر دیتے
اور جس چیز کو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں
اور وہ نہیں چاہیں گے مگر وہی کچھ جو
اللہ تعالیٰ چاہتا ہے۔

اس روایت کی تشریح میں شیعہ کے بزرگ اور محقق عالم علامہ خلیل قدوسی نے
تصریح کر دی ہے کہ اس سے یہ تین حضرات (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ) اور ان کی نسل میں پیدا ہونے والے سب ائمہ کرام
مراد ہیں (الصافی شرح اصول کافی ج ۲ ص ۱۴۹) اس حوالہ سے خیال
ہو گیا کہ شیعہ مذہب میں تمام خدائی اختیارات حضرات ائمہ کرام کو موقوف ہیں
اور ائمہ عالی کی طرف سے اشیاء کے حلال و حرام کرنے کے مجملہ اختیارات
بھی ان کو حاصل ہیں وہ جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں
نے متعہ، تقیہ اور بذر وغیرہ جیسے گندے اعمال، نظریات کو بیک جنبشِ مسلم
حلال کر دیا۔ اور جس کو چاہیں حرام کر دیں۔ اور حضرات خلفاء ثلاثہؑ ازواجِ مطہراتہ
اور اقبیہ حضرات صحابہ کرامؓ کی محبت و عقیدت کو تبرّائی شکل میں حرام قرار دیدیا
غرضیکہ عطا ئی طور پر وہ مجاز مطلق ہیں اور ان کی مشیت اللہ تعالیٰ کی مشیت
میں مدغم ہے اس کے برعکس اہل اسلام کا یہ سچہ اور غیر متزلزل عقیدہ ہے کہ

تحلیل و تحریم صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں افضل ترین شخصیت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے کہ ع۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ مگر آپ کو بھی یہ صفت اور اختیار حاصل نہ تھا تحریم شہد و غیرہ کا واقعہ جو قرآن کریم اور صحیح احادیث میں موجود ہے اس کی واضح دلیل ہے۔ مزید تفصیل کے لیے راقم ایشم کی کتاب دل کا سرور دیکھیں۔

(۶) اصول کافی میں شیعہ کے معتقد راوی ابو بصیر سے روایت ہے کہ ان کے ایک سوال کے جواب میں حضرت امام جعفر صادق نے ارشاد فرمایا کہ
 اما علمت ان الدنيا والآخرة
 کیا تمہیں یہ بات معلوم نہیں کہ تمام دنیا
 للامام یضعها حدیث مشاء اور آخرت امام کی ملکیت ہے وہ جس
 ویضعها الی من یشاء کو چاہیں دے دیں اور جس کو چاہیں عطا
 (اصول کافی ص ۲۰۹ طبع ایران) فرمادیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرام کا اتنا وسیع اختیار ہے کہ دنیا تو کیا آخرت بھی ان کی ملکیت ہے اور اس پر بھی ان کا مکمل قبضہ ہے وہ جس کو چاہیں دنیا و آخرت کی نعمتوں سے مالا مال کر دیں اور نواز دیں کیونکہ وہ وسیع تر اختیارات کے مالک ہیں جب حضرات ائمہ کرام اتنے با اختیار ہیں تو پھر (معاذ اللہ تعالیٰ) نماز و روزہ اور دین کے دوسروں کو کون کیا ضرورت ہے؟ اور اپنے آپ کو تکالیف و مصائب میں مبتلا کر دینا، کون ہی عقل مند ہی ہے؟ پس یہی کافی ہے کہ سینہ کوئی کہہ کے حضرات ائمہ کرام

سے برائے نام محبت کا رشتہ جوڑ دیا جلسے پھر بیڑا پار ہے سے

نگاہ یار چسے آشنائے راز کرے وہ اپنی خوبی قیمت پر کیوں نہ لاکھ دے

اصول کافی میں اس عنوان کا ایک باب ہے باب ان الارض فکلمها

للاسلام علیہ السلام یعنی ساری کی ساری زمین اہم علیہ السلام کی ملکیت ہے
(ملاحظہ ہو صفحہ ۲۵۹) مگر ہزار بار حیرت اور لاکھ مرتبہ تأسف ہے کہ شیعوہ حضرات

کی ان ائمہ کرام نے باوجود مالک کل ہونے کے زمین کا اقتدار و بادشاہی بجائے

دوستوں کے دشمنوں کو جسے ڈالی اور بجائے مومنوں کو بیٹے کے بقول ان کے

منافقوں کافروں اور مرتدوں کو حکومت ملی بلکہ دنیا کا بیشتر حصہ سچ مچ کے

کافروں اور مشرکوں کو مل گیا اور یہ سب کچھ انہوں نے مالک اور با اختیار ہوتے

ہونے کیا بائیں جہم ان کی امامت پر کوئی زور نہ آئی اور محب و شیدائی بیچاے

حضرات ائمہ کی عقیدت و محبت کا دم ہی بھرتے رہے اور اقتدار و بادشاہی

کے لیے ان کے دل ترستے ہی رہے اور گویا دیوں کہتے رہے سے

وہ کہاں ساتھ ملاتے ہیں مجھے خواب کیا کیا نظر آتے ہیں مجھے

(۷) مسلمانوں کا عقیدہ و نظریہ یہ ہے کہ انسانوں میں معصوم صرف حضرات

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی ہوتے ہیں نہ تو ان سے صفائے سرزد ہوتے

ہیں اور نہ کبار خطائے اجتہادی اور زلت کا معاملہ جواب دہ گناہ کی مدین شامل

نہیں اور نیز اہل اسلام کا یہ متفقہ نظریہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

مال اور باپ کے تو سڑے اسی طرح پیدا ہوتے ہیں جیسے عام بچے پیدا ہوتے

ہیں مگر حضرات آدم اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا قصہ جدا ہے

کہ اول الذکر بزرگ ماں باپ کے توسط کے بغیر اور ثانی الذکر محترم بغیر باپ کے محض اللہ تعالیٰ کی قدرت سے صرف ماں سے پیدا ہوئے اور یہ امر قرآن کریم احادیث صحیحہ مرفوعہ، متواترہ و اصححہ اور اجماع امت کے ثابت ہے۔ مگر شیعوں کا یہ نظریہ ہے کہ اہم بھی معصوم ہوتے ہیں اور وہ اپنی ماؤں کی رالوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے جس کا عنوان یہ ہے باب نامہ جامع فی فضل الایم و صفاتہ یعنی یہ وہ نرالا اور نادر باب ہے جو امام کی فضیلت اور اس کی صفات کے بارے میں ہے پھر اس باب میں شیعوں کی ترتیب سے آٹھویں اہم حضرت اہم علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کا ایک طویل خطاب منقول ہے جس میں انہوں نے حضرات ائمہ کرام کے فضائل و مناقب اور خصائص و شامل بیان کرتے ہوئے تاکید سے بار بار ان کی معصومیت کی تصریح کی اور درس دیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ

الامام المطہر من الذنوب
والمبتر من العیوب (اصول کافی ج ۲)

اہم تمام گناہوں اور عیوب سے پاک اور
مبتر ہوتا ہے۔

پھر آگے فرمایا

فہو معصوم مؤید موفق
مسدد قد امن من الخطایا
والزلل والعتار یخصه اللہ
بذلک لیکون حجۃ علی
عبادہ وشاہدہ علی مخلوقہ

وہ معصوم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کی خاص تائید و
توفیق سے حاصل ہوتی ہے اللہ تعالیٰ
نے اسے راہِ راست پر رکھا ہوتا ہے
بلاشبہ وہ غلطی، بھول چوک اور اغزش
سے محفوظ ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اسے

(اصول کافی ج ۲، طبع ایران) معصومیت کی اس دولت سے اس لئے

مخصوص کتاب ہے تاکہ وہ اس کے بندوں

پر محبت اور اسکی مخلوق پر شاہد ہو۔

مطلب بالکل واضح ہے کہ اہم ہر طرح کے گناہوں اور عیوب سے پاک اور معصوم ہوتا ہے اُس سے کوئی غلطی اور لغزش سرزد نہیں ہوتی تاکہ وہ اپنی نیک سیرت اور حسن کردار سے مخلوق پر محبت ہو اور اس کی حرکت و ہر ادوار و روش اپنے اندر جائزیت لیے ہوئی ہو۔

روش روش پر چراغاں کلی کلی پر ہمار چمن میں یہ کیسا جاؤ و جنگائے ہو تم علامہ مجلسی اپنی کتاب حق الیقین میں گیارہویں اہم حضرت حسن عسکری ؑ سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ

حمل ما و صیائے پیغمبران در شکم ہم دائرہ کرم، جو پیغمبروں کے صبی ہیں
 مادر نمی باشد در پلو سے باشد ہمار حمل ماؤں کے پیٹ در ہم میں قرار
 و از رحم بیرون نمی آئیم بلکہ از ران نہیں پاتا بلکہ ہمار قرار تو ماؤں کے پلوؤں میں
 مادران فرو دے آئیم زیرا کہ ما نور ہوتا ہے اور ہم رحم سے باہر نہیں آتے بلکہ
 خدا لئے تعالیٰ ایم و چرک و کثافت ہم ماؤں کی رانوں سے پیدا ہوتے ہیں کیونکہ
 و نجاست از ما دور گر دانیدہ است ہم خدا تعالیٰ کا نور ہیں لہذا ہم کو گندگی اور
 (حق الیقین ص ۱۲۶ طبع ایران) غلاظت و نجاست سے اُس نے دور رکھا ہے۔

قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ اسلامی میں نطقہ سے لیکر بچے کی ولادت

یہ کہ اس کا مستقر رحم مادر بتلایا ہے مگر شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرام کا مستقر
 اُن کی ماؤں کی رائیں ہیں اور وہیں سے وہ پیدا ہوتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ
 عالم اسباب میں باپ اور ماں کے ملنے اور جہستری سے بچے کی خلقت ہوتی
 ہے تو کیا حضرات ائمہ کرام کے آباء کرام اپنی ازواج کی رائوں سے جہستری اور
 مجامعت کرتے ہیں اور وہ راستہ جو رب تعالیٰ نے فطری طور پر پیدا کیا ہے
 اس کو ترک کرتے ہیں؟ یہ عجیب قسم کا عجوبہ بلکہ گور کھندہ ہے بس صرف شیعہ
 ہی اس کو حل کر سکتے ہیں اور دنیا والوں کو اس کی کیا خبر؟

دنیائے طرفہ میکہ دے بخدی تیر سب مست ہیں کسی کو کسی کی خبر نہیں
 حضرت قطب الدین احمد بن عبد الرحیم المعروف بشاہ ولی اللہ صاحب
 محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۶۸ھ) فرماتے ہیں کہ

سألتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ	میں نے روحانی (اور کشفی) طور پر آنحضرت
وسلم سوالہ روحانیا عن	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شیعہ کے بارے
الشیعة فاحی الی ان مذہبہم	سوال کیا تو آپ نے مجھے اشارہ کیا کہ
باطل و بطلان مذہبہم	ان کا مذہب باطل ہے اور ان کے
يعرف من لفظ الامام	مذہب کا بطلان لفظ امام سے معلوم
ولما افقت عرفت ان	ہوئے جب مجھے آفاقہ بڑا تو میں
الامام عندہم هو المعصوم	نے جان لیا کہ شیعہ کے نزدیک امام
المفترض طاعۃ الموحی	موصوم ہوتا ہے جس کی اطاعت فرض
الیہ وحیا یا طنبیا و ہذا	ہوتی ہے اور امام کی طرف باطنی طور پر

هو معنى النسبى فلهذه هو
 يستلزم انكار ختم نبوة
 قبحه الله تعالى
 (تفہیمات الیہ ص ۲۵۰)

وحی آتی ہے اور اس معنی میں امام نبی ہی
 ہوتا ہے سوشیعہ کا مذہب انکار نبوت
 کو مستلزم ہے اللہ تعالیٰ ان کی ناس
 کرے ۔

ظاہر امر ہے کہ جب امام معصوم ہو اور اس کی طرف وحی بھی آتی ہو اور اسکی
 اطاعت بھی فرض ہو تو نبی اور امام میں کیا فرق رہ گیا؟ غرضیکہ شیعہ بارہ بلکہ بعض
 چودہ امام تسلیم کر کے گویا بارہ یا چودہ^{۱۲} نبی مانتے ہیں تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم پر نبوت کیسے ختم ہوئی؟ اگر شیعہ ختم نبوت کا اقرار کرتے ہیں تو محض تقیہ
 کے طور پر اور دوسرے مقام پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ
 اس فقیر نے (روحانی اور کشفی طور پر)

ایں فقیرانہ روح پر فتوح آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سوال کر د کہ

حضرت چہ می فرمایند در باب شیعہ کہ

دعی محبت اہل بیت اند و صحابہ را

را بد میگویند آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نوعی از کلام روحانی القار

فرمودند کہ مذہب ایشان باطل است

و بطلان مذہب ایشان از لفظ امام

معلوم می شود چوں ازال حالت

افاقت دست داد در لفظ امام

(کشفی اور روحانی) حالت سے افادہ ہوا

تامل کرو دم معلوم شد کہ امام باصلاح
 ایشان معصوم مفترض الطاعتہ منصوب
 لخلق است و وحی باطنی در حق امام
 تجویز نماید پس در حقیقت ختم نبوت
 ائمہ اند گو زبان آنحضرت راضی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را ہم الانبیاء میگوید
 باشد اھ
 رتقیات الہیہ ص ۲۴۴
 تو میں نے لفظ امام میں غور کیا معلوم ہوا کہ
 شیعہ کے نزدیک امام معصوم اور مفترض
 الطاعتہ ہوتا ہے اور مخلوق کے لیے
 (من جانب اللہ تعالیٰ) منتخب ہوتا ہے
 اور وہ اپنے امام کے لیے وحی باطنی بھی
 تجویز کرتے ہیں پس در حقیقت شیعہ
 ختم نبوت کے منکر ہیں اگرچہ زبان سے
 وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
 خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم کے اعتبار سے بالکل آشکار ہے تشریح
 کی حاجت نہیں ہے اور ایسا ہی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے ہی اپنی
 دوسری کتاب الدر الثمین فی مبشرات البنی الامین ص ۵ (طبع احمدی دہلی)
 میں تحریر فرمایا ہے۔ اور اس معنی میں امامت کے قائل شیعہ کو انہوں نے نزدیک
 قرار دیا ہے (المستوی جلد دوم ص ۱۷ طبع دہلی) اور اسی طرح ان کے نامی گرامی
 فرزند ارجمند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے فتاویٰ عزیزی ص ۲۷
 طبع کراچی میں شیعہ کو کافر قرار دیا ہے۔ اور ایک سوال کے جواب میں یہ فرماتے
 ہیں کہ

شبہ نیست کہ فرقہ امامیہ منکر خلافت
 حضرت صدیق اکبرؓ اند و در کتب فتنہ
 اس میں شک نہیں کہ فرقہ امامیہ حضرت
 صدیق اکبرؓ کی خلافت کا منکر ہے اور

مسطور است کہ ہر کہ انکار خلافت
 صدیق اکبرؑ کند منکر اجماع قطعی شد و
 کافر گشت قال فی فتاویٰ عالمگیری
 الرافضی اذا کان لیسب الشیخینؑ
 ومعینا العیاذ باللہ تعالیٰ من کفر الخ
 (فتاویٰ عزیزی ص ۱۸۲ طبع مجتہبی دہلی)

کتاب فقہ میں لکھا ہوا ہے کہ جو شخص حضرت
 صدیق اکبرؑ کی خلافت کا انکار کرے تو وہ
 اجماع قطعی کا منکر اور کافر ہے فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے کہ جو شخص حضرت شیخینؑ کو برہنہ
 اور ان پر العیاذ باللہ تعالیٰ لعنت کرے
 ہے تو وہ کافر ہے۔

باب چہارم

رافضیوں کے نائب الامام | خود جناب خمینی صاحب اور ایرانی شیعوں اور ان کے
جناب خمینی صاحب کی راگنمی

کے نائب ہیں اور اس کا ظاہری سبب یہ ہے کہ ایران کا چند روزہ اقتدار ان کے
ہاتھ میں ہے اور اس گمراہ کا یہ منزعوم اور مذموم ارادہ ہے کہ وہ اقتدار کے بل بوتے
پر حسین شریعتی صلتہ اللہ تعالیٰ عنہ اشراق الناس پر قابض ہو گا اور اس سال ایہم حج
میں وہ اپنے اس ڈرامے کا ایک شوق کھا بھی چکا ہے۔ خمینی صاحب نے چند
کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں سنیوں کے خلاف بلکہ حضرات صحابہ کرامؓ کے خلاف خوب
زہر اگلا ہے اور اپنے مؤلف دل کا ابال نکالا ہے۔ ان میں ان کی ایک کتاب
کشف الاسرار بھی ہے جس میں انہوں نے مسئلہ امامت پر بحث کرتے ہوئے
گفتار دوم در امامت کے عنوان سے ایک مخری قائم کی ہے یہ بحث ۱۵
سے شروع ہو کر ص ۱۶۹ تک پھیلی ہوئی ہے۔ جناب مودودی صاحب کی تحریرات
کی طرح خمینی صاحب کی تحریر میں بھی کام اور مغز کی باتیں نسبتاً کم ہیں فضول بھرتی
اور پھیلاؤ زیادہ ہے وگیرہ رافضی تو براہ راست حضرات سنیہین و حضرت ابو بکرؓ

و حضرت عمرؓ کو مطعون قرار دیتے ہیں مگر نائب الامام نے ان کے خلاف اپنے
ماؤنٹ دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے مسئلہ امامت کو اڑ بنایا ہے اور عجیب
غریب حکم کاٹے ہیں چنانچہ وہ ایک مفروض سوال یوں قائم کرتے ہیں کہ اگر
امامت کا مسئلہ اتنا اہم اور ضروری ہے تو

چرا خدا چنیں اصل معصم را یک باہم کیوں اللہ تعالیٰ نے اس اہم اصل کو
در قرآن صریح نہ گفت کہ ایں ہمہ قرآن میں صریحاً ایک دفعہ بھی بیان نہ
نزع و خونریزی بر سر ایں کار پیدا فرمایا مگر اس سلسلہ میں جو اختلاف اور
نشور اعدا کشف الاسرار ص ۱۱۱ خونریزی ہوئی وہ پیدا ہی نہ ہوئی۔

اس بظاہر خوشنما اور سنہری سوال کے جناب خمینی صاحب نے کئی جوابات
دیئے ہیں ایک یہ ہے۔

در صورتیکہ امام را در قرآن ثبت اس صورت میں کہ امام کا قرآن میں
میکردند آئینیکہ جز برائے دنیا ذکر کر دیا جاتا تو وہی لوگ جو دنیا طلبی اور
برداشت با اسلام و قرآن سر و کار اقتدار کے سوا اسلام اور قرآن سے کوئی
نداشتد و قرآن را وسیلہ احبار و تعلق نہ رکھتے تھے۔ اور قرآن کو اپنی
نیات فاسدہ خود کردہ بودہ آں فاسد نیتوں کا ذریعہ بند کھاتھا اُن آیات
آیات را از قرآن بردارند و کتاب کو جن میں امام کا ذکر ہوتا قرآن سے نکال
آسمانی را تحریف کنند دیتے اور آسمانی کتاب میں تحریف کر دیتے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۱)

مطلب بالکل واضح ہے کہ اگر قرآن کریم میں اماموں کا نام ہے کہ مسئلہ

امامت بیان کیا جاتا تو حضرات صحابہ کرامؓ جو (سعاذ اللہ تعالیٰ) منافقانہ طور پر اسلام کا لبادہ اوڑھ کر دنیا طلبی کے لیے اسلام میں داخل ہوئے تھے اور فاسد ارادے رکھتے تھے وہ قرآن کریم سے اماموں کے نام نکال کر آسمانی کتاب کی تحریف کے مرتکب ہو جاتے اور یوں اس کا حکیمہ بگاڑ دیتے۔ انہوں نے اس کا نام نہ ذکر کرتا ہی مناسب تھا تا کہ نہ ہے بانس اور نہ نیک بانسری۔

جناب خمینی کا یہ جواب خالص مغالطہ۔ فریب اور دفع الوقتی ہے اولاً اس لیے کہ شیعہ کے نزدیک ان کی دو ہزار سے زیادہ متواتر روایتوں سے قرآن کریم کی تحریف ثابت ہے اسی پیش نظر کتاب میں اس پر فصل الخطاب وغیرہ کے مفصل حوالے موجود ہیں و ثانیاً اس لیے کہ شیعہ کی اصولی اور بنیادی کتابوں مثلاً الجامع الکافی وغیرہ میں اس کا تو اتار سے ثبوت موجود ہے کہ قرآن کریم میں حضرت علیؓ اور دیگر حضرات ائمہ کرامؓ کا ذکر موجود تھا مگر حضرت ابو جعفرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہ نے قرآن کریم سے ان آیات کو نکال باہر کیا پیش نظر کتاب میں بعض حوالے مذکور ہیں۔ ایسی تصریحات کی موجودگی میں خمینی صاحب کا یہ جواب انہی جہالت کا عبرتناک پلندہ ہے اور ایک جواب یہ دیتے ہیں اور اپنی راگ کی تان اس پر توڑتے ہیں۔

مخالفانے ابو جعفر بالنص قرآن
امام ابو جعفر کی قرآن کی نصوص کی مخالفتیں
شامد بخیر اگر در قرآن امامت تصریح
میں امامت کا ذکر ہوتا تو شیخین (ابو جعفرؓ
میشد شیخین مخالفت نہیں کر دے و فرضاً
و غیرہ) مخالفت نہ کرتے اور اگر بالفرض
انہا مخالفت میخواستند بجنہ مسلمانانہ

آہنا ہی پذیرفتند ناچار مادرین مختصر
چند مادہ از مخالفتہائے آہنا با صریح
قرآن ذکر میکنیم تا روشن شود کہ آہنا مخالفت
میکردند و مردم ہم نے پذیرفتند
ایک مخالفتہائے ابو بکرؓ با صریح
قرآن کسب نقل تواریخ معتبرہ و اخبار
کثیرہ بلکہ متواترہ از اہل سنت۔

وہ مخالفت کرتے بھی تو مسلمان اُس کو
قبول نہ کرتے یا سرِ مجبوری ہم اُن کی قرآن
کی صریح مخالفت کے چند حوالے اس مختصر
میں ذکر کرتے ہیں تاکہ واضح ہو جائے کہ
انہوں نے قرآن کریم کی صریح مخالفت
کی اور لوگوں نے اسے قبول کیا ہے۔
یہی ابو بکرؓ کی قرآن کی صریح مخالفتین جو
سنیوں کی کتب تواریخ، معتبرہ -
اخیر کثیرہ بلکہ متواترہ سے ثابت ہیں۔

(۱) سنیوں کی تواریخ معتبرہ اور کتب
صالح میں منقول ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت
فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس گئیں اور اپنے
باپ کی دراشت کا مطالبہ کیا ابو بکرؓ نے
نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ ہم جو گھر وہ انبیاء میں
شامل ہیں ہماری دراشت تقسیم نہیں ہوتی
جو چیز ہم ترک کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا
ہے صحیح بخاری اور مسلم میں قریبا یہی مطلب

(۱) در تواریخ معتبرہ و کتب بائے
صحیح سنیاں نقل شدہ کہ فاطمہؓ و دختر
پیغمبر آمد پیش ابو بکرؓ و مطالبہ ارث
پدرش را کرد ابو بکرؓ گفت پیغمبر گفت
انا معشر الانبیاء لا نورث ماتر کناہ صدقہ
یعنی ان ما گھر وہ پیغمبر اہل کسی ارث پیغمبر
ہر چہ ما بجا بخذیم صدقہ باید دادر شود
و در صحیح بخاری و مسلم قریب بایں معنی
ذکر کردہ و گوید کہ فاطمہؓ از ابو بکرؓ دوری
کرد و بادا ہر دیک کلمہ حرف نزد و

صحیح بخاری و مسلم بزرگ ترین کتب
 اہل سنت است و این کلام ابو جبر کہ
 پیغمبر اسلام نسبت دادہ مخالفان
 آیات صریحہ ایست کہ پیغمبر ارث
 میبرد و ما بعض از آنها را ذکر میکنم
 سورۃ نحل آیت ۱۶ وَوَرِثَ
 سُلَيْمَانُ دَاوُدَ یعنی ارث بر سلیمان
 از داود کہ پدرش بود۔ سورۃ مریم آیه ۵
 فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا
 يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ
 وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا ذکر پیغمبر
 میگوید خدایا بمن یک فرزند بدہ کہ از من
 وارث آل یعقوب ارث ببرد
 اینک شما میگوئید خدا را تکذیب
 کنیم یا جویم پیغمبر اسلام بر خلاف
 گفته ہائے خدا سخن گفتہ یا جویم اس
 حدیث از پیغمبر نیست و برائے
 استیصال اولاد پیغمبر پدا شدہ ۱۵
 مفضلہ (کشف الاسرار ص ۱۱۴ و ص ۱۱۵)

بیان کیا گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ
 نے ابو جبر سے کنارہ کشی اختیار نہ کی اور
 اُس سے پھر تازیست گفتگو نہ کی بخاری
 اور مسلم اہل سنت کی بزرگ ترین کتابیں
 ہیں اور یہ کلام جو ابو جبر نے آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت
 کیا ہے کہ پیغمبروں کی وراثت تقسیم
 نہیں ہوتی قرآن کریم کی صریح آیات
 مخالف ہست جن سے ثابت ہے کہ پیغمبروں
 کی وراثت تقسیم ہوتی ہے مثلاً سورۃ نحل
 آیت نمبر ۱۱ میں ہے کہ حضرت سلیمان اپنے
 والد حضرت داود کے وارث ہوئے ۱۶
 علیہما الصلوٰۃ والسلام اور سورۃ مریم آیت
 نمبر ۵ میں ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فرمایا اے میرے رب مجھے
 اپنی طرف سے وارث عطا کہ جو میرا اور
 اہل یعقوب علیہ السلام کا وارث ہو اور
 اے پسندیدہ بنا اب تم ہی فیصلہ کرد کہ
 کیا ہم خدا تعالیٰ کی تکذیب کریں؟ یا یہ کہیں

کہ پیغمبر علیہ السلام نے خدا تعالیٰ کے ارشاد
 کے خلاف بات کہی ہے؟ یا یہ کہیں کہ
 یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث
 ہی نہیں بلکہ یہ پیغمبر کی اولاد کے استیصال
 کے لیے گھڑی گئی ہے۔

اس عبارت سے بالکل عیاں ہے کہ بنجاری و مسلم کی یہ حدیث اسنا
 معاشی الانبیاء لا نورث ما ترکنا صدقہ خیمنی صاحب
 کے نزدیک جعلی اور خود تراشیدہ ہے اور اس حدیث کے وضع اور
 تراشنے کی وجہ بھی انہوں نے بیان کر دی کہ یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی اولاد کے استیصال کے لیے گھڑی گئی ہے اور یہ قرآن کریم کی
 آیات کے صریح خلاف ہے اور ابو بکرؓ نے قرآن کی مخالفت کا ارتکاب کیا ہے
 یہ تو خیمنی صاحب کا بیان ہے ان کے معتد علیہ ملا باقر مجلسی کی گیت بھی ملاحظہ
 ہو وہ لکھتے ہیں کہ -

چنانکہ بنائے ظلم اول ابو بکرؓ و عمرؓ
 گزشتہ در غصب کمرہ دل حق
 امامت و فدک و میراث اہ
 سب پہلے ظلم کی بنیاد ابو بکرؓ و عمرؓ
 نے رکھی کہ امامت - فدک اور میراث
 کا حق غصب کیا۔

رتزکرة الائمة یا ائمة معصومین

علیہم السلام ص ۵۳ طبع ایران

اور نیز لکھتے ہیں کہ

و غلبت خرابی این دین آن بود کہ
 عمر بن الخطاب مصدر خلافت شد
 اس دین کی خرابی کا سبب یہ ہے کہ عمرؓ
 بن الخطاب خلافت کا منع بنے اور
 وغصب خلافت امیر المؤمنین نمود
 امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے خلافت
 و خلافت باغوائے او جو سالہ سامری
 تخصیص کر لی اور لوگوں نے عمرؓ کے
 اس امت بیعت نمودند
 بہکانے سے اس امت کے سامری
 کے پچھڑے (ابو جحرف) کی بیعت کی ۔
 (ایضاً ص ۵۳)

الجواب : اس استدلال میں جناب خمینی صاحب نے اہل حق اور شیعوہ
 کے درمیان مشورہ اختلافی مسئلہ کا مجھے طریقی سے تذکرہ کیا ہے اور قرآن کریم
 کے دو مقامات سے دھوکہ دیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کی وراثت تقسیم ہوتی رہی مگر حضرت ابو جحرف نے صریح قرآن کریم کی مخالفت کی اور
 حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق وراثت سے محروم رکھا جب انہوں نے
 موجود اور رائج بین المسلمین قرآن کریم کی صراحتہ مخالفت کی ہے تو اگر حضرت علیؓ رضی
 اور دیگر حضرات اللہ کرام کے صریح نام بھی قرآن کریم میں ذکر کر دیے جاتے تو ضرور
 وہ اس کی بھی مخالفت کرتے ۔

پہلا مقام اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ

یعنی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے اپنے والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ

یعنی ارث ہمد سلیمان از داؤد

کہ پادشہش بود

والسلام سے وراثت کی ۔

اس سے معلوم ہوا کہ نبی کی وراثت تقسیم ہو سکتی ہے اور نبی وراثت بھی

ہو سکتا ہے مگر اس سے مخفی صاحب اور اُن کی جماعت کا استدلال باطل ہے۔

اولاً اس لیے کہ اس مقام پر وراثت سے مالی وراثت ہرگز مراد نہیں اس لیے کہ اگر مالی وراثت مراد ہوتی تو مضمون یوں ہوتا وَوَرِثَ سُلَیْمَانُ وَ اِخْوَتُهُ دَاوُدَ کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اُن کے بھائی اپنے باپ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وارث ہوئے کیونکہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور بھائی بھی تھے اور اگر یہ مالی وراثت ہوتی تو ان کو بھی ملتی چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ

وَكَانَ لِدَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَضْرَت دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِی متعدد اولاد

اولاد عدة (اصول کافی ص ۲۷۸ طبع ایران) تھی۔

اور ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں۔

ہم داؤد چند فرزند داشت (حیات القلوب ص ۲۵۶ طبع نرگشور بھنؤ) یعنی داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی بیٹے تھے۔ (تفسیر بیضاوی ص ۱۷۲ تفسیر مازک ص ۲۰۴ وغیرہ اہل السنّت والجماعت کی کتابوں میں تصریح موجود ہے کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انیس بیٹے تھے۔ اور کتب شیعہ میں بھی انیس کا ذکر موجود ہے (ملاحظہ ہو تفسیر عمدة البیان ص ۵۱ از سید عمار علی صاحب۔ و ترجمہ فارسی قرآن حکیم

ص ۳۱۹ از مجتہد مولوی محمد حسین خوانساری) اور شیعہ کی تاریخ ناسخ التواتر ص ۲۷۱

میں سترہ بیٹوں کے نام بھی لکھے ہیں۔ عنون^۱۔ کلاب^۲، ابی شاکوم^۳۔ ادونیا^۴ سقطیل^۵۔ ایشرعم^۶ (ص ۲۷۱) ساموع^۷۔ ساخوب^۸۔ نائمان^۹۔ سلیمان^{۱۰}۔ یوعابار^{۱۱}۔ الیشع^{۱۲} نفاع^{۱۳}۔ یفع^{۱۴}۔ ایسمع^{۱۵}۔ الیدع^{۱۶}۔ ایفلط^{۱۷} (ص ۲۸۴) اس سے بالکل واضح ہو گیا

کہ اس مقام پر وراثت مالی مراد نہیں بلکہ نبوت اور علم کی وراثت مراد ہے جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت و رسالت عطا فرمائی تھی اسی طرح ان کے فرزند حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی مرحمت فرمائی تھی۔ قرآن کریم۔ حدیث شریف اور لغت عرب سے یہ ثابت ہے کہ کتاب۔ علم اور مجد و شرف کی وراثت بھی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا

پھر ہم نے کتاب۔ (یعنی قرآن کریم) کا وارث بنایا اپنے بندوں میں سے ان لوگوں کو جن کو ہم نے چن لیا۔ (پ ۲۲۔ الفاطر۔ رکوع ۴)

اس سے معلوم ہوا کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس امت مرحومہ کو آخری کتاب قرآن کریم کا وارث بنایا ہے۔ اور ایک مقام پر ارشاد ہے۔

فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ الْآيَةُ

پھر ان کے بعد خلفہ لوگ آئے جو کتاب کے وارث بنے۔ (پ ۹۔ الاعراف۔ رکوع ۲۱)

یہاں بھی کتاب کی وراثت کا صریح ذکر موجود ہے کہ پہلے لوگوں کے بعد اہل لوگ کتاب کے وارث بنے جنہوں نے اس کے حقوق کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اور ایک مقام پر یہ ارشاد ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ أَوْرَثُوا الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِهِمْ

بے شک وہ لوگ جن کو ان کے بعد کتاب کا وارث بنایا گیا۔ (پ ۲۵۔ الشوری۔ رکوع ۲)

اس میں بھی تصریح موجود ہے کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اور پہلے لوگوں کو یہ وراثت ملی تھی۔

(۷) اور ایک جگہ یہ ارشاد ہے۔

وَأُورِثْنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ الْكِتَابَ اور ہم نے بنی اسرائیل کو کتاب کا وارث بنایا۔ (پ ۲۴- المؤمن - رکوع ۶)

اس میں بھی کتاب کی وراثت کا صرحاً ذکر ہے۔ معلوم ہوا کہ جیسے مال و دولت میں وراثت چلتی ہے اسی طرح کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے جس طرح قرآن کریم میں کتاب میں وراثت جاری ہونے کا ذکر ہے اسی طرح حدیث شریف میں بھی علم کی وراثت کا ذکر ہے۔

حضرت کشیر بن قیس حضرت ابوالدرداء (عمیر بن عامر الانصاری المتوفی ۳۲ھ) سے روایت کرتے ہیں وہ ایک طویل حدیث میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ارشاد بھی نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

وَالْعُلَمَاءُ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ
وَالْأَنْبِيَاءُ لَمْ يُوَرِّثُوا
دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَانْصَمَوْا
وَدَّثُوا الْعِلْمَ فَمَنْ أَخَذَهُ
أَخَذَ بِحِفْظٍ وَافٍ رِوَاةُ أَحْمَدَ
سندہ صحیح والترمذی ص ۹۲ و

بے شک علماء حضرت انبیاء کے وارث ہیں اور بے شبہ انہوں نے دینار اور درہم کی وراثت نہیں چھوڑی یقینی امر ہے کہ انہوں نے علم کی وراثت چھوڑی ہے۔ جو جس نے علم لے لیا اُس نے وراثت کا کافی

ابوداؤد وصحیفہ ۱۵۴ وابن ماجہ سننہ والدہرمی اور وافر حصہ لے لیا۔

۵۳ مشکوٰۃ ص ۳۲، وجامع بیان العلم

وفضلہ ج ۱ ص ۲۲ و ص ۳۶

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحیح وراثت علم ہے نہ کہ مال کیونکہ انہوں نے نہ تو دنیا میں کسی وراثت کی ہے اور نہ دہم کی ان کی وراثت صرف علمی ہے جس خوش نصیب کو یہ وراثت حاصل ہوگئی تو اس کو بہت کچھ حاصل ہوگیا، خود شیعوں کی بنیادی کتاب میں ہے۔

ان الانبیاء لیسر یورثوا درہما ولہ دینارا وانصار و رثوا احادیث من احادیثہم (اصول کافی ص ۳۴ طبع تہران)

یعنی بے شک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے دہم و دنیا کی وراثت نہیں چھوڑی۔ انہوں نے تو اپنی احادیث (اور دین کی باتوں) کی وراثت چھوڑی ہے۔

حافظ نور الدین علی بن ابی بکر الشیمی (المتوفی ۸۰۷ھ) حضرت ابوالدرداء

سے روایت یوں نقل کرتے ہیں کہ

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم العلماء خلفاء الانبیاء قلت لہ فی السنن العلماء ورثۃ الانبیاء رواہ البزار و رجالہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علماء حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خلفاء ہیں میں (علامہ شیمی) کہتا ہوں کہ سنن (ابوداؤد) ترمذی ابن ماجہ وغیرہ) کی کتابوں میں ہے کہ علماء انبیاء

موثقون (مجمع الزوائد ص ۱۳۶) کے وارث ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحیح خلفاء صرف علماء ہی ہیں اور وہی ان کے اصلی وارث ہیں اور ان کی یہ وراثت علمی ہے نہ کہ مالی۔ حضرت ابوہریرہؓ ایک دفعہ مدینہ علیہ کے بازار سے گزرتے تو فرمایا اہل سوق اے بازار میں کام کرنے والو میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقسم وانتم تھلثون انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت تقسیم ہو رہی ہے اور تم بیاں ہو؛ لوگوں نے کہا کہاں؛ فرمایا کہ مسجد میں وہ لوگ مسجد میں بیٹھے تو وہاں قرآن کریم کی تلاوت اور حلال و حرام کے مسائل کے بیان کے سوا کچھ نہ تھا آخر میں ہے۔

فَقَالَ لَهُمُ ابُو هُرَيْرَةَ رَضِ
وَيُحْكَمُ فِذَاكَ مِيرَاثُ مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَم
رَوَاهُ الطَّبْرَانِیُّ فِی الْاَوْسَطِ وَ
اسنادہ حسن۔
حضرت ابوہریرہؓ نے اُن سے کہا کہ تمہارے
میرے خرابی ہو یہی تو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی وراثت ہے اہم طبیرانیؒ نے
اس کو محکم اوسط میں روایت کیا ہے اور
اس کی سند حسن ہے۔

(مجمع الزوائد ص ۱۳۷)

ان حوالوں سے آشکار ہو گیا کہ وراثت علمی بھی ہوتی ہے اور یہی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اصلی اور صحیح میراث ہے۔
[جس طرح قرآن کریم اور حدیث شریف میں کتاب و علم کی وراثت
لغت عربی ثابت ہے اسی طرح شرافت قوی اور بزرگی کی بھی وراثت

ہوتی ہے حالانکہ یہ مال و دولت نہیں۔ چنانچہ مشہور عالمی شاعر عمر بن کثوم بن
ملک کہتا ہے :-

وَرَثْنَا الْمَجْدَ قَدْ عَلِمْتُ مَعَهُ لَطَاعِنُ دُونَهُ حَتَّى يَبِينَا
(سبعہ معلقہ صفحہ ۳۹)

ہم شرافت کے وارث ہوئے ہیں مع قبیلہ بخجری جانتا ہے۔ ہم اس شرافت کو
خوب واضح کرنے کے لیے لڑتے ہیں۔

الغرض وراثت کا اطلاق محض مال و دولت کی وراثت پر ہی نہیں ہوتا
بلکہ اس لفظ سے معنوی وراثت بھی مراد ہوتی ہے اور وَرَثَ سُلَيْمَانُ
دَاوُدَ میں نبوت و رسالت اور علم ہی کی وراثت مراد ہے لا ریب فیہ
وَتَابِعًا اِذَا خُمِي صَاحِبِ اِدْرَاكِ جَمَاعَتِ كُوَانِ كُورِ حَوَالُوں سے الطینان
حاصل نہیں ہوتا تو ہم مجبور نہیں کرتے اور نہ دنیا میں کوئی کسی کو مجبور کر سکتا ہے
ہم نے ان کی تسلی کے لیے ان کی مستند ترین کتاب کا ایک حوالہ پہلے عرض
کیا ہے۔ ایک حوالہ مزید سن لیجئے۔

اصول کافی میں شیعہ کے مشہور و معتبر راوی ابو بصیر سے روایت ہے

وہ کہتے ہیں کہ

فَقَالَ ابُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ	اِمَامُ ابُو عَبْدِ اللَّهِ اِمَامُ جَعْفَرٍ صَادِقٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
اَنْ دَاوُدَ وَرَثَ عِلْمِ الْاَنْبِيَا	نَعْنِي فَرَايَا كِهْ حَضْرَتِ دَاوُدَ حَضْرَتِ اَنْبِيَا كِهْ
وَاَنْ سَلِيصَانَ وَرَثَ دَاوُدَ	عِلْمُ كِهْ اَوْ حَضْرَتِ سَلِيْمَانَ حَضْرَتِ دَاوُدَ كِهْ
وَاَنْ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ	عِلْمُ كِهْ وراثت ہوئے اور ہم حضرت محمد

ورث سلیمان وانا ورثنا محمد
صلی اللہ علیہ وآلہ وان عندنا
صحف ابراہیم والواح موسیٰ
اھ (اصول کافی مع الصافی کتاب الحجۃ
جزء سوم صفحہ ۱۵ طبع نو کشتور کھنڈر)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم کے وارث بنے اسی طرح
حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اپنے والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے علم کے وارث قرار پائے اور یہی علمی وراثت ان سے حضرت محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ واصحابہ وآلہ وسلم کو حاصل ہوئی اور پھر آگے آپ کی یہی علمی وراثت
حضرات ائمہ کرام کو حاصل ہوئی جن میں امام ابو عبد اللہ امام جعفر صادق بھی تھے
اور اسی وراثت میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحیفے اور حضرت
موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تورات کی دستخطیں بھی شامل ہیں جس سے صاف
عیاں ہے کہ یہ وراثت علمی ہے نہ کہ مالی اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کی وراثت درجہ و دربار کی نہیں ہوتی علم کی ہوتی ہے کما مر
الحاصل حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس علمی وراثت کے اہل اللہ تعالیٰ
کے علم و حکمت میں صرف حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے اس لیے یہ ان کو
ہی ملی اور دوسرے بھائیوں کو یہ نہ مل سکی۔ یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا
ملا باقر مجلسی نقل کرتے ہیں کہ

و بسند معتبر از حضرت صادقؑ معتبر سند کے ساتھ حضرت صادقؑ سے منقول است کہ بنی اسرائیل از حضرت سلیمان التماس کردند کہ پسر خود را بر ما خلیفہ گردان سلیمان فرمود او صلاحیت خلافت ندارد الخ
 (حیات القلوب ص ۶۰) طبع نو کتب و کتب

معلوم ہوا کہ نا اہل لوگوں میں بزرگوں اور شیعوں کی خلافت و نیابت کی استعداد نہیں ہوتی۔ حالانکہ مالی وراثت تو بالاقوال و لادکر بھی باقاعدہ ملتی ہے اور عرصہ طویل کا کیا کرنا چاہیے۔ اب کہیں سے کوئی قانون کاغذی نہ دھونڈے

خیمینی صاحب نے یہ نقل کیا ہے کہ حضرت زکریا علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے وارث طلب کیا

باسمہ القاطن کہ یحییٰ نسیجی و یحییٰ من آل یعقوب کہ وہ میر بھی وارث ہو اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان اور ان کی نسل کا بھی وارث ہو اس مقام پر بھی خیمینی صاحب خود فریبی کا شکار ہیں اور چاہتے ہیں کہ دوسرے بھی ان کے معالطہ اور فریب کا شکار ہو جائیں مگر کوئی عقلمندان کے دھوکے میں نہیں آئے گا اور ان کا اس مضمون سے استدلال بھی بالکل مردود ہے اس لیے کہ اس مقام میں بھی وراثت سے نبوت رسالت اور علم کی وراثت مراد ہے نہ کہ مال و دولت کی وراثت اولاً اس لیے کہ اہل دنیا کے نزدیک تو مال و دولت کی کوئی قدر اور وقعت ہو سکتی ہے لیکن حضرات اہل ایمان کے غلیہم

السلام کے نزدیک مال و زر کی کیا قدر ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے مال و دولت کی فکر لاحق ہوئی نہ کہیں میرے گھر سے نکل کر رشتہ داروں کے گھر پہنچ جائے یہ تو نہایت ہی اہست خیال اور دنیا پرستی کا نظریہ ہے۔ وثانیاً حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دور کوئی صنعتی اور شہنی دور تو تھا نہیں کہ کارخانے کے ذریعہ تھوڑے وقت میں زیادہ دولت جمع ہو جاتی اور اس کے سنبھالنے کے لیے وہ فکر مند ہوتے حضرت ابوہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپؐ نے فرمایا کہ مکان زکویا بخارا (مسلم ص ۲۶۸) حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام بڑھی کا کام کرتے تھے غور فرمائیں کہ آپؐ نماز و تبلیغ دین کا کام بھی کرتے تھے بڑھاپا بھی تھا آری اور رشتہ چلا کر کتنی دولت جمع کی ہوگی جس کے لیے یہ فکر مندی ہے کہ میری دولت رشتہ داروں کے ہاتھ نہ پڑ جائے۔ وثالثاً اگر اس مقام میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو تو میراث مئی کہ وہ میراث ہو تو بجا ہے لیکن وِیْرَاثٌ مِنْ آلِ یَعْقُوبَ کا کیا مطلب ہوگا؟ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسل بنی اسرائیل مختلف علاقوں میں پھیلی ہوئی تھی تو ان کی مالی وراثت حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کیسے مل سکتی تھی؟ ضمنی صاحب نے اپنے پیشرو افضیوں کی طرح آنکھوں پر تعصب کی پٹی باندھ کر سیاق و سباق اور مضمون کے اندرونی اور بیرونی قرآن اور شواہد سے بالکل اغماض کیا ہے قرآن کریم کے ان مضامین سے مالی وراثت ثابت کرنا کوہ کندن اور کاه ہمدردی کا مصداق ہے۔

اپنی ہر بات کو تزلزل میں تر و در کیسا تیرے سینے میں این دل ہے تراز و کی طرح

الاجل حضرت ابوبکر صدیقؓ نے قرآن کریم کی کسی نص اور حکم کی مخالفت نہیں کی مخالفت تو تب ہوتی کہ قرآن کریم کی آیات مذکورہ میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو اور حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کی حق تلفی کی ہو مگر ایسا ہر گز نہیں ہوا قرآن کریم میں وراثت علمی کا ثبوت ہے اور حدیث میں بھی وراثت مالی کی ہے۔

انہایت ہی سطحی ذہن والا کلمہ گو یہ کہہ سکتا ہے اور دوافض
ایک شبہ اور اس کا ازالہ | نے تو دل کھول کر یہ کہا ہے کہ قرآن کریم میں عمومی الفاظ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان یہ ہے۔

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ
 (النساء - رکوع ۲) کہ اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری اولاد کے
 بارے میں حکم دیتا ہے۔

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ حکم نبی اور غیر نبی سب کے لیے اور سب کی اولاد کے بارے میں ہے تو اس آیت کریمہ کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق ملتا ہے۔ جب کہ حضرت ابوبکرؓ نے اس کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ان کو حق وراثت سے محروم کر دیا اور بخاری و مسلم کی روایت باوجود صحیح ہونے کے خبر واحد ہے تو خبر واحد سے نص قطعی کا رد یا اس کی مخالفت چہ معنی دارد؟

جواب: بلا شک یہ ایک خالص علمی سوال اور اشکال ہے مگر درحقیقت اس کی بھی کوئی وقعت نہیں ہے اس لیے کہ جس طرح قرآن کریم کا حکم قطعی ہے اسی طرح براہ راست آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہوا

حکم بھی سننے والے کے حق میں قطعی ہوتا ہے خبر واحدہ وغیرہ کی بحث تو پچھلے
روایت کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے حافظ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر المشور باب القیم
(الموقوفۃ) فرماتے ہیں کہ ۔

استدل علی تخصیص عموم القرآن بخیر الواحد بتخصیص
آیۃ المیراث بقولہ لا نورث ما ترکناہ صدقۃ والصدیق
اول من خصصہ قال ابن عقیل
وہذہ بلاہۃ من ہذا المستدل فان
الصدیق لم یخصصہ، الا بما سمعہ
شفھا من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فہو قطعی ولس النزاع
فیہ

قرآن کریم کے عموم کی خبر واحدہ سے
تخصیص پر یوں استدلال کیا گیا ہے
کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ نے
آیت المیراث (يُوصِيكُمُ اللَّهُ الْآيَاتِ)
کی حدیث لا نورث ما ترکناہ
صدقۃ سے تخصیص کی ہے امام
ابن عقیلؒ فرماتے ہیں کہ یہ اس استدلال
قائل کی نادانی ہے اس لیے کہ حضرت
ابو بکرؓ نے اس آیت کریمہ کی انحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے براہ راست
رُود در رُود سننے ہوئے ارشاد سے
تخصیص کی ہے اور وہ قطعی ہے
(تو قطعی کی قطعی سے تخصیص ہوئی نہ کہ
ظنی سے) اور اس میں کوئی نزاع نہیں ہے

(ردائع الفوائد ص ۴۴ طبع مصر)

علامہ ابو الحسن نور الدین محمد بن عبد الحمید السندھی (الموقوفۃ ۱۳۸ھ)

فرماتے ہیں کہ ۔

لان الحديث بالنظر الى من
 اخذ من فيه صلى الله تعالى
 عليه وسلم كالكتاب
 وكالحديث المتواتر
 جس نے رُو در رُو بالمشافہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث
 لی وہ کتاب اللہ اور حدیث متواتر کی
 طرح قطعی ہے

(سندی ہامش بخاری ص ۲۳۵)

اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۲ھ) ایک مسئلہ کی تحقیق
 میں فرماتے ہیں اور حضرت عمرؓ نے چونکہ فخر عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی زبان سے
 مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعُ مِنْهُمْ شَأْنًا تَوَاضَعُوا لَكُمْ مِنْهُ لَا تَوَاضَعُوا لَكُمْ مِنْهُ لَا تَوَاضَعُوا لَكُمْ مِنْهُ
 قطعی تھی سو جو معنی انہوں نے سمجھے اس فہم کی وجہ سے اگر تخصیص کریں ہو سکتا
 ہے آہ (لطائف رشیدیہ ص ۸)

ان واضح حوالوں سے معلوم ہوا کہ اہل حق کے نزدیک آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے رُو در رُو سنی ہوئی حدیث قطعی ہوتی ہے تو قطعی سے
 قطعی کی تخصیص جائز اور درست ہے۔

مقامِ حثیت

جناب خمینی صاحب یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے
 حدیث لا نورث ما ترک کناہ صدقہ پیش کئے
 حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کا حق وراثت تلف کر دیا یعنی معاذ اللہ
 تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ نے نصیص قرآنیہ کی مخالفت بھی کی اور حضرت فاطمہؓ
 وغیرہا پر ظلم بھی کیا اور بقول خمینی صاحب لا نورث الحدیث آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فرمودہ نہیں بلکہ جعلی اور بناوٹی ہے اور یہ حدیث

اولاد رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی حق تلفی کے لیے اختراع اور وضع کی گئی ہے معاذ اللہ تعالیٰ۔ جناب خمینی صاحب اور ان کی جماعت کے ذاکرین کا یہ باطل نظریہ ان کے خبت باطل کی پیداوار ہے اس لیے کہ

یہ حدیث بخاری ص ۲۵۱ و ص ۹۹۵ اور مسلم ص ۹۲ میں موجود ہے اور مشہور محدث اہم البرکۃ احمد بن علی بن سعید الاسوی المروزی و المتوفی ۲۹۲ھ حسن سند کے ساتھ روایت نقل کرتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ سے اپنی وراثت کا حق طلب کیا۔

فَقَالَ ابُو بَكْرٍ وَعُمَرُ اِنَّا سَمِعْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اِنِّي لَا وِرَثَةَ لِيْ وَلَا لَكُمْ
تو حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہم نے خود انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے آپؐ نے فرمایا کہ میری وراثت تقسیم نہیں کی جاسکتی۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث حضرات شیخینؒ نے براہ راست انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی ہے اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے۔

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّا لَا وِرَثَةَ لِيْ وَلَا لَكُمْ
کہ بلاشبہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تحقیق سے ہماری وراثت تقسیم نہیں ہوتی جو ہم چھوڑے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔

(بخاری ص ۹۹۶)

اور حضرت ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ

اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّا لَا وِرَثَةَ لِيْ وَلَا لَكُمْ
بے شک انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہماری وراثت تقسیم نہیں ہوتی جو ہم چھوڑے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔

وسلم قال لا تقسّم ورثتی
 دیناراً ما ترک بعد نفقة
 وسلم نے فرمایا کہ میرے وارث دینار تقسیم
 نہیں کر سکتے جو کچھ میں نے ترک کیا ہے
 وہ میری ازواج اور خلیفہ کے مصارف
 فہو صدقة (بخاری ص ۹۹۶) کے بعد صدقہ ہوگا۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صرف حضرت ابو بکرؓ نے ہی عدم تقسیم
 وراثت کی حدیث نہیں سنی بلکہ حضرت عمرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ
 نے بھی سنی ہے مزید یسینے حضرت عمرؓ کی خلافت میں جب حضرت علیؓ حضرت
 عباسؓ حضرت عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت
 سعد بن ابی وقاصؓ بطور وفد کے حاضر ہوئے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

انشدکم باللہ الذی باذنہ
 تقوم السماء والارض هل
 تعلمون ان رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 قال لا نورث ما ترکنا صدقة
 یرید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نفسه قتال
 الرہط قد قال ذالک فاقبل
 عمرؓ علیؓ وعباسؓ
 فقال انشدکم باللہ هل
 میں تمہیں اس خدا کی قسم دیکھ تم سے
 سوال کرتا ہوں جس کے حکم سے آسمان و
 زمین قائم ہیں کیا تم جانتے ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری
 وراثت تقسیم نہیں ہوگی جو میں نے چھوڑا
 وہ صدقہ ہوگا؟ ترجماعت نے کہا کہ بلاشبہ
 آپ نے یہ کہا ہے پھر حضرت عمرؓ حضرت
 علیؓ اور حضرت عباسؓ کی طرف متوجہ ہوئے
 اور فرمایا کہ میں تم سے اللہ تعالیٰ کی قسم
 دیکھ لو پوچھتا ہوں کیا یہ بات آپ نے

تَعْلَمَانِ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ قَدْ قَالَ ذٰلِكَ
فَرَأٰی سَبْعَ دُوْنُوْنَ نَعْلًا فَرَأٰی

قَالَ قَدْ قَالَ ذٰلِكَ الْحَدِیْثُ

(بخاری ص ۲۲۶ و ص ۵۴۵ و ص ۹۹۶ و مسلم ص ۹ و ترمذی ص ۱۹۳)

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ حدیث لا تُؤْتَرُ مَا تَرَكَنا صدقہ
کو وہ تمام حضرات تسلیم کرتے ہیں جن میں حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
وغیرہ دیگر حضرات بھی شامل ہیں یعنی صاحب کایہ کہنا کہ وائیں کلام البکرؑ کہ یہ
پیغمبر اسلام نسبت وارہ مخالفت آیات صریحہ است الاجابات اور غفلت اور تعصب
پر مبنی ہے کیونکہ یہ تمام مذکورین حضرات اس نسبت میں شریک ہیں تنہا حضرت
ابوبکرؑ ہی نہیں اور جس طرح بقول نبیؐ صاحب حضرت البکرؑ نے اولاد رسول
کی حق تلفی کے لیے اس حدیث کا سہارا لیا حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
نے بھی ان کی سرفیصد تصدیق کی اور وہ بھی اس جرم میں شامل ہو گئے۔ سو جو جرم
حضرت البکرؑ کا ہے بشمولیت بقیہ حضرات کے وہ ان دونوں کا بھی ہے
ایں گناہیست کہ در شہر شامینز کنند۔

و ثانیاً اگر حضرت البکرؑ نے حضرت فاطمہؑ کو نو نصیر فدک اور خیبر وغیرہ کی
زمینیں جن میں کھجوریں وغیرہ تھیں وراثت میں نہیں دیں تو ان کایہ فیصلہ مذہب
شیعہ کے عین مطابق ہے پھر حضرت البکرؑ پر الزام و اعتراض کا کیا مطلب؟
اہل علم جانتے ہیں کہ جس طرح اہل السنۃ و الجماعت کے ہاں قرآن کہیم
کے بعد چھ کتابیں (بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ) صحیح ستہ

عن ابی عبد اللہ علیہ

السلام قال سألته عن النساء

ما لهن من الميراث فمتا

لهن قيمتا الطوبى والبسوا

والخشب والقصب فاما

الارض والعقارات فلا ميراث

لهن فيه (من لا يحضره

الفضيلة ص ۳۴۴ طبع تہران)

الطوبى بالضم الاجر بلفظ

کہ میں نے امام ابو عبد اللہ (جعفر صادق) علیہ

السلام سے سوال کیا کہ عورتوں کو وراثت

میں کیا ملتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ اینٹوں

عجارت لکڑی اور کانوں کی قیمت ملتی ہے

باقی رہی زمین تو اس سے عورتوں کو وراثت

میں کچھ بھی نہیں ملتا۔

اہل مصو (الصحاح) حاشیہ فروع کافی (۱۲۸) یعنی طوب کے معنی اینٹیں ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرات ازواج مطہرات کو رہائش کے

لیے جو حجرے تعمیر کروا کر دیے تھے ان کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ

حضرات ازواج مطہرات کی ملکیت میں تھے یا صرف رہائش کے لیے تھے؟

(دیکھیے فتح البدری اور وفاء الوفاء وغیرہ) کچھ بھی ہو وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کی ملکیت میں نہ تھے لہذا ان کی اینٹوں لکڑیوں اور کانوں کی وراثت کا تو سوال ہی

پیدا نہیں ہوتا اور شیعوں کا وادیہ بھی غیر فداک اور بنو نضیر کی زمینوں اور باغات

کے بارے ہے اور وہ ان کے اصول کے مطابق بھی وراثت کے طور پر عورتوں

کو نہیں مل سکتے۔

۲۔ زرارہ اور محمد بن مسلم روایت کرتے ہیں کہ

عن ابی جعفر علیہ السلام امام ابو جعفر (محمد باقر علیہ السلام)
 قال النساء لا یوثقن من الامراض نے فرمایا کہ عورتوں کو وراثت میں نہیں سے
 ولا من العقار شیئاً کچھ بھی نہیں ملتا۔

(الاستبصار ص ۱۵۲ طبع تہران)

۴۔ اور اسی سند سے بعینہا یہی الفاظ تہذیب الاحکام ص ۲۹۸ طبع تہران میں
 مذکور ہیں جب شیعہ کے اصول اربعہ کے ان صریح حوالوں کے مطابق عورتوں
 کو زمین سے کچھ بھی بطور وراثت نہیں ملتا تو انصاف سے بتائیں اگرکہ شیعہ
 کے نزدیک انصاف نامی کوئی چیز ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے فک اور بنو نضیر
 وغیرہ کی زمینیں اگر حضرت فاطمہؓ کو نہیں دیں تو کیا ظلم کیا ہے؟ علاوہ ازیں
 سوال یہ ہے کہ حضرت علیؓ بھی تو تقریباً چار سال نو ماہ خلیفہ رہے تھے کیا انہوں
 نے خیبر فک اور بنو نضیر وغیرہ کی زمینیں حضرت فاطمہؓ کی نسل میں سے اُس وقت
 موجود وارثوں کو دے دی تھیں؟ اگرکہ دی تھیں تو اس کا حصول اور قابل تسلیم
 تاریخی حوالہ دیکار ہے اور اگر حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں وہ زمینیں
 منعم شرعی وارثوں کو واپس نہیں کی تھیں تو اس ظلم میں وہ بھی برابر کے شریک ہیں
 قارئین کہ ام یہ پڑھ چکے ہیں کہ جناب خمینی صاحب نے
 قابل توجہ امر | اپنے پیشرو متعصبین رافضیہ کی تقلید کرتے ہوئے حضرت
 ابو بکرؓ پر قرآن کریم کی مخالفت اور اولاد رسول کی حق تلفی کا جو اعتراض کیا تھا وہ
 بالکل بے وزن اور نرے تعصب کی پیداوار ہے البتہ اس واقعہ میں جو قابل
 توجہ بات ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نے حدیث لا نورث ما

ترکِ ناصدقہ کے مطابق حضرت فاطمہؓ کو درشت کا حق نہ دیا۔

فغضبت فاطمة بنت رسول
 تو حضرت فاطمہؓ ناراض ہو گئیں اور ابو بکرؓ
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 سے تاوفات رابطہ توڑ دیا اور وہ آنحضرت
 فہجرت ابابکرؓ فاسو تزل
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات سے
 مہاجر تہ حتیٰ توفیت
 چھ ماہ بعد فوت ہوئیں۔

وعاشت بعد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ستہ اشھر الحدیث

(بخاری ص ۴۳۵ و صحیح ۶۰۹)

اور ایک روایت یوں ہے۔

فہجرتہ فاطمة بنت فلما تكلم
 کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے
 حتیٰ ماتت۔ (بخاری ص ۹۹۶)
 تاہم وفات کلام نہیں کیا۔

اور ایک اور روایت اس طرح ہے۔

فوجدت فاطمة في علي إلى
 کہ حضرت فاطمہؓ اس سلسلہ میں حضرت
 ابوبکرؓ سے ناراض ہو گئیں اور تادیب سے
 ان سے گفتگو نہیں کی اور آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد چھ ماہ زندہ رہیں
 فذلك قال فہجرتہ
 فلم تكلم حتى توفيت
 وعاشت بعد رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ستہ

اشھر (مسلم ص ۹۱۴)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؑ حضرت ابو بکرؓ سے تازہ ریت
ناراض ہو گئیں تھیں اور ان سے گفتگو تک نہیں کی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
ابو بکرؓ نے ان پر ظلم کیا تھا

الجواب برسطی نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ الفاظ حضرت ابو بکرؓ
کی زیارتی اور حضرت فاطمہؑ کی منکومیت واضح کرتے ہیں اور اس سے شیعہ کی
تائید ہوتی ہے مگر غائر نگاہ اور بصیرت کا مایا جائے تو حضرت ابو بکرؓ پر کوئی
اعتراض وارد نہیں ہوتا اولاً اس لیے کہ حضرت ابو بکرؓ نے پیغمبر معصوم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی جمع اور صریح حدیث پیش کی تھی جس کو حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
بھی تسلیم کرتے تھے تو اس میں اگر حضرت فاطمہؑ جو معصومہ نہ تھیں انسانی جذبات
سے متاثر ہو کر ناراض ہوئیں تو اس میں حضرت ابو بکرؓ کا کیا قصور ہے؟ ایک
طرف پیغمبر معصوم کا ارشاد ہے اور دوسری طرف غیر معصوم کی رائے اور ذاتی اجتہاد
ہے حضرت ابو بکرؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان اور حکم کے پابند اور
مکلف تھے غیر معصوم کی رائے کی پابندی ان پر لازم نہ تھی و ثانیاً اگر حضرت
ابو بکرؓ کی بجائے اہل بیت میں سے کوئی بزرگ اس منصب پر فائز ہوتا تو اس
کا بھی وہی فیصلہ ہوتا جو حضرت ابو بکرؓ کا تھا۔ حافظ ابو الفداء عماد الدین اسماعیلؒ
بن کثیرؒ (المتوفی ۷۴۶ھ) اپنی سند کے ساتھ یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قال زید بن علی بن الحسين	کہ امام زیدؑ بن علیؑ بن الحسینؑ بن علیؑ
بن علی بن ابی طالب امالو کنت	بن ابی طالب نے فرمایا کہ اگر حضرت
مکان ابی بکرؓ لحکمت	ابو بکرؓ کی جگہ میں خلیفہ ہوتا تو فدک (وغیرہ)

بما حکمہ بل ابو بکرؓ فی فذک کے باسے میں رہی فیصلہ کرتا جو حضرت
(البدایۃ والنہایۃ ص ۲۹)

ابو بکرؓ نے کیا ہے۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کا یہ فیصلہ ظلم پر مبنی تھا تو بصورت اقتدار
یہی ظالمانہ فیصلہ اہل بیت کے برگزیدہ امام حضرت زید بن علیؓ کا بھی ہوتا تو
ایسے موقع پر اگر بالفرض حضرت فاطمہؓ زندہ ہوتیں تو حضرت امام زید بن علیؓ سے
ان کا معاملہ اور سلوک کیا ہوتا؟ پھر یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ حضرت فاطمہؓ
خود امیر اور دولتمند تھیں ان کو وراثت کا حصہ طلب کرنے کی کیا ضرورت تھی اور
یہ بھی انہیں معلوم تھا کہ ان کی زندگی اب بالکل محفوظ رہے اور اپنی جائداد میں
بھی انہوں نے وہی فیصلہ کیا جو خلیفہ اول حضرت ابو بکرؓ نے کیا تھا چنانچہ کافی
میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سات گاؤں حضرت فاطمہؓ
کو بلا شرکت غیرے دیے تھے جن کے نام یہ ہیں دلال، عفاف، حسی، صافیہ
مالام، ابراہیم، مہیت اور بقرہ ان گاؤں کے باسے میں جب حضرت عباسؓ نے
میراث کا دعویٰ کیا تو حضرت فاطمہؓ نے ان کو کچھ بھی نہ دیا اور وہی جواب دیا
جو حضرت ابو بکرؓ نے فذک وغیرہ کے باسے میں دیا تھا کہ یہ وقف ہیں اور ان
میں وراثت جاری نہیں ہو سکتی اور حضرت علیؓ نے گواہی دی کہ واقعی یہ گاؤں
حضرت فاطمہؓ پر وقف ہیں اور ان سات گاؤں کے متعلق حضرت فاطمہؓ
نے ایک وصیت نامہ لکھ کر دیا کہ میرے بعد حضرت علیؓ ان پر قابض رہیں
ان کے بعد حضرت حسنؓ پھر حضرت حسینؓ پھر جو حضرت حسینؓ کی اولاد میں بڑا
ہو وہ حضرت مقلدؓ اور حضرت زبیرؓ کی اس پر گواہی ہے اور حضرت علیؓ

کے ہاتھ کاٹھا ہوا یہ وصیت نامہ فرمے کافی (جلد سوم کتاب الوصایا ص ۲۸) میں موجود ہے
 اس سے ایک بات تو یہ ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ سات گاڑوں کی لکھ
 تھیں اور دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ حضرت عباسؓ کو وراثت سے محروم کرنے
 کے بارے انہوں نے وہی جواب دیا جو حضرت ابو بکرؓ نے دیا تھا اور تیسری یہ
 ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت حسنؓ کی اولاد اور نیز حضرت حسینؓ کی
 چھوٹی اولاد کو حق وراثت سے محروم کر دیا اور اہل بیت کی حق تعالیٰ کا جو منعموم
 حکم حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ نے صادر کیا تھا بعینہ وہی حضرت فاطمہؓ نے
 بھی صادر کیا اور محاذ اللہ تعالیٰ وہ بھی ظالموں کی فہرست میں شامل ہو گئیں
 حقیقت کھل کے رہتی ہے بہر طور زباں چپ ہو تو چہرہ بولتا ہے
 وثالثاً ان روایات اور احادیث کی ایک مناسب تاویل اور توجیہ بھی ہو
 سکتی ہے جس سے حضرت فاطمہؓ کی پوزیشن بھی بالکل صاف رہتی ہے
 اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ اور کسی صحابی پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اسی
 کو کیوں نہ قبول کر لیا جائے کہ نہ ہینگ لگے نہ پھٹکری۔

مشہور محدث و مؤرخ امام اکحافظ العلامة الاخباری الشافعی

(راجع تذکرۃ اکحفاظ ص ۹۴) عمر بن شیبہ بن عبیدہ (المتوفی ۲۶۲ھ) کے حوالہ سے
 حضرت عمرؓ سے یہ روایت منقول ہے کہ

فلم تکلمہ فی ذالک
 العال وکذا نقل الترمذی
 عن بعض مشائخہ معنی
 حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے
 اس مال کے بارے پھر کوئی گفتگو نہیں کی
 اور اسی طرح امام ترمذیؒ نے اپنے بعض

قول فاطمةؓ لا بی بکرم و عمرؓ
لا اکلمکم فی هذا المیراث ۱۰
(فتح الباری ص ۲۰۲)

بلے ان سے کوئی گفتگو نہیں کی۔

اور مطلب یہ ہو گا کہ حضرت ابوبکرؓ سے صحیح اور صریح حدیث میں کہ
حضرت فاطمہؓ نے تا دم زلیت طلب وراثت کا معاملہ ترک کر دیا اور پھر اس
سلسلہ کی کوئی گفتگو ان سے نہیں کی اور یہی ان کے حال اور شان کے لائق بھی
ہے کیونکہ ان حضرات کے ہاں دین دنیا سے مقدم ہوتا تھا۔ حضرت ابوبکرؓ
نے جب یہ حدیث سنا لی تو حضرت فاطمہؓ نے فرمایا کہ

انت وما سمعت من
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم (البیہ والنہایہ ص ۲۹) یعنی اپنی معلومت کے مطابق عمل کریں۔

اہم محی الدین البزکریؒ یا یحییٰ بن شرف النورؒ (المتوفی ۶۷۱ھ) لکھتے ہیں کہ
وانہا لما بلغها الحدیث و
بین لہا التأویل ترکت رأیہا
ثم لم یکن منها ولا من
احد من ذریتہا بعد ذالک
طلب المیراث ثم قلی علی
علی الخلافۃ فلم یعدل بہا
عما فعلہ ابوبکرؓ، و عمرؓ

حضرت فاطمہؓ کو جب حدیث لا نورث
پہنچ گئی اور اس کا مطلب بھی ان پر واضح
ہو گیا تو انہوں نے اپنی رائے ترک کر دی
پھر خردانوں نے اور ان کی اولاد میں
سے کسی نے طلب وراثت کا مسئلہ نہیں
اٹھایا پھر جب حضرت علیؓ خلافت پر
شمار ہوئے تو انہوں نے بھی حضرت

(شرح مسلم ص ۹۶) ابو جبر اور حضرت عمرؓ کے فیصلے سے روگردانی نہیں کی۔

اور ترک تکلم کے بارے تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وقوله في هذا الحديث فلم تكلمن يعني في هذا الامر ولا تقباضها لم تطلب مني حاجتي ولا اضطرت الى لقائهن فتكلمن ولم ينقل قط انهما التقيا فلم تسلم عليه ولا كلمته (شرح مسلم ص ۹۶)

رہا راوی کا یہ قول کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو جبرؓ سے گفتگو نہیں کی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ طلب وراثت کے سلسلہ میں کوئی گفتگو نہیں کی یا یہ کہ طبیعت منقبض ہونے کی وجہ سے ان سے کسی حاجت کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ ان کی ملاقات کی مجبوری پیش آئی تاکہ وہ ان سے کلام کہیں اور یہ کہیں بھی منعقل نہیں کہ دونوں کی ملاقات ہوئی ہو اور حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو جبرؓ کو سلام نہ کیا ہو اور گفتگو نہ کی ہو۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات حسرت آیات کے چھ ماہ بعد حضرت فاطمہؓ کی وفات ۳۰ رمضان ۱۱ھ میں ہوئی (نوری شرح مسلم ص ۹۶) اگر اس مختصر عرصہ میں حضرت فاطمہؓ کو حضرت ابو جبرؓ سے ملاقات کی ضرورت پیش نہ آئی ہو تو اس میں کوئی استبعاد ہے؛ ان کے جنازہ پڑھانے کے بارے اختلاف ہے مسلم ص ۹۶ کی روایت میں ہے صلی علیہا علیؓ اور احوال ص ۹۱۲

میں سے صلی علیہا العباسؑ اور طبقات ابن سعد ص ۱۹ میں ہے کہ
 صلی ابو بکرؓ علی فاطمہؓ
 فکبر علیہا اربعاً
 پڑھایا اور جنازے میں چار تجسّیس پڑھیں
 مسلم کی روایت کے پیش نظر اگر حضرت علیؓ ہی نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی
 ہو تو حضرت ابو بکرؓ کی جنازہ میں شرکت کی نفی نہیں ہوتی یہ الگ بات ہے کہ
 حضرت ابو بکرؓ کی قبر سنی بمصر دفینت اور رات ہونے کی وجہ سے حضرت علیؓ
 نے پہلے ان کو جنازہ کی اطلاع اور تکلیف نہ دی ہو اور جلد دفن کرنے کی احادیث
 بھی ان حضرات کے سامنے تھیں اور ان پر ان کا عمل تھا۔

وراثت اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ابتدائی مرحلہ میں حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ
 سے زنجیرہ تھیں تو یہ بھی ثابت ہے کہ آخر میں ان سے راضی ہو گئی تھیں اور کلام نہ کرنے
 کا معاملہ پہلے دور کا ہے نہ کہ بعد کا حافظ ابن کثیرؒ اپنی سند کے ساتھ روایت نقل
 کرتے ہیں کہ اہم شعبیؒ نے فرمایا کہ

لما مرضت فاطمہؓ اتاہا
 ابو بکر الصديقؓ فاستأذن
 علیہا فقال علیؓ یا فاطمہؓ
 هذا ابو بکرؓ یتأذن علیک
 فقالت ائحب ان اذن له
 قال نعم فاذنت له فدخل
 علیہا یتزمتها فقال واللہ
 جب حضرت فاطمہؓ بیمار ہوئیں تو حضرت
 ابو بکرؓ ان کے پاس گئے اور ان سے
 اجازت طلب کی حضرت علیؓ نے فرمایا
 فاطمہؓ! یہ ابو بکرؓ اندر آنے کی اجازت
 مانگتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ کیا آپ اپنے
 کرتے ہیں کہ انہیں اجازت دوں فرمایا ہاں
 تو انہوں نے اجازت دی اور وہ داخل ہوئے

ما تزلزلت الدار والمال والاهل
 الا ابتغاء من هناة الله ومرضاة
 رسولهم ومرضاتكم اهل البيت
 ثم ترضاهما حتى رضيت و
 هذا اسناد مجيد قوى والظاهر
 ان عامر الشعبي سمعه من علي
 او من سمعه من علي بن
 (البزري والنهاية ص ۲۹)

اور ان کو راضی کرنے لگے فرمایا نجد
 میں نے گھربال اور خاندان صروت اللہ تعالیٰ
 اس کے رسول اور اہل بیت کی رضا کی خاطر
 ترک کیا ہے پھر ان کو راضی کیا اور وہ راضی
 ہو گئیں اس کی سند مجید اور قوی ہے اور ظاہر ہے
 کہ امام عامر شعبی نے خود یہ حضرت علی رضی
 عنہ سے سنی یا ان سے سنی جنہوں نے حضرت
 علی رضی عنہ سے سنی

حافظ ابن حجر نے بھی اس روایت کا حوالہ دیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ
 حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو
 راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں یہ روایت
 اگرچہ مرسل ہے مگر اس کی سند شعبی صحیح
 صحیح ہے اور اس سے حضرت فاطمہؓ
 کے حضرت ابو بکرؓ سے دیر تک ترک
 کلام کا اشکال رفع ہو گیا

فترضناها حتى رضيت وهو
 وان كان من سلا فاسناده
 الى الشعبي صحيح وسيله
 يزول الاشكال في حواله
 تعدادي فاطمة عليها السلام
 علي هي الجديكره
 (فتح الباري ص ۲۰۲)

اور علامہ عینی نے بھی یہ واقعہ نقل کیا ہے آخر میں یہ الفاظ ہیں۔
 پھر حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ
 کو راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں۔
 (عمدة القاری ص ۱۵۰)

جمہور محدثین کرامؓ کے نزدیک مرسل حدیث محبت ہے (تدریب الروی ص ۱۲۳ و ص ۱۲۴)
جس طرح حضرت فاطمہؓ کے حضرت ابو جعفرؓ سے راضی ہونے کا تذکرہ کتب اہل سنت
والجماعت میں سے ہے اسی طرح شیعہ کی کتابوں میں بھی ہے۔

پانچ مشہور شیعہ مجتہد اور محقق علامہ ابن میثم بکھرازی لکھتے ہیں کہ جب حضرت
فاطمہؓ نے حضرت ابو جعفرؓ سے فدک وغیرہ کی وراثت کا مطالبہ کیا تو انہوں نے
فرمایا کہ۔

<p>كان رسول الله تعالى عليه وسلم يأخذ من قتل قوتكم ويقسم الباقي ويحل منه في سبيل الله والله على الله حق ان اصنع بها كما كان يصنع فرضيت بذلك واخذت العهد عليه به وكان يأخذ غلتها فيدفع اليهم ما يكفيهم ثم فعلت الخلفاء بعده كذلك الى ان ولي معاوية وشرح نهج البلاغة ص ۵۴ ابن میثم بکھرازی طبع ایران</p>	<p>آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فدک کی آمدنی سے تمہارا اہل بیت کا خرچہ الگ کر لیتے تھے اور باقی مسکینوں میں تقسیم کر دیتے تھے اور اسی سے جہاد کے لیے سواریاں خرید لیتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے لیے آپ کا منجھ پیر حق ہے میں دلیا ہی کر دل کا حبیب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا کرتے تھے حضرت فاطمہؓ اس پر راضی ہو گئیں اور حضرت ابو جعفرؓ سے اس کا عہد لیا اور فدک کی آمدنی اہل بیت کو اتنا دیدیتے جو ان کو کافی ہو جاتا اس کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کے دور تک ہم خلفاء ایسا ہی کرتے رہے</p>
--	--

خمس کا مسئلہ | خمینی صاحب نے حضرت ابو جعفر کو معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کا صریح مخالف بتانے اور جتانے کے لیے اپنی کتاب کشف الاسرار ص ۱۱۶ و ص ۱۱۷ میں یہ لکھا ہے کہ سنی اور شیعہ سبھی اس امر پر متفق ہیں کہ مال خمس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذوی القربیٰ پر تقسیم ہوا تھا اور قرآن کریم میں دسویں پارے کی پہلی آیت کریمہ میں خمس کا ذکر ہے کہ اس کے مصارف میں ذوی القربیٰ بھی ہیں مگر۔

ابو جعفر خمس را از بنی ہاشم منع کرد و
 این مطلب پیش عامہ و خاصہ
 معلوم و واضح است و آن مخالف
 است با صریح قرآن
 (کشف الاسرار ص ۱۱۶)
 ابو جعفر نے خمس بنو ہاشم سے روک دیا
 اور یہ بات سنیوں اور شیعوں سب کو
 معلوم اور ان پر بالکل واضح ہے اور ابو جعفر
 کی یہ کارروائی قرآن کریم کے صریح طور پر
 مخالف ہے۔

فائدہ: شیعہ کی یہ غلط فہمی اصطلاح ہے کہ وہ سنیوں کو عامہ اور شیعہ کو خاصہ سے تعبیر کرتے ہیں۔

خمینی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؑ نے حضرت ابو جعفر سے خیر کے خمس کا مطالبہ کیا تو انہوں نے نہ دیا اور اس وجہ سے حضرت فاطمہؑ حضرت ابو جعفر سے ناراض ہو گئیں اور تازیست ان سے گفتگو نہ کی اور کہتے ہیں کہ یہ بات بخاری باب غزوہ خیبر میں موجود ہے (بخاری ص ۶۰۹)۔

الجواب: مشہور محاورہ ہے کہ جھینگے کو ایک کے دو نظر آیا کرتے ہیں یہی حال جناب خمینی صاحب کا ہے جو بدینی بھٹکی اور دماغی طور پر جھینگے ہیں کہ اسی

وراثت کے ایک واقعہ کو وہ دو قرار دیتے ہیں ایک کو منع وراثت کا اور دوسرے کو منع خمس کا عنوان دریکہ حضرت ابو بکرؓ پر مطاعن میں اضافہ کرتے ہیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مال بنو نضیر، خیبر اور فدک وغیرہ سب ایک ہی مد کی اشیاء ہیں۔ اور اس کا مفصل جواب پہلے عرض کر دیا گیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے وراثت کیوں نہیں دی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ

ان فاطمہؓ بذات رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارسلت الی الجبکرم تسئلہ
میراثہا من رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مما اقام اللہ علیہ بالحد بینہ
وفقد وما بقی من خمس
خیبر الحدیث (بخاری ص ۶۹۹)

اور بخاری ط ۴۲۶ میں من مال النضیر اور بخاری ص ۵۷۵ میں
فی التسی اقام اللہ علی رسولہ من بنی النضیر کے الفاظ
موجود ہیں اور حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے بھی اپنی اموال کا مطالبہ کیا تھا کہ ان کی
تو لیت ان کے سپرد کر دی جائے۔ ان صحیح احادیث سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؓ
نے اپنے خیال سے میراثہا اپنی وراثت کے حصے کا مطالبہ کیا تھا عام اس
سے کہ وہ مدینہ طیبہ میں بنو نضیر کے متروک مال سے متعلق ہوا فدک اور خیبر سے منگ

ضمینی بھینکے نے لفظ میدا تھا کہ شیر مار سمجھ کر مضمک کر لیا ہے اور حدیث میں ایک جگہ سے لفظ لا نورٹ ایک لیا ہے اور دوسری جگہ سے ما بقی من خمس غیر لے اڑا ہے اور اپنے بھینکے پر سے ایک ہی حقیقت اور معاملہ کے دو بنا ڈالے ہیں اور حضرت ابو بکرؓ پر اعتراضات کا ایک نمبر بڑھا لیا ہے مگر قربان جائیں حضرت ابو بکرؓ کے حوصلہ پر سہ

حوصلہ چاہیے مصائب میں آندھیلوں سے پہاڑ ہتے ہیں

جناب ضمیمی صاحب نے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کو کہ **مؤلفۃ القلوب** مخالف قرآن کریم بنانے کے سلسلہ میں تیسرا شوہر یہ چھوڑا ہے کہ قرآن کریم میں مصارف زکوٰۃ میں ایک مصرف والمؤلفۃ قلوبہم بھی ہے مگر ابو بکرؓ نے عمرؓ کے حکم سے اس مصرف کو ساقط کر دیا ہے اور سنیوں میں ابھی تک اس اسقاط کا حکم برقرار ہے اور اس پر فقہ حنفی کی مشہور کتاب قدوری کی شرح الجوهرة النيرة کا حوالہ بھی وہ دیتے ہیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ نے رل بل کمریہ ساز بازی کی اور کہتے ہیں کہ

والمؤلفۃ قلوبہم و از ابو بکرؓ مؤلفۃ القلوب کو زکوٰۃ کے حصہ سے ساقط کر دیا اور یہ کہ روای قرآن کریم سے سہم زکوٰۃ اسقاط کر دے
وایں مخالف صحت صحیح قرآن است کی صراحت مخالفت ہے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۷)

الجواب بد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں کفار کو اسلام کی طرف مائل کرنے اور ان کی شر سے بچنے کے لیے انہیں تالیف قلب

کے لیے زکوٰۃ سے کچھ مال دیا جاتا تھا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو علیہ
عطا فرمایا اور کفر و شرک کو مغلوب و مقہور کیا تو حضرت ابو بکرؓ کے دور خلافت
میں یہ سلسلہ منقطع کر دیا گیا (تفسیر ابن جریر ص ۱۶۳ و احکام القرآن للجصاص ص ۱۲۲)
خیمنی صاحب کا حضرت ابو بکرؓ پر اس سلسلہ میں مخالفت قرآن ہونے کا اعتراض
بالکل باطل ہے اور اس لیے کہ اس کاروائی میں تمام صحابہ کرامؓ شامل اور شریک
تھے چنانچہ علامہ محمود اکوٹی (المتوفی ۱۲۶۰ھ) فرماتے ہیں کہ

وفي الهداية ان هذا الصنف
من الاصناف الثمانية
قد سقط والعقد اجماع
الصحابة على ذلك في
خلافت الصديق رضي الله
تعالى عنه الى ان قال
ولم ينكر عليه احد
من الصحابة رضي الله تعالى
عنهم مع احتمال ان فيه
مفسدة كارتداد بعض
منهم واثارة ثائرة ام

ہدایہ میں ہے کہ زکوٰۃ کے مصارف
کی آٹھ قسموں میں یہ قسم باطل ہو گئی ہے
اور حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں اس
پر حضرات صحابہ کرامؓ کا اجماع منعقد ہو
گیا ہے (پھر آگے فرمایا) حضرات
صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک نے بھی
اس کا انکار نہیں کیا حالانکہ مؤلف القلوب
میں سے بعض کے مرتد ہونے اور فتنہ
برپا ہونے کا احتمال تھا۔

(روح المعانی ص ۱۲۲)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ مؤلف القلوب کا حصہ حضرات صحابہ کرامؓ

کے بلائیکراجماع سے ساقط ہوا ہے جن میں حضرت علیؓ بھی شامل ہیں تو جناب
 خمینی صاحب کی خانہ ساز منطق کے رو سے حضرت علیؓ بھی صریح قرآن کے
 مخالف قرار پائے۔ وثائقاً اس لیے کہ شیعہ کے مقتدہ مفسر شیخ ابوعلی الفضل بن
 اکھن الطبرسی لکھتے ہیں کہ

ثم اختلف في هذا السهم	پھر اس حصہ میں اختلاف ہے کہ کیا یہ
هل هو ثابت بعد النبي	حصہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
(صلى الله تعالى عليه وسلم)	کے بعد ثابت اور باقی ہے یا نہیں؟ یہ
ام لا؟ فقل هو ثابت في	بھی کہا گیا ہے کہ یہ ہر زمانہ میں باقی ہے
كل زمان عن الشافعي	اہم شافعیؒ سے یہ روایت ہے اور جبائی
واختاره الجبائي وهو مروي	(مختلری) نے اسی کو اختیار کیا ہے اور
عن ابى جعفر	یہی قول امام ابو جعفرؒ سے مروی ہے
انه من مشيطة ان	مگر انہوں نے اس حصہ کے باقی ہونے
يكون هناك امام عادل	کی یہ شرط لگائی ہے کہ امام عادل ہو جو
يتألفهم على ذلك به	اس طریقہ سے لوگوں کے دلوں کی تالیف
(تفسير مجمع البيان ۸۵/۱ طبع ايلان)	کر سکے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو جعفرؒ بھی جن کی طرف منسوب باتوں پر
 شیعہ مذہب کی درویدار ہے اور جن کی فقہ جعفریہ کے نفاذ کے لیے شیعہ بڑے
 کوشاں اور بے تاب ہیں اس کے قائل ہیں اور یہی اُن سے مروی ہے کہ
 مؤلفہ القلوب کا حصہ اس شرط پر باقی ہے کہ امام عادل ہو جو غیر مسلموں کو تالیف

کے لیے مئے اور مشورہ علی مقولہ ہے کہ اذافات الشیوطات المشروط
جب شرط نہ پائی جائے تو مشروط بھی نہیں پایا جاتا تو گویا حضرت امام ابو جعفر کے
نزدیک بھی جب امام عادل نہ ہو تو مؤلفہ القلوب کا حصہ باقی نہیں رہتا یعنی بقول
جناب خمینی صاحب حضرت ابو جعفر نے اسلام کے غلبہ کو علت قرار دیکھ کر اسے
ساقط کر دیا اور حضرت امام ابو جعفر نے اسکی بقا کو امام عادل کے ساتھ مشروط کر دیا
حالانکہ بظاہر قرآن کریم میں نہ تو غلبہ اسلام کی قید مذکور ہے اور نہ امام عادل کی شرط
موجود ہے تو جس طرح کج خیال جناب خمینی صاحب حضرت ابو جعفر نے صریح قرآن
کی مخالفت کی ہے۔ بعینہما اسی طرح حضرت امام ابو جعفر نے بھی کی ہے یعنی وہ
تھیں میری اور قریب کی راہیں جدا جدا آخر کو ہم دونوں درجہاں پر جا ملے
خمینی صاحب کی حضرت عمرؓ کے خلاف نہرہ کسریٰ | بزعم فاسد خویش جناب خمینی صاحب
ابو جعفر کو قرآن کریم کا مخالف گردانا ہے جس کی بقدر ضرورت تشریح آپ پڑھ چکے
ہیں اب حضرت عمرؓ کے بارے بھی ان کے اعتراضات یا معاذ اللہ تعالیٰ بزعم
اور قرآن کریم کی مخالفت ملاحظہ کریں خمینی صاحب حضرت عمرؓ کو چار مواقع میں
قرآن کریم کا مخالفت بتاتے ہیں بلکہ بروزناتے ہیں۔ اول لکھتے ہیں کہ حمزہ توں
کے ساتھ منقطع کرنا تمام سنانوں کے اتفاق سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ میں مشروع تھا اور آپ کی وفات تک باقی رہا اور اس کا کوئی ناسخ نہیں
اہل بیت اور سننیوں کی متواتر اخبار سے اس کا ثبوت ہے اور صحیح مسلم میں جابرؓ
بن عبد اللہؓ سے چند اسانید کے ساتھ مروی ہے کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اور ابوبکرؓ اور عمرؓ کے دور میں متعہ کیا تا آنکہ عمرؓ نے اس سے منع کیا اور یہ بات استغاضہ کے ساتھ منقول ہے کہ عمرؓ نے منبر پر کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں متعہ ان کج اور متعہ النساء ہوتے تھے اور میں منع کرتا ہوں اب اگر کسی نے ایسا کیا تو میں سزا دوں گا آگے بکھتے ہیں۔

ایں حکم مخالفت باقرآن است کیونکہ قرآن میں آتا ہے
فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ مِنْهِنَّ
فَأْتَوْهُنَّ اجْوَراً ۖ
پس وہ عورتیں جن سے تم (جنسی) فائدہ اٹھاؤ تو ان کے مہراں کو دیدو

اور طبری نے ابی بن کعب ابن عباسؓ بن سعید بن جبیرؓ سے یہ نقل کیا ہے اور اس جماعت کے بہت سے معتبر حضرات سے اور ابن مسعودؓ سے بھی منقول ہے کہ اس آیت میں عورتوں سے متعہ مراد ہے اور خود عمرؓ کو بھی اقرار تھا کہ یہ معاملہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ کے زمانہ میں ہوتا تھا (محصلہ کشف الاستر ص ۱۱۸ و ص ۱۱۹) الجواب: برخیانی صاحب کے پہلے اعتراض سے معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دماغی بھینکے ہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عقلی اندھے بھی ہیں۔ اولاً اس لیے کہ ان کو ابتدائے اسلام میں جواز متعہ پر مسلمانوں کا اتفاق تو نظر آگیا ہے لیکن اسکی نسخ اور نہی پر اجماع و اتفاق نظر نہیں آیا۔ امام نوویؒ بکھتے ہیں کہ

ووقع الإجماع بعد ذلك على
تحريمها من جميع العلماء
إلا الروافض و كان ابن عباس
يقول باباحتها و مروى عنه
اس کے بعد روافض کے علاوہ باقی تمام علماء اسلام کا متعہ کے حرام ہونے پر اجماع ہو چکا ہے حضرت ابن عباسؓ متعہ کی اہمیت کے قائل تھے اور ان سے رجوع بھی

انہما جمع عنہ (شرح مسلم صفحہ ۴۱۱) مرد کا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ تمام اہل اسلام کا متہ کی حرمت پر اجماع ہے ہاں روافض اس کے خلاف ہیں۔ امام ترمذی باسند حضرت ابن عباس سے یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ

عن ابن عباس قال انما كانت

المتعة في اول الاسلام كان

الرجل يقدم البلدة ليس له ،

بها معرفة فيتزوج المرأة

بغير ما يرى انه يقيم

فتمفظ له متاعه وتصلح له

شيء حتى اذا نزلت الآية

الا على ازواجهم او ملكتهن

ايما نهم قال ابن عباس

فكل فرج سواهما فهو حرام

(ترمذی ص ۱۳۳)

اس سے بالکل آشکارا ہو گیا کہ حضرت ابن عباسؓ ابتداء اسلام میں متہ کے

جواز کے قائل تھے اور تصریح فرماتے ہیں کہ بعد کہ متہ حرام قرار دیدیا گیا تھا لہذا اب

ان کو مجوزین متہ میں شمار کرنا قطعاً باطل ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت

ابن عباسؓ پہلے متہ کی اباحت کے قائل تھے پھر اس قول سے رجوع کر لیا تھا

وثالثاً اس لیے کہ خمیتی صاحب کو صحیح مسلم میں حضرت جابرؓ کی روایت تو نظر

نہ ہوتی تو عورت سے بٹنے دونوں تک
وہاں رہتا نکاح دمتہ کر لیتا اور وہ اس
کے سلمان کی نگرانی کرتی اور اس کے لیے
گوشت وغیرہ کھانے کی چیزیں تیار کرتی
حتیٰ کہ یہ آیت نازل ہوئی کہ بیویوں اور
لوٹیوں کے علاوہ مردوں کو کسی پرہیزی شریک نہیں
ظاہر کرنا حرام ہے حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ پرہیزی
بیویوں اور لوٹیوں کے علاوہ ہر شریک حرام ہے

اگنی ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دور میں متو کیا کرتے تھے پھر حضرت عمرؓ غزوے یمن میں اس سے منع کر دیا لیکن اسی صحیح مسلم میں یہ حدیثیں جناب ضیعی صاحب کو نظر نہیں آئیں۔

(۱) حضرت سلمہؓ (بن اکوع) فرماتے ہیں کہ

رخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عام
نے (غزوہ) اوطاس والے سال تین دن
کے لیے متعہ کی اجازت دی تھی۔ پھر
اس سے منع کر دیا تھا۔
(مسلم ص ۱۴۱)

اس مرفوع حدیث میں متعہ کی تہی صراحتہً مذکور ہے مگر ضیعی صاحب کو
یہ نظر نہیں آئی اس لیے کہ وہ حق سے اندھے ہیں۔

(۲) حضرت سہرہؓ سے روایت ہے کہ

انہا کان مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال
یا ایہا الناس انی قد کنت
اذنت لکم فی الاستمتاع
من النساء وان اللہ قد حکم
ذلک الی یوم القیامۃ الحدیث
وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
ساتھ تھے آپؐ نے فرمایا کہ اے لوگو!
بے شک میں نے تمہیں عورتوں سے
بمقتہ کرنے کی اجازت دی تھی اور اب
بلاشبہ اس کو اللہ تعالیٰ نے قیامت
تک حرام کر دیا ہے۔

(مسلم ص ۱۴۱)

اس صحیح حدیث سے ایک تو یہ بات معلوم ہوئی کہ متعہ النساء کو مخلوق

میں سے کسی نے حرام نہیں کیا بلکہ یہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے اور دوسری بات ثابت ہوئی کہ متعہ کی حرمت قیامت کے دن تک رہیگی اور اس کی حرمت مؤید اور ہمیشہ کے لیے ہے علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں۔

تَحْرِيْمُ مَا مَوْبِدُ الْيَوْمِ الْقِيَمَةِ کہ متعہ کی حرمت قیامت تک ابدی
وَاسْتِمْرَالُ التَّحْرِيمِ (روح المعانی ۶/۵۰) اور مستمر ہے۔

اہم نوآوری اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔

وفيه التصريح بتحريم
نكاح المتعة الى يوم القيمة
وانه يتعين تأويل قوله في
الحديث السابق انه
كانوا يمتنعون الى عهد
ابي بكر وعمر انه لم
يلفهم الناسخ كما سبق
(شرح مسلم ص ۴۵۱)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ متعہ تا قیامت حرام ہے اور جن حضرات
سے عمدہ حضرت ابو بکرؓ اور خلافت حضرت عمرؓ تک متعہ کی حرمت منقول ہے
جن میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ بھی ہیں انہیں نسخ کا علم نہ تھا۔
علامہ امیر میمانی محمد بن اسماعیلؒ (المتوفی ۱۱۸۲ھ) لکھتے ہیں کہ
وَاسْتِمْرَالُ التَّحْرِيمِ وَنَسْخَتُهَا نہی دائمی ہوگی اور اجازت منسوخ ہوگی

الرحمة والى نسخها ذهب
اور جہور سلف و خلفہ امت کی منسوخیت
ہی کے قائل ہیں۔

(سبل السلام ص ۱۳۹)

و ثالثاً اس لیے کہ جناب خمینی صاحب کو صحیح مسلم تو نظر آگئی ہے جس میں ان
کے مطلب کی ایک مشورہ موجود ہے۔ لیکن صحیح بخاری نظر نہیں آئی جس میں شیعوہ
کے نزدیک وحی رسول اور خلیفہ اول حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ

ان رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم نهى عن متعة
النساء يوم خيبر الحديث
بہ تحقیق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و سلم نے (غزوہ) خیبر والے دن متعۃ النساء
سے منع کر دیا تھا۔

(بخاری ص ۶۰۶)

جناب خمینی صاحب! یہ روایت تو حضرت علیؓ سے مروی ہے اور
وہ فرماتے ہیں کہ متعۃ النساء سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا
ہے کیا آپ کے نزدیک متعہ جیسے لذیذ فعل کی نہی نقل کر کے حضرت علیؓ
بھی حضرت عمرؓ کے ساتھ قرآنی حکم کے مخالف نہیں ہو گئے؟ لب کشائی
تو کیجئے بات کیا ہے۔

میرے رونے سے میلادین ہی تڑپتا تو خیر شرم سے ظالم جس تیری بھی تر ہو جائیگی
و ابغاً اس لیے کہ معلوم ہوتا ہے کہ خمینی صاحب اس بڑھاپے میں بھی
لذت متعہ نہیں بھولے اور مدہوش ہو کر کہ آیت کے پیش کردہ حصہ کے ساتھ سابقہ
کو پنی گئے ہیں۔

اللہ تعالیٰ محرمات کے بیان کے بعد ارشاد فرماتا ہے یعنی

وَلَحِلَّ لَكُمْ مَّا وَّرَاءَ ذَٰلِكَ
 اِنْ تَبَيَّنُوا بِاَمْوَالِكُمْ مَّحْصِنِينَ
 خَيْرٌ مِّسَاغِيْنَ ۖ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ
 بِهِ مِنْهُنَّ فَلَهُنَّ اَجُورُهُنَّ
 فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ
 فِيْمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ
 الْفَرِيضَةِ ۗ (اٲ - النّار - رکو ع ۴)

اور حلال کی گئیں تمہارے لیے وہ عورتیں
 جو ان کے علاوہ ہیں جب کہ تم انہیں اپنے
 اموال سے تلاش کرو اور قید نکاح میں رکھنے
 والے ہو کہ مستی نکالنے والے ہو پس جن عورتوں
 سے تم نے فائدہ اٹھایا تو ان کو ان کے
 مہر دو اور تم پر کوئی حرج نہیں کہ مقرر کیے
 ہوئے مہر کے بعد اور مہر انہیں دو

اللہ تعالیٰ نے اس مضمون میں جن عورتوں سے نکاح حلال ہے ان کا ذکر کیا
 ہے کہ مہر دیکھ ایسی عورتوں سے نکاح کرو لیکن ساتھ ہی دو قیدی بھی لگائی ہیں۔
 پہلی مَحْصِنِیْنَ کی کہ نکاح کے بعد ان عورتوں کو قید نکاح میں رکھو جب کہ متعہ
 میں یہ قید نہیں پائی جاتی دوسری قید عَيْنِ مَسَاغِيْنَ کی ہے کہ مستی نکالنا اور
 شہوت رانی ہی مقصود نہ ہو اور متعہ نام ہی شہوت رانی کا ہے آگے رب تعالیٰ
 حروف و ت سے جو ماقبل پر تفریع اور تہ تب کے لیے ہوتا ہے فقہا
 اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فرمایا ہے یعنی قید نکاح میں رکھنے اور شہوت رانی
 نہ کر نیکی قید کو ملحوظ رکھ کر جب عورتوں سے تم ازدواجی تمتع اور فائدہ حاصل کرو
 تو ان کے مقرر مہر ان کو ادا کرو یہ مضمون تو متعہ النّار کی جڑ نکالتا ہے نہ کہ اجابت
 دیتا ہے مگر جناب ضمیمی صاحب نے شوق متعہ میں مَحْصِنِیْنَ اور عَيْنِ
 مَسَاغِيْنَ کی قیود اور فقہا میں حروف فار کو شہرت مندل سمجھ کر مضموم کر دیا ہے

اور آگے اس مضمون کو بھی پی گئے ہیں کہ بیوی اور خاوند دونوں آپس میں رضائے
منقرہ ہر کے بعد اور بھی بڑھا سکے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے جب کہ ازدواجی تعلق
برقرار ہو اور متعہ میں صرف مستی نگاہی ہوتی ہے اس کے بعد بھلا ازدواجی تعلق
کہاں رہتا ہے؟ مشہور ہے کہ جیسے ساون کے اندھے کو ہر اہی ہر نظر آیا کرتا ہے
اسی طرح جناب خمینی صاحب کو فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ سے بجائے لغوی
تمتع کے اپنا محمود متعہ ہی نظر آیا ہے۔ اور سیاق و سباق کی کوئی قید ان کو دکھائی نہیں
دی اور یہی قرآن کریم کی تحریر کر کے اپنا مطلب کشید کیا ہے۔
وخاصاً اس لیے کہ جناب خمینی صاحب کو مجوزین متعہ کے چند گئے اپنے نام
نظر آگئے ہیں لیکن ان کے قول کی حقیقت سمجھ نہیں آئی۔ قاضی محمد بن علی الشوکانی
(الترغی - ۱۲۵) لکھتے ہیں کہ۔

حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت	واما قرۃ ابن عباسؓ وابن
ابن بن کعب اور حضرت حذیفہ بن یمانؓ سے	مسعودؓ وابن بن کعب وسعيد
<u>فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ</u>	بن جبیرؓ <u>فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ</u>
کے بعد <u>الْحَاجِلِ مَسْمُومٍ</u> کی جو قرأت	<u>مِنْهُنَّ الْحَاجِلِ مَسْمُومٍ</u> فلیست
منقول ہے وہ قرآن نہیں ہے کیونکہ قرآن	بقرآن عند مشترطی التواتر
ہونے کے لیے تواتر کی شرط ہے (اور یہ	ولاسنۃ لاجل روايتها قرآنا
قرأت متواتر نہیں ہے) اور یہ حدیث بھی	فیکون من قبیل تفسیر
نہیں کیونکہ یہ قرأت اس کا قرآن ہونا بیان	الآیت وليس ذلك بحجۃ
کرتی ہے تو یہ آیت کی تفسیر کے قبیل	(نیل الاوطار ص ۱۴۸/۶)

سے ہے اور تفسیر (نص اور حدیث

کے مقابلہ میں) حجت نہیں

اس معلوم ہوا کہ یہ حضرت اہل اجل مسیحی کی ایک قرآن کا تذکرہ فرما رہے ہیں اور یہ قرأت تواتر سے ثابت نہیں اس لیے اسے قرآن نہیں کہا جاسکتا کیونکہ قرآن کریم تواتر سے منقول ہے اور یہ قرأت حدیث بھی نہیں اس لیے کہ یہ یہ قرآن اس کا قرآن ہونا باقی ہے اس کا درجہ زیادہ سے زیادہ تفسیر کا ہے قرآن کریم اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کے مقابلے میں کسی کا قول معتبر نہیں پھر اس قرأت سے حدیث متفقہ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ جیسے صحابہ کرامؓ کا مذہب سمجھنا نا تعصب اور خالص نادانی ہے۔

امام ابو بکر احمد بن علی الرازی الجصاص (المتوفی ۳۷۰ھ) لکھتے ہیں کہ

ولا نعلم احداً من الصحابةؓ
روى عنهم تجريد القول في
اباحت المتعتر غيب ابن عباسؓ
وقد رجع عنه حين استقر
عنده تحريمها بتواتر الاخبار
من جهة الصحابةؓ
(احکام القرآن ص ۱۵۲)

ہمیں حضرات صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کے بارے میں یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے محض اباحت متفقہ کا قول کیا ہو یا اباحت حضرت ابن عباسؓ نے مگر بعد کو ان سے بھی رجوع ثابت ہے جب ان کو حضرات صحابہ کرامؓ سے تحریم متفقہ کی تواتر خبریں پہنچیں۔

اس سے واضح ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ میں خالص متفقہ کی اباحت

کا قائل بجز حضرت ابن عباسؓ کے اور کوئی نہ تھا اور آخر میں ان سے بھی رجوع ثابت ہے اور تمذی کے حوالے سے ان کا رجوع پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اب جو کتب تفسیر میں اقوال مذکور ہیں کہ متعہ وہ نکاح ہے جو الحاح اجل مسیحی ہو تو وہ متعہ کی منسوختیت سے پہلے کے اقوال ہیں کہ جب متعہ جائز تھا تو الحاح اجل مسیحی ہوا کرتا تھا نہ کہ اب بھی ایسا ہو سکتا ہے حاشا و کلاً اس لحاظ سے یہ قرأت بھی حِلّت متعہ النساء کے اثبات سے سراسر قاصر ہے۔

وساویساً اس لیے کہ خمینی صاحب کو تفسیر ابن جریر طبریؒ میں متعہ کے اباحت کے اقوال تو دستیاب ہو گئے ہیں (جو متعہ کی منسوختیت سے پہلے کے ہیں) مگر امام ابن جریر طبریؒ (المتوفی ۳۲۰ھ) کی یہ راجح تفسیر نظر نہیں آئی۔

وَأُولَى التَّأْوِيلِينَ فِي ذَلِكَ
بِالصَّوَابِ تَأْوِيلٌ مِنْ تَأْوِيلِهِ
فَمَا لَمْ يَكْتُمُوهُ مِنْهُمْ فَجَاءَ مَعْتَمُوهُ
فَأَتَوْهُمْ أَجْوَرُ مِنْ لِقَائِهِمْ الْحُجَّةِ
بِقَوْلِهِ تَعَالَى مَتَعَةَ
النِّسَاءِ عَلَى غَيْرِ وَجْهِ النِّكَاحِ
الصَّحِيحِ أَوِ الْمَلَأَ عَلَى لِسَانِ
رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ (تفسیر ابن جریر طبریؒ ص ۱۳۰)

کہ دو تفسیروں میں سے اولیٰ اور درست
تفسیر صرف یہی ہے کہ جن عورتوں سے
تم نکاح کرو اور پھر ان سے بےستری کرو
تو ان کو ان کے ہر ادا کردہ متعہ اس سے
ہرگز نہ ملاو نہیں (کیونکہ نکاح صحیح اور ملک
یہیں کے سوا متعہ النساء کی حرمت آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان سے
متعدد طرق اور اسانید سے ثابت ہے۔
اور اس پر حجت قائم ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابن جریر طبریؒ نے گمراہی متعہ کے کچھ اقوال

نقل کیے ہیں لیکن ان سے وہ مطمئن نہیں اور اپنا فیصلہ وہ یہ دیتے ہیں کہ اس آیت
 کریمہ کی صحیح تفسیر ہی یہی ہے کہ نکاح صحیح کے ذریعہ جو لغوی تمتع اور فائدہ تم
 عورتوں سے حاصل کرو تو ان کو مردہ اس آیت سے مستعد اس لیے مردہ نہیں
 ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے
 نکاح صحیح اور ملک یمین کے بغیر عورتوں سے تمتع کو حرام قرار دیا ہے تو جو
 چیز حرام ہے وہ اس آیت کی تفسیر کیسے ہو سکتی ہے؟ غرضیکہ تمتع حرام ہے
 اور اہل حق میں سے کوئی اس کے جواز کا قائل نہیں ہاں شیعہ کے نزدیک گارثیاب
 ہے اور ان جو جانوں کو اپنے ساتھ ملائے گا یہ ایک بڑا سبب اور اکسیر ہے کیونکہ انکو
 منظور ہے کہ سیم تنوں کا وصال ہو مذہب وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو

حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا دوسرا الزام | جناب خمینی صاحب
 لکھتے ہیں کہ قرآن کریم

میں فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ كَأَصْرِهِ حُكْمٌ مُّوجِدٌ ہے اور اخبار
 متواترہ سے تمتع حج ثابت ہے سنی اور شیعہ دونوں فرقوں کا اس پر اتفاق
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں تمتع ہو تا رہا تا آنکہ حضرت عمرؓ
 نے اس سے منع کیا اور انکے منع کرنے کے باوجود بھی نبیوں کا جواز تمتع پر اجماع ہے (محصلہ)
 پھر آگے جناب خمینی صاحب لکھتے ہیں

وحکم عمرؓ مخالف قرآن است (کشف الاستر ص ۱۸۸) اور حضرت عمرؓ کا یہ حکم قرآن
 کے مخالف ہے۔

الجواب۔ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ جب خمینی صاحب اور ان کی جماعت کے

نزدیک سے قرآن کہیم ہی اصلی نہیں تو اس کی موافقت اور مخالفت کا کیا معنی؟ نیز جب حضرت عمرؓ ان کے نزدیک معاذ اللہ تعالیٰ ایسے ہی کافر و مرتد ہیں جیسا کہ ضیعی صاحب کے معتمد علیہ مجتہد ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں تو اس حکم کی مخالفت کو آڑ بنانے کا کیا مقصد وہ تو اس کے بغیر بھی ان کے نزدیک کافر ہیں۔

ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ

یہیچ عاقل را مجال آن نیست کہ شک
کسی عقلمند کو اس کی مجال نہیں کہ وہ عمرؓ کے
کنہ در کفر عمرؓ پس لعنت خدا و رسول
کفر میں شک کرے سو خدا اور رسول کی اس
برائیاں باد و ببر کہ ایساں را مسلمان
پر لعنت ہو اور ہر اس شخص پر بھی لعنت ہو
داند و ہر کہ در لعن ایساں توقف نماید
جو اُسے مسلمان سمجھے اور ہر ایسے شخص پر بھی
(جلار العیون ص ۴۵ طبع ایران)
لعنت ہو جو اس پر لعنت کرنے میں توقف

کرے (معاذ اللہ تعالیٰ)

جب حضرت عمرؓ کے خلاف بغض و عناد کا یہ حال ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ ویسے ہی کافر ہیں تو پھر حکم کاٹ کر انچی تکفیر اور ان پر مخالفت قرآن کا الزام لگانا بالکل بے سود ہے اور دیانت کے ساتھ حضرت عمرؓ کی بات کو سمجھنے کی بھی جناب ضیعی صاحب اور ان کی جماعت کو ضرورت نہیں ہے اور پھر صداقت و دیانت اس فرقہ میں ہے ہی کہاں؟ لہذا قارئین کہ ہم خود بات سمجھنے کی کوشش کریں اگرچہ بعض شراح حدیث نے حضرت عمرؓ کے نہی عن التمتع کو نہی تنزیہ پر حمل کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو تودوی شرح مسلم ص ۲۱۲ وغیرہ)

مگر اس میں رائج اور صحیح بات صرف وہی ہے جو خود حضرت عمرؓ

نے ارشاد فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ

ان نأخذ بكتاب الله فانه
يا مكرنا بالتمام قال الله تعالى
واتموا الحج والعمرة لله
وان نأخذ بسنة النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
فانه لم يزل حتى نحر الهدى
رنجاري ^٢/_{١١} واللفظة لم يزل

اگر ہم اللہ تعالیٰ کی کتاب کو لیں تو وہ
ہمیں مکمل کرنے کا حکم دیتی ہے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ تم حج اور عمرہ اللہ کے لیے
مکمل کرو اور اگر ہم آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کو لیں تو آپ
قربانی کرنے سے پہلے احرام سے نہیں
نکلے

حضرت امام کبیریؒ بن شرف النورؒ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ

قال القاضي عياض رحمه الله تعالى
ظاهر كلام عمر هذا انكار
فسخ الحج الى العمرة
الى قوله ويؤيد هذا قوله
بعد هذا (في رواية مسلم ح ١١١١)
قد علمت ان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قد فعلن
واصحابن لم يكن كرهت ان
يظلو معرسين بهن

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ
کے اس قول کا ظاہری مضمون یہ ہے کہ وہ
فسخ الحج الی العمرة کا انکار کرتے ہیں۔
پھر آگے فرماتا کہ اس کے بعد (مسلم ح ۱۱۱۱ میں)
حضرت عمرؓ کا اپنا یہ قول اس کی تائید کرتا
ہے کہ میں بخوبی جانتا ہوں کہ آنحضرتؐ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپؐ کے صحابہؓ
نے منع کیا ہے لیکن میں اس کو پسند
نہیں کرتا کہ لوگ عمرہ کا احرام کھول کر

فی الزمالة (شرح مسلم ص ۱۱۴) حجازیوں میں عورتوں سے بہتری کہتے ہیں

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ حضرت عمرؓ فسخ الحج الی العمرة کی مخالفت کرتے تھے نہ کہ تمتع کی بمحقق قول کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حجة الوداع میں قارن تھے (بخاری ص ۲۳۱) کی روایت میں ہے۔

أَهْلُ بَعْمَرَةَ وَحِجَّتُكَ أَتَى لَكَ عَمْرَةَ وَحِجَّتُكَ أَلْفَاظُ سَهْلٌ مَعْلُومٌ ص ۲۵۵

نہائی ص ۱۲۱ کی روایت میں ہے کہ آپؐ نے فرمایا قد سققت الہدی وقربت کہ میں اپنے ساتھ قربانی کے جانور لایا ہوں اور میں قرآن کا احرام باندھ کر آیا ہوں بعض احادیث میں آپؐ کے اس فعل اور کاروائی پر جو تمتع کا اطلاق ہوا ہے تو وہ صرف لغوی اعتبار سے ہے نہ کہ شرعی تمتع اور لغوی تمتع قرآن کو بھی شامل ہے حضرات صحابہ کرامؓ میں سے بعض نے صرف عمرہ کا اور بعض نے حج اور عمرہ دونوں کا اور بعض نے صرف حج کا احرام باندھا تھا (بخاری ص ۲۱۲)

میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں فَمِنَّا مَنْ أَهَلَ بِعَمْرَةٍ وَمِنَّا مَنْ أَهَلَ بِحَجٍّ وَعَمْرَةٍ وَمِنَّا مَنْ أَهَلَ بِالْحَجِّ الْحَدِيثِ

پہلے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا کہ مکہ میں حج کر کے علم ہوا کہ اہل جاہلیت حج کے مہینوں میں عمرہ کرنے کو انجر العجور فی الارض (بخاری ص ۲۱۲) سمجھتے ہیں یعنی زمین پر سب بُرائیوں سے بُری بُرائی آپؐ نے ان لوگوں کے اس باطل نظریہ کو رد کرنے کے لیے ان حضرات کو جو حج کے احرام میں تھے اور قربانی ساتھ نہیں لائے تھے فسخ الحج الی العمرة کا حکم دیا جو ابتداء میں ان کی سمجھ میں آیا

محرک بالآخر سمجھ گئے اور آپ کے حکم کی تعمیل کر کے بجائے حج کے عمرہ ادا کیا پھر حج کا احرام باندھ کر حج کیا اور چونکہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قربانی کے جانور ساتھ لائے تھے اس لیے سوق ہدی کے بعد آپ احرام نہیں کھول سکتے تھے اور اس موقع پر آپ نے فرمایا کہ۔

لو استقبلت من امری ما استدبرت ما اهدیت و لو لا ان معی الہدی لا حللت
 و بخاری ص ۲۱۲ و اللفظ لا و سلم ص ۳۹۶
 وفیہ لہ اسق الہدی و جعلت عامۃ
 اگر میں یہ معاملہ پہلے جانتا تو بعد کو اب مجھے معلوم ہوا ہے تو میں قربانی کے جانور ساتھ نہ لانا اور اگر میرے پاس قربانی نہ ہوتی تو میں احرام سے نکل آتا اور سلم کی روایت میں ہے کہ اگر میں ہدی ساتھ نہ لانا تو اس حج کو عمرہ کہہ دیتا۔

اس صحیح حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وہ معقول عند بھی معلوم ہو گیا جس کی وجہ سے آپ احرام سے نہ نکل سکے اور اپنے اعرام حج کو بدل کر عمرہ نہ کر سکے اور جن حضرات صحابہ کرامؓ کے پاس قربانی کے جانور نہ تھے اور وہ حج کا احرام باندھ رہے ہوتے تھے آپ نے ان کو فسخ الحج الی العمرة کا حکم دیا لیکن یہ فسخ الحج الی العمرة اسی سال کے لیے تھا اور حضرات صحابہ کرامؓ کے ساتھ مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اسکی کوئی اجازت نہیں۔ چنانچہ حضرت بلالؓ بن ابی بکرؓ کی روایت میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ

قلت یا رسول اللہ فسخ میں نے کہا یا رسول اللہ! فسخ الحج بھارے

الحج لنا خاص من اوطان بعدنا
 قال بل لك خاص من
 ہی لیے خاص ہے یا ہم سے بعد کہ
 آنے والوں کے لیے بھی ہے؟ آپ
 نے فرمایا بلکہ یہ تمہارے ہی لیے خاص ہے
 (ابن ماجہ ص ۲۲)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ فسخ الحج الی العمرة حضرات صحابہ کرامؓ
 سے ہی مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اس کی اجازت نہیں۔ حضرت ابو ذرؓ
 (جندب بن جنادہ المتوفی ۳۳ھ) فرماتے ہیں کہ

لا تصلح المنعتان (لأننا خاصة
 یعنی متعة النساء ومتعة الحج
 ہمارے ہی لیے خاص تھے اور کسی کیلئے
 ان کی گنجائش نہیں ہے۔ (مسلم ص ۴۱۲)

شیعہ کے نزدیک حضرت ابو ذرؓ ان تین چار خوش نصیب حضرات
 صحابہ کرامؓ میں سے ہیں جو بقول ان کے اسلام پر قائم رہے اور مرتد نہیں ہوئے
 تھے مگر شیعہ کی شریعت میں قسمت کہ حضرت ابو ذرؓ بھی متعة النساء اور متعة الحج
 کے سلسلہ میں حضرت عمرؓ کے ہم نوا ہیں عیاں رہتا ہے بلکہ ملاحضہ کو مل گیا۔
 حضرت امام نوویؒ حضرت ابو ذرؓ وغیرہ کی ان احادیث کی شرح میں
 لکھتے ہیں کہ

قال العلماء معنی هذه الروایات
 كلها ان فسخ الحج الی
 العمرة كان للصحابۃ
 علماء فرماتے ہیں کہ ان تمام روایات کا
 مطلب یہ ہے کہ فسخ الحج الی العمرة
 انہی حجۃ الوداع کے سال تھا اور حضرت صحابہ کرامؓ

فی تلك السنة وهى حجة الوداع
ولا يجوز بعد ذلك وليس مراد
الجدف ابطال التمتع مطلقا
بل مراده فسخ الحج الى
العمرة كما ذكرنا۔

کے ساتھ خاص تھا اور بعد کو یہ جائز نہیں
ہے حضرت ابو ذرؓ کی مراد مطلقاً تمتع کا ابطال
نہیں بلکہ فسخ الحج الى العمرة
ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔

(شرح مسلم ص ۴۰۲)

اس بحث اور تحقیق سے یہ امر بالکل روشن ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے تمتع کا
انکار نہیں کیا اور نہ انہوں نے قرآن و سنت کی مخالفت کی ہے۔ جس چیز سے
انہوں نے لوگوں کو منع کیا ہے وہ فسخ الحج الى العمرة ہے اور وہ واقعی
حجۃ الوداع کے سال کے بعد ممنوع ہے خیمہ صاحب کا یہ الزام بھی سراسر باطل ہے
جناب خیمہ صاحب لکھتے ہیں

حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا تیسرا الزام کہ قرآن کریم میں آیات

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ اِلَى قَوْلِهِ تَعَالٰی فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ تَبَعِهِ حَتّٰی
تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ اس آیت سے اور صحیح مسلم میں حضرت ابن عباسؓ کی
روایت سے واضح ہے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے دو سال تک بیک وقت دی
گئی تین طلاقیں ایک ہی شمار کی جاتی تھی (محصلہ) مگر حضرت عمرؓ نے

انت طالق ثلاثا واسد طلاق انت طالق ثلاثا کے الفاظ سے دی گئی
تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا اور ان کا یہ

(کشف الاسرار ص ۱۱۸) حکم قرآن کے مخالف ہے۔

الجواب: جناب خمینی صاحب نے یہاں بھی اپنے فرقہ کے زعمیہ غالی افراد کی طرح حضرت عمرؓ کے خلاف اپنے مآووف دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے طلاقات ثلاثہ کے مسئلہ کو آڑ بنایا ہے۔ حقیقت اس الزام سے کہوں اور ہے اور ان کا یہ الزام بھی بالکل باطل ہے اولاً اس لیے کہ قرآن کریم میں الطلاق مَرَّتَانِ کے بعد فَإِنْ طَلَّقَهَا اِثْمَتَا اِیَّاسِ ہے جس میں حرف فاء ہے جو تعقیب بلا مصلحت کے لیے آتا ہے جس کا ظاہر اور صاف مطلب یہ ہے کہ اگر کسی نے دو رجعی طلاقوں کے فوراً بعد تیسری طلاق بھی دیدی تو وہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور وہ عورت سابق خاوند کے لیے حرام ہے تاوقتیکہ شرعی قاعدہ کے مطابق کسی اور مرد سے نکاح کر کے طلاق حاصل کر کے عدت نہ گزارے غرضیکہ قرآن کریم کا یہ ظاہری مضموم تو تین طلاقوں کے وقوع پر دل ہے نہ کہ مخالفت پر جیسا کہ تعصب اور جہالت کی وجہ سے خمینی صاحب نے سمجھ رکھا ہے لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا الزام اور اعتراض سراسر مردود ہے۔

امام ابیسنن محمد بن ابی لیس الشافعی (المتوفی ۲۰۴ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

فَالْقُرْآنُ وَاللَّهِ تَعَالٰی اَعْلَمُ	الشرق الی خوب جانتا ہے قرآن کریم
یَدُلُّ عَلٰی اَنْ طَلَقَ زَوْجَتَیْ	کا یہ مضموم اس پر دلالت کرتا ہے کہ
لَهُ دَخَلَ بِهَا اَوْ لَمْ یَدْخُلْ	جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں

بھاٹا ثلثاً لم تحل لہ، حتیٰ
تتکح زوجاً غیرہ
میں دیں عام اس سے کہ اُس نے
اُس سے ہمبستری کی جو یا نہ کی ہو وہ
(کتاب الام ۱۶۵ سنن الکبریٰ ۲۲۲)
عورت اس شخص کے لیے حلال نہیں
تاوقتیکہ وہ عورت کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے

ظاہر امر ہے کہ جس طرح قرآن کریم کو حضرت ام شافعہؓ سمجھتے ہیں وہ فہم
شیعہ کے کسی مجتہد کو نصیب نہیں چہ جائیکہ ضعیفی صاحب کو جو بلا باقر کی ٹہری
ٹانگوں پر چلتے ہیں۔ حضرت ام شافعہؓ اُس عورت کے بارے بھی جس سے
ہمبستری نہ ہوئی ہو (اولم یدخل بہا) تصریح کرتے ہیں کہ اُس کے
حق میں بھی تین طلاقیں تین ہی محل کی اگر یہ تین طلاقیں یکدم ایک مجلس میں ہوں
متفرق ہوں تو بھلا تین طہر تک وہ غیر مدخولہ کیسے رہیگی؟ اور جب پہلی ہی طلاق
سے وہ بائن ہو گئی تو دوسری اور تیسری طلاق کا وہ محل کیسے رہیگی؟ ظاہر قرآن
اسی کو چاہتا ہے کہ تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف
قرآن ہونے کا الزام مردود ہے اس آیت کی یہی تفسیر حضرت عبداللہؓ بن
عباسؓ (المتوفی ۶۸ھ) سے مروی ہے۔

یقول ان طلقھا ثلاثاً فلاحل
لہ حتیٰ تتکح زوجاً غیرہ
کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں
تو وہ پہلے خاوند کے لیے حلال نہیں
(سنن الکبریٰ ۲۶۶)

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فتویٰ ہے جو حضرت
عمرؓ کا ہے یعنی بقول ضعیفی صاحب دونوں مخالف قرآن میں (معاذ اللہ تعالیٰ)

و ثانیاً حضرت عمرؓ کو مسلم (ص ۴۱۶) کی روایت کا مخالف قرار دینا بھی جہالت کا نتیجہ ہے کیونکہ یہ روایت محل ہے ابو داؤد (ص ۲۹۹) میں اسی روایت میں
 اذا طلق الرجل ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة
 کی تفصیل موجود ہے یعنی جب کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو تین طلاقیں
 دے تو وہ اس کو ایک ہی سمجھتے تھے (اور امام نسائیؒ نے (ص ۸۲) میں اس
 حدیث پر یہ باب باندھا ہے باب طلاق الثلاث المتفرقة
 قبل الدخول بالزوجۃ یعنی یہ باب اس کے بیان میں ہے کہ اپنی
 بیوی کو بہت ساری سے قبل تین متفرق طلاقیں دی جائیں۔ اور متفرق کی صورت
 یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو کبھی جس سے بہت ساری نہیں کی بول کے
 انت طالق پھر کہے انت طالق پھر کہے انت طالق تو وہ پہلی طلاق ہی سے
 جدا ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری کا وہ محل نہیں ہے گی (دیکھیے کتاب اللہ
 ص ۱۶۶ و سنن الکبریٰ ص ۲۵۵) مسلم کی روایت کو مدخول بہا بیوی پر چپاں کرنا اور
 تین طلاقیں کو ایک قرار دینا جیسا کہ جناب ضیعی صاحب اور اس مسئلہ میں ان
 کے عینی جہالتی غیر مقلد کرتے ہیں فن حدیث سے بے خبری پر مبنی ہے۔
 وثالثاً اگر تین طلاقیں کو تین قرار دینے سے قرآن کریم کی مخالفت لازم
 آتی ہے تو اس گناہ میں حضرت علیؓ یعنی شیعہ کے وصی خلیفہ اور امام اول بھی
 شامل ہیں امام بیہقیؒ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت علیؓ سے تین طلاقیں کا
 یقین ہونا ہی نقل کیا ہے کہ۔

جاء رجل الى علي رضي الله تعالى عنه^{۱۲} ایک شخص حضرت علیؓ کے پاس آیا اور

فَقَالَ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي الْفَاقَالَ

ثَلَاثَ تَحْرِمُهَا عَلَيْكَ وَاقْسِمُ

سَائِرَهَا بَيْنَ نِسَائِكَ

(سنن الکبریٰ ص ۲۳۵ وراجع ص ۲۵۵)

اُس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک

ہزار طلاق دی ہے حضرت علیؑ نے

فرمایا کہ تین طلاقیں نے تو وہ بیوی تجھ پر

حرام کر دی ہے باقی طلاقیں دوسری بیویوں

پر تقسیم کر دو۔

معلوم ہوا کہ بقول خمینی صاحب قرآن کریم کی جو مخالفت حضرت عمرؓ

نے کی ہے بعینہا وہی مخالفت حضرت علیؑ نے بھی کی ہے یعنی ۱۰

ایں گناہیست کہ در شہر شہا نیز کنند

چونکہ ہم نے تین طلاقیں کے وقوع کے بارے میں مستقل کتاب لکھی ہے

عمدة الاثبات فی حکم طلاقات الثلاث اور طرفین کے دلائل اس میں باحوالہ درج

کیے ہیں اس لیے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں سمجھتے جس کو اس مسئلہ میں مزید

معلومات حاصل کرنے کا شوق ہو تو اس کی طرف ضرور مراجعت کرے۔

حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہونے کا

چوتھا الزام اور خمینی صاحب کے تخیلے کا آخری تیر

خمینی صاحب لکھتے ہیں کہ

اُس موقع پر جب کہ آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم وفات اور مرض الموت

کی حالت میں تھے اور آپؐ کی مبارک

در آں موقع کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ

والہ در حال احتضار و مرض موت

بود جمع کثیری در محضر مبارکش حاضر

پتھر فرمود بیاید برای شما یک
چیزی بنویسم کہ ہرگز بضرارت
نیفتد عمر بن الخطاب گفت ہجر
رسول اللہ و ایں روایت را مؤرخین
و اصحاب حدیث از قبیل بخاری
و مسلم و احمد باختلافی در لفظ نقل کردند
و جملہ کلام آن کہ ایں کلام یا وہ از
ابن خطاب یا وہ سر صادر شدہ است
و تاقیامت برائے مسلم بخیر کفایت
میکند الی قولہ و ایں کلام یا وہ کہ از
اصل کفر و زندقہ ظاہر شدہ مخالف
است با آیاتی از قرآن کریم ۔

سورہ نجم آیت ۲۰ وَمَا يَنْطِقُ
عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ
يُّوحٰی عَلَمَهُ شَدِيدُ الْقُوٰی یُخْرِجُ
نمیکند از روی ہوائی نفسانی کلام
اونست مگر وحی خدائی کہ جبرائیل
باو تعلیم میکند و مخالف است
با آیه اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول

مجلس میں بخاری جماعت موجود تھی آپ
نے فرمایا کہ لاؤ میں تمہیں ایک چیز لکھ
دوں تاکہ پھر تم کبھی بھی ٹھراہی میں مبتلا نہ
ہو عمر بن الخطاب نے کہا ہجر رسول اللہ
اور اس روایت کو مؤرخین محدثین جیسے
امام بخاری، امام مسلم، اور امام احمد وغیرہ
مختلف الفاظ سے نقل کرتے ہیں اور اس
کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ یہود کلام ابن
خطاب سے ہودہ گو سے صادر ہوا ہے
اور تاقیامت بخیر و عینور مسلمان کی غیرت کے
لیے یہ کفایت کرتا ہے (اور پھر آگے
لکھا) اور یہ بے ہودہ کلام کفر اور زندقہ
کی اصل سے ظاہر ہوا ہے اور یہ قرآن
کریم کی کئی آیات کے مخالف ہے
مثلاً وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ
هُوَ اِلَّا وَحْيٌ یُّوحٰی الایات کے کہ بخیر
خواہش نفسانی سے کلام نہیں کرتا بلکہ
جبرائیل کی تعلیم سے کرتا ہے اور اسی
طرح وَاَطِيعُوا اللہ وَاَطِيعُوا

وَبَايَٓٔ وَمَا آتَاكُمْهُ الرَّسُولُ
 فَخُذُوهُ وَآيَاتِهِ وَمَا صَاحِبُكُمْ
 بِمُجْتَنُونَ - وَغَيْرَ اَنْ اِزْآيَاتٍ دَرِیْغِ
 الرَّسُولُ وَمَا آتَاكُمْهُ الرَّسُولُ
 الْآیَاتِ وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمُجْتَنُونَ
 (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

الجواب :- اس بالکل ناروا التزام میں ختمی صاحب نے اپنے پیشرو غالی رافضیوں کی طرح حضرت عمرؓ کے خلاف ان کو کافر و بدیع کہہ کر دل کا جربا بال نکالا ہے۔ وہ تاریخی طور پر کوئی نئی چیز نہیں ہے اور کبوتر کی طرح جیسے اس طبقت نے صحیح حقائق سے آنکھیں بند کی ہیں وہ صرف اسی گروہ کا حصہ ہو سکتا ہے اپنے دیگر ہم مسلک رافضیوں کی طرح اس واقعہ سے جو مطلب ختمی صاحب نے کشید کیا ہے وہ باطل ہے اؤ لہٰذا اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ و قلم و دوا کا جو مطالبہ کیا تھا وہ وحی نہ تھی بلکہ اپنا ذاتی اجتہاد اور رائے تھی کیونکہ یہ مطالبہ جمعرات کے دن کیا تھا اور مائیں کے الفاظ بخاری ص ۴۲۹-۴۳۰ و ص ۶۲۸-۶۲۹ و مسلم ص ۴۲ و مسند احمد ص ۲۲۲ وغیرہ میں موجود ہیں اور آپ کی وفات اس کے پانچ دن بعد سووار کے دن ہوئی (بخاری ص ۱۸۶ وغیرہ) صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ آپ نے دیگر امور کی تاکید اور وصیت تو اس کے بعد فرمائی ہے مثلاً نماز اور غلاموں کے ساتھ حسن سلوک وغیرہ کی (عز علیٰ قال کان آخر کلام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصلوٰۃ الصلوٰۃ والنقوا اللہ فیما ملک ایمانکم ابو داؤد ص ۳۴۵ و مسند احمد ص ۱۶) مگر کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں کہ آپ نے پھر کاغذ و قلم و دوا کا

مطالبہ کیا ہو اگر یہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہوتا تو محال ہے کہ آپ دوسری باتیں تو بیان فرمائے مگر اس کا پھر ذکر نہ کرتے اس صورت میں تو معاذ اللہ تعالیٰ براہ راست نبی کی ذات پر الزام عائد ہوتا ہے کہ آپ نے خدا تعالیٰ کا حکم اور وحی جبرائیلؑ پہنچانے میں کوتاہی کی حالانکہ آپ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک کے مامور تھے کون مٹلمان اس کا تصور کر سکتا ہے کہ اہم الانبیاء اور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وحی کے پہنچانے میں کوتاہی کی ہے یہی کہا جائیگا کہ آپ کے دل میں ایک خیال مبارک آیا کہ تسلی بخش جواب سن کر مطمئن ہو گئے اور پھر اس کا ذکر تک نہیں کیا اگر یہ حکم خداوندی ہوتا تو ناممکن تھا کہ آپ اس کو بیان نہ کرتے دلائل اس لیے کہ ضحیٰ صاحب نے محدثین کے ائمہ میں امام بخاریؒ امام مسلمؒ اور امام احمدؒ کا نام لیا ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم انہی حضرات کی کتابوں کے حوالے عرض کریں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ بخاری میں یہ حدیث حضرت ابن عباسؓ سے چھ مقامات پر مذکور ہے۔

راوی ۱ و ۲ میں الفاظ یہ ہیں

عن ابن عباسؓ قال کما اشتد	حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے
بالنبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجعل قال استونی	کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مرض کی شدت ہوئی تو آپ نے فرمایا لاؤ مجھے کاغذ دو تاکہ میں تمہیں ایک نوشتہ لکھ دوں تاکہ تم میرے بعد
بکتب لکم کتابا لا تضلوا بعده قال عمرؓ ان	

النبي صلى الله تعالى عليه

وسلم عليه الوجع وعندنا

كتاب الله حسبنا الحديث

(بخاری ص ۲۲ و ص ۸۴۶ و ص ۱۰۹۵)

اور قریباً سی الفاظ مسلم ص ۴۳ میں مذکور ہیں۔ اس روایت میں تصریح ہے

کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی اور خیر خواہی کے

طور پر غلبہ الوجع الخ فرمایا

۴ و ۵ و ۶ میں یہ الفاظ ہیں

اشتمد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجعل

يوم الخميس فقال استوف

بكتاب اكتب لكم كتاباً

ان تضلوا بعده ابدافتنارعو

ولا ينبغي عندنبي تنارع

فقالوا اھجر رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم

قال دعوني فالذي انا فيه

خير مما تدعونني اليه

واوصلي عند موته بشارات

گمراہ نہ ہو جاؤ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تکلیف

کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ تعالیٰ

کی کتاب موجود ہے جو ہمیں کافی ہے الخ

حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی اور خیر خواہی کے

طور پر غلبہ الوجع الخ فرمایا

۴ و ۵ و ۶ میں یہ الفاظ ہیں

اشتمد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجعل

يوم الخميس فقال استوف

بكتاب اكتب لكم كتاباً

ان تضلوا بعده ابدافتنارعو

ولا ينبغي عندنبي تنارع

فقالوا اھجر رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم

قال دعوني فالذي انا فيه

خير مما تدعونني اليه

واوصلي عند موته بشارات

حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تکلیف

کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ تعالیٰ

کی کتاب موجود ہے جو ہمیں کافی ہے الخ

اخرجوا المشركين من جزيرة العرب واجيزوا الوفد بنحو ما كنت اجيزهم
 ہو، اور آپ نے اپنی وفات کے وقت تین وصیتیں کیں یہ کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو اور جس طرح میں وفد کو سختہ دیا کرتا تھا تم بھی ویسا ہی دنیا اور تیسری میں بھول کہا (یہ راوی کا بیان ہے)

وربخاری ص ۲۲۹، ص ۲۲۹، ص ۲۳۸ (۶۳۸)
 اور بخاری ص ۲۲۹ میں یہ الفاظ ہیں فقالوا ما له اھجرا استفھموہ
 اور بخاری ص ۲۳۸ اور مسلم ص ۴۲ اور سند احمد ص ۲۲۲ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں فقالوا ما شانہ اھجرا استفھموہ یعنی حاضرین نے کہا آپ کا کیا حال ہے کیا آپ جدائی اختیار کر رہے ہیں آپ سے دریافت کرو۔ الغرض بخاری مسلم اور سند احمد کی کسی روایت میں صرحاً قال عمرؓ ہجر رسول اللہ کے الفاظ موجود نہیں ہیں بلکہ یہ الفاظ کہنے والے اور حضرات ہیں فقالوا جمع کا صیغہ ہے مگر جناب ضحیٰ صاحب اپنے جنت باطن کی و حسبہ یہ الفاظ حضرت عمرؓ کے ذمہ لگاتے ہیں اور ساتھ ہی یہ شعبہ باری بھی کرتے ہیں کہ اھجرا میں ہمزہ استفہام انکاری کہ شیر مادر سمجھ کر پی جاتے ہیں اور پھر مزید کمال یہ کرتے ہیں کہ لفظ ہجر کو جس کے معنی جدائی اور فراق کے بھی ہوتے ہیں ہجر وصال کے الفاظ کس پر مخفی ہیں؟ جس کے معنی یہ ہیں کہ کیا آپ جدائی اور فراق اختیار کر رہے ہیں؟
 آپ سے دریافت کرو راوی یہ معجز من الدنیا و اطلق لفظا لما ضعی لما رأوا فیه من علامات الھجرة عن دار الفناد لمش بخاری ص ۲۲۹
 علی التبعین نہ بیان اور بیوردگی پر محمول کر کے حضرت عمرؓ کو معاذ اللہ تعالیٰ

یہودہ گر کہہ کر جو اس کرتے ہیں اور کفر و زندقہ کے فتوے سے داغتے ہیں اتنی اور ایسی نیکی بات تو کسی بھنگی اور چرہ سی ملنگ کو بھی زیب نہیں دیتی جو ناب اللہام ضمیمی صاحب کہہ رہے ہیں حضرت امہ لندیؑ اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وقال القاضی عیاض وقولہ
 اھجر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ہکذا ہونی
 صحیح مسلم وغیرہ اھجر
 علی الاستفہام وہو اصح من
 روایۃ من روی ہجر ویلہجر
 لان هذا لا یصح منہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 لان معنی ہجر ہذنی وانما
 جاء هذا من قاللہ استفہاماً
 لانکار علی من قال لا تکتبوا
 ای لا تترکوا امر رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم وتجعلوہ کامر
 من ہجر فی کلامہ لانہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ اھجر رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الفاظ ہی مسلم
 وغیرہ میں وارد ہوئے ہیں اھجر میں ہجرہ
 استفہام ہے اور صحیح بھی یہی ہے بخلاف
 اس کے جس نے ہجر ہجر نقل کیا ہے کیونکہ
 ہجر بمعنی بزبان کے آپ سے صحیح ہی
 نہیں ہو سکتا اور یہ جملہ اھجر کہنے والے نے
 استفہام انکاری کے طور پر کہا ہے اور
 اس میں ان کا رد ہے جنہوں نے کہا
 کہ نہ بھوکھو قائل نے یوں رد کیا کہ تم آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کو مت
 ترک کرو اور اس شخص کے کلام کی مانند
 آپ کا قول نہ سمجھو جو بزبان کرتا ہے
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 تو بزبان نہیں کرتے۔

لا یدھجر الخ (شرح مسلم ص ۲۲)

ان ٹھوس حوالوں سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی کہ نہ تو حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں ہجرت کا لفظ بولا ہے اور نہ علی التبعین ہجرت بمعنی الہجرت ہے بلکہ اس کا معنی جدائی - فراق اور دور دنیا سے دار آخرت کی ہجرت بھی ہے اور اصل روایت ہمزہ استفہام کے ساتھ آنحضرتؐ ہے اور اس جملہ کے قائل دوسرے حضرات میں نہ کہ حضرت عمرؓ اور ہجرت کا معنی ہجرت بھی ہو تو استفہام انکاری سے ان کی نفی ہے نہ کہ اثبات مگر ضمنی جیسے محمدؐ و زید یقول اور دل کے اندھوں کو کچھ کا کچھ نظر آ رہا ہے۔ وثالثاً اُس لیے کہ بخاری - مسلم اور سند احمد کی ان روایات میں قطعاً اس کا کوئی ذکر نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ و غیرہ حضرت عمرؓ سے طلب کیا تھا بلکہ ان روایات میں جمع کا صیغہ ایتونی سے سب حاضرین مجلس کو خطاب ہے لیکن اگر کسی روایت سے یہ ثابت ہو جائے کہ کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا تو ضمنی صاحب کی منطق کے رُوسے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت علیؓ ان تمام آیات کی خلاف ورزی کے مرتکب قرار پائیں گے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کے مخالف قرآن ہونے پر پیش کی ہیں اور پھر حضرت علیؓ پر بھی مخالفت قرآن اور اطاعت رسولؐ سے روگردانی کرنے کی وجہ سے کفر و زندقہ کا جائزہ فتویٰ لگانا پڑیگا (العیاذ باللہ تعالیٰ) لیجئے مسند احمد میں حضرت علیؓ سے یہ روایت مروی ہے۔

عن علی بن ابی طالب عن وہ فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال امرني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان آتيه يطبق يكتب فيه ما لا فصل امته من بعده قال فخشيت ان تفوتني نفسه قال قلت ان احفظ واعى قال اوصى بالصلاة والزكاة وما ملكت ايمانكم

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ لانے کا حکم دیا تاکہ اس پر آپ ایک تحریر لکھ دین تاکہ آپ کے بعد آپ کی امت گمراہ نہ ہو حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ حدیث پیش آیا کہ کہیں آپ میری غیر عمری میں رحلت نہ فرمائیں میں نے کہا بے شک نہیں یاد رکھوں گا اور محفوظ کروں گا آپ نے فرمایا کہ میں نماز، زکوٰۃ اور غلاموں سے حسن سلوک کرنے کی وصیت کرتا ہوں

(مسند احمد ص ۹۱)

اس سے ثابت ہوا کہ کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؑ کو تھا اور وہی اس کے مامور تھے مگر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس صریح اور بالمشافہ حکم کی تعمیل نہیں کی یعنی صاحب کی منطوق کے رُوء سے حضرت علیؑ ان تمام آیات قرآنیہ کے مخالف ہوئے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کی مخالفت پر نقل اور پیش کی ہیں۔ جو چیز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کاغذ پر لکھ کر دینا چاہتے تھے وہ آگے آرہا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تھی، چونکہ اللہ تعالیٰ کے علم میں تھا کہ حضرت علیؑ سے غلط عقیدت جوڑنے والے روافض اور شیعہ وغیرہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ میں سخت کوتاہی کریں گے اس لیے بروایت حضرت علیؑ ہی آپ کی زبان مبارک سے اوصی بالصلاة والزكاة

الحديث کی وصیت جاری کرادی تاکہ روافض پر حجت مکمل ہو جائے واقعہ قزاقان
 جمعہ حضرت کا تھا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اُس دن بیماری کی شدت
 تھی حضرت علیؑ کو یہ خیال ہوا کہ شاید آپؐ دنیا سے رخصت ہو جائیں اور اس
 وقت میں غیر حاضر رہوں اس لیے وہ غیر حاضر نہیں ہوئے مگر آپؐ کی وفات
 اس کے پانچ دن بعد سووار کو ہوئی اور حضرت علیؑ کا خیال درست نہ نکلا وراثتاً
 اس لیے کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرض الموت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کا تحریر بکھوانے کے لیے کاغذ طلب کرنا اپنے اجتہاد ذاتی کے اور امت
 کی خیر خواہی کے جذبے سے تھا اگر یہ حکم وحی الہی سے ہوتا تو آپؐ اس کو ضرور
 پہنچاتے کسی کے شور و غل مچانے اور اختلاف و ناراضگی کو ہرگز کبھی بھی خاطر میں نہ
 لاتے مگر حضرت عمرؓ کے اس معقول جواب سے آپؐ مطمئن ہو گئے کہ جبنا
 کتاب اللہ اس لیے پھر اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی مگر اب اس امر پر
 غور کرنا ہے کہ اگر کوئی چیز تحریر کر داکے میتے تو وہ کیا تھی؟ نجیبی صاحب اور انجی
 جماعت کا تو یہ باطل نظریہ ہے کہ اگر تحریر ہوتی تو حضرت علیؑ کو خلیفہ وصی اور
 امیر نامزد کرتے مگر حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ وغیرہ نے اس میں رکاوٹ
 ڈالی اور یہ منصوبہ ناکام بنا دیا لیکن رافضیوں کا یہ نظریہ سراسر باطل اور مردود ہے
 قرآن و حدیث اور اسلامی تاریخ میں اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے یہ صرف
 شیعہ و روافض کا خالص اختراع اور افتراء ہے۔ ایک تو اس لیے کہ خود حضرت
 علیؑ سے روایت ہے۔

قيل لعليّ ألا تستخلف قتال حضرت علیؑ سے کہا گیا کہ کیا آپ اپنے

ما استخلف رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم فاستخلف
عليكم وان يرد الله تبارك
وتعالى بالناس خيراً فيجمعهم
على خيرهم كما جمعهم
بعد نبئهم على خيرهم
(رواه البزار ورجال
الصحيح غير اسمعيل
بن ابي الحارث وهو ثقات
مجمع الزوائد ۴/۹۹ ومتدرک ۴/۹۹)
قال الحاكم والذهبي صحيح

اس صحیح حدیث سے چند واضح فوائد حاصل ہوئے (۱) آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر اپنے بعد کسی کو علی التبعین خلیفہ نامزد نہیں
کیا (۲) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کے علم اور ارادہ میں
جو لوگوں کے حق میں بہتر تھا وہ حضرت ابو بکرؓ تھے اور لوگوں کی بھلائی کے
لیے اللہ تعالیٰ نے انہیں کو خلیفہ بنایا (۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بعد سب سے بہتر حضرت ابو بکرؓ تھے (۴) حضرت علیؓ کے بعد تقریباً چھ ماہ حضرت
حسنؓ خلیفہ رہے مگر صرف حجاز وغیرہ کے اور وہ لوگوں کے لیے بہتر تھے۔
(۵) پھر انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کر کے خلافت ان کے

سپر کردی اور بقول حضرت علیؑ وہ بھی امت کے حق میں بہتر تھے حضرت حسنؑ کی حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اگرچہ علیؑ التییین نام لے کر کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا تھا کہ فلاں میرے بعد تم پر خلیفہ ہو گا مگر اشارہ کر دیا تھا کہ آپؐ نے حضرت ابوبکرؓ پھر حضرت عمرؓ اور پھر حضرت عثمانؓ کی خلافت واضح فرمادی۔

(۱) حضرت ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خواب بیان کیا کہ ایک کنواں تھا اس پر دروازہ تھا آپؐ نے کنوئیں سے پانی نکالا کھپ کے بعد حضرت ابوبکرؓ نے پانی نکالا پھر حضرت عمرؓ نے پانی نکالا (محصلہ بخاری ص ۵۱، مسلم ص ۲۷۵ و مشکوٰۃ ص ۵۵۷)

(۲) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ قبیلہ بنو المصطلق نے مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس بھیجا کہ آپؐ سے دریافت کرو کہ آپؐ کے بعد ہم زکوٰۃ و صدقات کس کو دیں؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکرؓ کو دنیا پھر انہوں نے دوبارہ بھیجا کہ ان کے بعد ہم کس کو دیں؟ آپؐ نے فرمایا کہ عمرؓ کو دنیا انہوں نے سہ بارہ بھیجا کہ عمرؓ کے بعد ہم کس کو دیں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عثمانؓ کو دنیا (محصلہ، مستدرک ص ۲۲۲ قال الحاکم والذہبی صحیح)

چونکہ شرعاً اموال ظاہرہ یعنی زمینوں، باغات اور مال مویشی کی زکوٰۃ و عشر خلیفہ وقت ہی وصول کرتا ہے اصالۃً یا نیاۃً اس لیے اس صحیح روایت سے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت ثابت ہو گئی۔

(۳) حضرت سفینہؓ (قیس اسلمی نام تھا مستدرک ص ۲۶۶) سے روایت

ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد (نبوی) تعمیر کی تو پہلا پتھر آپ نے رکھا اُس کے ساتھ حضرت ابو بکرؓ نے اور اُن کے پتھر کے ساتھ حضرت عمرؓ نے اور اُن کے پتھر کے ساتھ حضرت عثمانؓ نے پتھر رکھ دیا۔
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

هؤلاء اولا الامم من بعدی (متدرک ص ۱۳) قال الحاکم

والذہبی (صحیح)

اور اسلامی تاریخ کو اتر سے بتلاتی ہے کہ ایسا ہی ہوا اور اسی ترتیب سے یہ حضرات خلفاء ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی مرضی و اوقات میں حضرت ابوبکرؓ کو اپنے مصطفیٰ پر کھڑا کر کے ان کی وجہ تقدیم واضح اور ظاہر کر دی اور وہی لوگوں کو نمازیں پڑھاتے ہے اسی طرح ایک بی بی آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کوئی بات کرنا چاہتی تو آپؐ نے فرمایا پھر آنا اُس نے کہا کہ اگر میں آپؐ کے پاس آؤں اور آپؐ وفات پا چکے ہوں تو پھر میں کیا کروں؟ آپؐ نے فرمایا کہ

فأنا ابابکرؓ پھر تو ابوبکرؓ کے پاس آنا۔

بخاری ص ۵۱۶، مسلم ص ۲۴۲، مشکوٰۃ ص ۵۵۵

یہ صحیح احادیث حضرت ابوبکرؓ کی خلافت کو بالکل واضح سے واضح تر کرتی ہیں اور اپنے مصطفیٰ پر حضرت ابوبکرؓ کو کھڑا کرنا تو بمنزلہ نص کے ہے صرف ایک ہی نماز آپؐ کی لاعلمی میں حضرت عمرؓ نے پڑھائی تو اس پر آپؐ سخت تالیف

اور فرمایا کہ

فَاِنَّ اَيُّوبَ كَرَّمَ اللّٰهُ ذٰلِكَ

وَالْمُسْلِمُونَ يَأْتِي اللّٰهُ ذٰلِكَ

وَالْمُسْلِمُونَ - وَفِي رَوَايَةٍ قَالَ

لَا لَا لِیَصِلَ لِلنَّاسِ ابْنُ اَبِي

قَحَافَةَ (البوداؤد ص ۲۸۵)

اور ناراضی کی وجہ یہ تھی کہ اس سے حضرت ابو بکرؓ کے انتخاب پر زور پڑنے

کا خدشہ تھا لہذا آپ ناراض ہوئے سچ ہے

روز مملکت خویش خسرواں داند

دوڑے اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قلبی خواہش حضرت

ابو بکرؓ کو خلافت کے لیے نامزد کرنے کی تھی اس لیے آپ نے کاغذ اور قلم دریا

طلب کیے مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تھی اور وہی

امت میں خیر اور بہتر تھے اور دشمن بھی کسی اور پر راضی نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر میں اس پر مطمئن بھی تھے اس لیے یہ ارادہ

ترک کر دیا اور یہ بات صرف مفروض ہی نہیں بلکہ صحیح روایات سے ثابت

ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ

قَالَ لَمْ يَرْسُلِ اللّٰهُ صَاحِبَ اللّٰهِ

تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَرَضِهِ

ادْعِي لِي اَبَا بَكْرٍ اَيُّوبَ وَاحْمَاكَ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

اپنی بیماری میں مجھ سے کہا کہ اپنے باپ

ابو بکرؓ اور بھائی (عبدالرحمنؓ) کو بلاؤ کہ

حتیٰ اکتب کتاباً فانی
 اخاف ان یتمتنی متعین و
 یقول قائل انا اولیٰ و یأبی
 اللہ والمؤمنون الا ابابکرؓ
 (مسلم ص ۲۴۳) واللفظ لہ والدرومی ص ۲۲
 وشحراة ص ۵۵۵

میں ایک تحریر بکھر (وا) دواں اس لیے
 کہ مجھے خوف ہے کہ کوئی آرزو کرنے
 والا یہ نہ کہے کہ (خلافت کے لیے)
 میں بہتر ہوں محمد اللہ تعالیٰ بھی اور مؤمن
 بھی ابو بکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور کی
 خلافت کا انکار کرتے ہیں۔

اس صحیح اور صریح حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حضرت ابو بکرؓ ہی کو خلافت بکھر کر دینا چاہتے تھے لیکن خیال آیا کہ
 اللہ تعالیٰ کبھی منظور نہیں کرتا اور مؤمن بھی انکار کریں گے کہ حضرت ابو بکرؓ کے
 علاوہ کسی اور کو خلافت ملے اس لیے یہ ارادہ آپؐ نے ترک کر دیا چنانچہ
 حضرت عائشہ صدیقہؓ ہی کی روایت میں یہ بھی مذکور ہے۔

فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم
 لقد هممت اواردت ان
 ارسل الی ابی بکرؓ وابنہ
 فاعهد ان یقول القائلون
 او یتمتنی المؤمنون ثم
 قلت یا ابی اللہ ویدفع المؤمنون
 او یدفع اللہ ویأبی المؤمنون

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 فرمایا:.....
 کہ ابو بکرؓ اور اس کے بیٹے کو بھیجا
 بھیجوں وہ آئیں اور ابو بکرؓ کو ولی عمرؓ دو
 تاکہ کہنے والے اور آرزو کرنے والے کچھ نہ
 کہہ سکیں پھر میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ
 ابو بکرؓ کے بغیر کسی اور کا انکار کرتا ہے
 اور مؤمن مدافعت کریں گے یا یہ فرمایا

(بخاری ص ۸۴۸ و ص ۲۱۰) کہ اللہ تعالیٰ خلافت کرتا ہے اور میں انکار کرتے

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ جو چیز آپ تحریر کر کے دینا چاہتے تھے وہ ابو بکرؓ کی خلافت تھی مگر بعد کہ آپ نے حضرت ابو بکرؓ کو خلافت مارت تحریر کر کے دینے کا ارادہ اس لیے ترک کر دیا کہ آپ کو یقین ہو گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ بھی اور مومن بھی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور پر راضی نہیں ہوں گے لہذا تحریر کی ضرورت نہیں پڑی تھی

اُسے کس پیار سے سب دیکھتے ہیں خدا کا ہو کے پیارا ہو گیا وہ
و خدا ص ۲۵ تفصیل سے بیان ہو چکا ہے کہ کاغذ لانے کے نامور حضرت
عمرؓ نہ تھے بلکہ حضرت علیؓ تھے اور عجم کا لفظ حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں اور
یہ کہ انھیں کا جملہ اور حضرات نے کہا تھا اور عجم کے معنی نہ بیان ہی نہیں جلدی اور
فراق کے بھی ہیں اور اگر نہ بیان کے معنی میں بھی ہوں تو ہمزہ استفہام انکاری ہے
جس سے نہ بیان کا اثبات نہیں بلکہ نفی ہے حضرت عمرؓ سے اس موقع
پر (بلکہ کسی بھی موقع پر) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں ایسا کوئی
لفظ ثابت نہیں جس سے نہ بیان اور توہین کا پہلو نکلتا ہو ان سے اس مقام
پر جو ثابت ہے وہ یہ ہے کہ۔

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد غلب علیہ
الوجع وعندنا کتاب اللہ
حسبنا الحدیث (بخاری ص ۲۱۰)
بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر تکلیف غالب ہے اور ہمارے
پاس اللہ تعالیٰ کی کتاب موجود ہے۔
جو ہمیں کافی ہے۔

اس بیان سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت حین عقیدت اور خیر خواہی کا پہلو ہی واضح ہے کہ آپ کو تکلیف زیادہ ہے اس لیے آپ کے مزید پریشان نہیں کرنا چاہیے اور فرمایا کہ ہم میں اختلاف اور افتراق کیوں ہوگا جب کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن کریم ہمارے پاس موجود ہے جس میں یہ حکم بھی ہے
وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا (آل عمران - رکوع ۱) سے بچو اور تفرقہ مت ڈالو۔

غرض کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی حکم کی خلاف ورزی نہیں کی اگر جناب خمینی صاحب کی اس منطق سے کام لیا جائے تو حضرت علیؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کی زمر میں ہیں اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا جناب خمینی صاحب اپنے کفر اور زندہ کے تھیلے سے ان کی تحفیر کا بھی کوئی تیر نکالتے ہیں یا وہ تیر صرف حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کے لیے ہی وقف ہیں؟ ایک حوالہ تو پہلے گزر چکا ہے کہ خود حضرت علیؓ نے فرمایا کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طبق (کاغذ) لاسنے کا حکم دیا مگر میں تعمیل نہ کر سکا دوسرا حوالہ ملاحظہ کر لیں۔ حضرت برداز بن عازبؓ کی طویل روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذوالقعدہ ۱۰ھ میں حدیبیہ کے مقام پر قریش کے نمائندہ ہیل بن عمروؓ سے صلح کی شرطیں طے کیں اور حضرت علیؓ نے صلح کی تحریر لکھی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مکھوئی تو اس میں یہ بھی تھا۔
هَذَا مَا قاضی علیہ محمد رسول اللہ یعنی ان شرط پر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صلح کی

قریش کا نمائندہ بولا اگر ہم آپ کو اللہ تعالیٰ کا رسول تسلیم کریں تو پھر آپ کے
لڑائی کیوں کریں، آپ محمد بن عبد اللہ تحریر کریں اس پر خاصی بحث اور بحث
ہوتی بالآخر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فَقَالَ لَعَلِّيَ اَمَح رسول حضرت علیؑ سے فرمایا کہ رسول اللہ کے
اللہ قال لا واللہ لا امحوک الفاظ کاٹ دو انہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ
ابدًا الحدیث (بخاری ص ۳۴۲ و ۳۵۲) کی قسم میں ہرگز نہ کاٹوں گا۔
وسلم ص ۱۰۴ و مشکوٰۃ ص ۳۵۵)

اس صحیح حدیث میں تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے نام لیکر حضرت علیؑ کو لفظ رسول اللہؐ نے کا حکم دیا تھا لیکن حضرت علیؑ
نے اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہا کہ میں ہرگز نہیں مٹاؤں گا بقول ضیعی صاحب
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی جبرائیل کے بغیر تو بولتے تھے لہذا یہ ارشاد
وحی سے ہی ہو گا تو وہ تمام آیات جو ضیعی صاحب نے حضرت عمرؓ کے
مخالف قرآن اور مخالف رسول ہونے پر ثقل کی ہیں اور پھر حضرت عمرؓ
پر کفر اور زندقہ کا فتویٰ لگایا ہے کیا وہ ساری کاروائی اول سے لے کر آخر
تک حضرت علیؑ پر فٹ نہیں ہوتی؟ یقیناً ہوتی ہے۔ یا تو حضرت عمرؓ
اور حضرت علیؑ دونوں کو کافر کہو اور یا دونوں کی تکفیر سے اپنی زبان بند رکھو۔
ظالم تو لب سی دے یہ اچھا ہو گا تیری بات یہ اچھا اچھا کون کرے
یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ حضرت علیؑ کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کرنا اہل الذلت والجماعت ہی کی

کتابوں میں نہیں بلکہ ضعیفی صاحب کے معتد علیہ قدوة المحدثین۔ عمدۃ المجتہدین شیخ الاسلام
 ملا باقر مجلسی (دعبرہ) نے بھی اسے نقل اور تسلیم کیا ہے چنانچہ وہ غزوہ حدیبیہ کی تفصیل
 میں لکھتے ہیں کہ

حضرت فرمودہ من رسول خدا یم ہر چند
 شما اقرار بخند پس گفت یا علیؑ مخو
 کن آن را و محمد بن عبد اللہ بنویس چنانچہ
 او میگوید حضرت امیر فرمودہ کہ من نام
 ترا نہ پیغمبری ہرگز نہ مخو نخواہم کہ وہ پس
 حضرت رسول بہت مبارک خود آن
 را مخو کہ وہ
 (حیات القلوب ص ۲۸۳ طبع لکھنؤ)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرین
 کے نمائندہ سے فرمایا کہ اگرچہ تم اقرار
 نہیں کرتے مگر میں خدا تعالیٰ کا رسول ہوں
 اور آپؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ
 لفظ رسول اللہ کو مٹا دو اور محمد بن عبد اللہ
 (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) لکھو جیسا کہ قریش
 کا نمائندہ کہتا ہے حضرت علیؑ نے فرمایا
 کہ آپؐ کا نام پیغمبری سے ہرگز نہیں مٹاؤں
 گا پس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے اپنے ہاتھ مبارک سے لفظ رسول اللہ
 کاٹ دیا الا

شیعہ اور ضعیفی کے اس محقق کے حوالہ سے بھی یہ بات ثابت ہو گئی کہ
 حضرت علیؑ نے جب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر ان کو
 حکم دیا تھا آپؐ کے حکم کی تعمیل نہیں کی اگر حضرت عمرؓ ضعیفی صاحب اور
 ان کی جماعت کے مل کا فر ہیں تو اس کی معقول وجہ کیا ہے؟ اگر حضرت علیؑ
 کفر سے بچتے ہیں تو اس کا سبب کیا ہے؟ مگر یہ
 مانگے وفا کی سداہل جفا سے ایمن گھوڑش ایام خوب چرخ کن واہ واہ

باب پنجم

روافض کے مذہب کے بطلان اور ان کی خاسج از اسلام ہونے کی تین بنیادی باتیں تو قارئین پوری تفصیل سے پڑھ چکے ہیں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر طلبہ علم کے افادہ کے لیے ان کے بعض حیا سوز اور اہم نظریات پر پیش کیے جاتے ہیں تاکہ خواص و عوام ان سے بخوبی آگاہ ہو سکیں۔

جلد اہل اسلام کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل و اب کو محیط **بار کا عقیدہ** ہے اور کوئی بھی ہونے والا واقعہ اس سے مخفی نہیں اور اس کے فیصلہ میں کبھی غلطی نہیں ہوئی اور نہ ہوتی ہے اور شیعہ اور امامیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے بارے بار کا عقیدہ رکھنا ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن احدہما علیہما السلام	امام محمد باقر یا امام جعفر صادقؑ میں کسی
قال ما عبد الله بشئٍ مثل	ایک سے یہ روایت ہے انہوں نے
البداد۔ (اصول کافی کتاب	فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اور کسی چیز
التوحید جز دوم باب بیست	سے ایسی نہیں ہوتی جیسا کہ بار کے عقیدہ

وچہارم باب البداء ص ۲۲۸ سے ہوتی ہے

طبع لکھنؤ ۱۳۶۱ طبع تہران

اور ص ۲۲۹ طبع تہران ۱۳۶۱ میں ہے :

ما عظم الله بمثل البداء
یعنی اللہ تعالیٰ کی تعظیم جیسے بارے سے
ہوتی ہے اور کسی چیز سے نہیں ہوتی۔

بارے کے معنی ظہور و انکشاف کے ہیں یعنی پہلے ایک چیز معاذ اللہ تعالیٰ
کو معلوم نہیں ہوتی۔ پھر وہ اس پر ظاہر ہوتی ہے، اور اس کا ظہور ہو جاتا ہے
بالفاظ دیگر معاذ اللہ تعالیٰ پہلے اللہ تعالیٰ ایک چیز کو نہیں جانتا اور اس سے
جاہل رہتا ہے پھر وہ چیز اس پر واضح ہو جاتی ہے اور اس کو اس کا علم ہو جاتا
ہے اس بارے کے عقیدہ کے پیش نظر شیعہ اور امامیہ کا یہ مذہب معلوم ہوا کہ
معاذ اللہ تعالیٰ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کو جاہل جاننا ایک بہت ہی بُری
عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت نہیں ہے شیعہ اور امامیہ تفریق سے
کام لیتے ہوئے علو کم کو غلط فہمی اور اندھیرے میں رکھنے کی کوشش کرتے ہیں
کہ بارے کا یہ معنی اور مفہوم نہیں مگر یہ سب کچھ دفع الوقتی ہے اصول کافی ہی
میں ہے کہ

بداء الله في ابي محمد بعد	ظاہر معاذ اللہ تعالیٰ پر ابو جعفر کے بعد
ابو جعفر ما لم يكن تعرف	ابو محمد کے بارے میں وہ کچھ جو اس سے
له كما بدأ الله في موسى	پہلے اس پر منکشف نہ ہوا تھا جیسا کہ ظاہر ہوا

بعد ماضی اسمعیل ما کشف
بہر عن حالہ الخ (اصول کافی
کتاب الحجۃ جنسوم باب ہفتاد
وچہارم باب الاشارة والنص
خدا کے لیے موسیٰ کے بارے میں اسمعیل
کے بعد یعنی موسیٰ کاظم اور اسمعیل پسران
جعفر بن محمد) وہ کچھ جس سے اس کا حال
منکشف ہو گیا۔

علی بن محمد ص ۳۸۲ طبع لکھنؤ و طبع تہران ص ۳۲۴

اور یہ حوالہ کافی ص ۳۲۸ طبع ایران میں بھی ہے اس میں مالم یکن
یعرف لہ کے الفاظ ہیں۔

اس عبارت میں کما بذالہ اور ما کشف بہر عن حالہ کے
الفاظ اس کو عیاں کرتے ہیں کہ ہمارے یہی معنی ہیں کہ ایک چیز پہلے معلوم نہ
تھی اور بعد کو معلوم ہوئی اور علامہ خلیل قزوینی بذرا کا معنی کرتے ہیں۔

ظاہر شدن چیزے برائے کے بعد
از پنہاں بردن آن از آشکس خواہ
آن چیز مصلحت و رکارے باشد
و خواہ مضدہ باشد خواہ غیر اینہا۔
باشد مثل بَدَأَ لَهُمْ مَا لَمْ
يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ و اثبات
بِأَبِي معنی برائے اللہ تعالیٰ جائز
نیست مگر بنوعی از مجاز و غلط
اور یا و بار

ظاہر ہونا کسی چیز کا کسی پر بعد اس کے
مخفی ہونے کے اُس سے خواہ وہ چیز
کسی کام کی مصلحت کے بارے میں ہو یا
مضدہ یا ان کے علاوہ کسی اور چیز کے
بارے میں ہو جیسا کہ (اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے)
ظاہر ہوئی ان کے لیے وہ چیز جس کا وہ
گمان بھی نہیں کرتے تھے اور اس معنی
میں بذرا کا اثبات اللہ تعالیٰ کے لیے
جائز نہیں ہے مگر مجاز کے طریق سے اور

(صافی مع اسکانی کتاب التوحید جزء ۲۲۸) اللہ تعالیٰ کے اولیاء کو اس کے ساتھ نہ کر سکتے
 شیعہ و امامیہ کے بدار والی راس کو مانی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ
 نے منجانب اللہ تعالیٰ اپنے بڑے فرزند اسماعیل کے بارے میں اعلان کیا کہ وہ میرے
 بعد امام ہو گا گویا اللہ تعالیٰ کے اعلان کے مطابق حضرت امام جعفر صادقؑ کی وفات
 کے بعد ان کے بڑے بیٹے اسماعیل کو امامت ملنی تھی لیکن خدا تعالیٰ کا حکم یہ ہوا
 کہ اسماعیل سے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا کوئی ایسا کام سرزد ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کو وہ
 پسند نہ آیا اور اسماعیل اپنے والد محترم حضرت امام جعفرؑ کی زندگی ہی میں وفات
 پا گئے اور ان کے بارے میں خدا تعالیٰ کا فیصلہ صحیح اور درست ثابت نہ ہوا لیکن
 امام جعفرؑ کے آٹھ مرید و عقیدہ مند اسماعیل ہی کی امامت کے قابل رہے یہی فرقہ
 اسماعیلی اور آغا خانی کہلاتا ہے جو شیعہ کا ایک طبقہ ہے اللہ تعالیٰ کا درمعاذ
 اللہ تعالیٰ پہلا فیصلہ غلط نکلا اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کے چھوٹے بھائی موسیٰ کاظمؑ
 کو امام جعفر صادقؑ کے بعد امامت عطا کر دی اور وہ امام قرار پائے ۔
 قارئین کرام ملاحظہ فرمیں کہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک خدا تعالیٰ کی غلطی اور
 جہالت کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت
 نہیں اور بقول ان کے اللہ تعالیٰ کے غلط کار اور جاہل ہونے کا نظریہ اس کی تعظیم
 کا نظریہ نہ کہ توہین کا (العیاذ باللہ) اللہ تعالیٰ کے بدار کا ظہور دوسری تہذیبوں سے ہوا کہ امام تقیؑ
 کے بڑے فرزند امام ابو جعفر محمدؑ کی امامت کا منجانب اللہ اعلان کر لیا گیا کہ امام تقیؑ
 کے بعد ان کے بیٹے ابو جعفر محمدؑ امام ہوں گے مگر (معاذ اللہ تعالیٰ) اللہ تعالیٰ
 کا اعلان اور فیصلہ اس موقع پر بھی درست اور صحیح ثابت نہ ہوا اس لیے کہ

امام ابو جعفرؑ کی وفات اپنے باپ کی زندگی ہی میں ہو گئی اور ان کے امامت کا خراب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا بلکہ امام تقیؑ کی وفات کے بعد ان کے فرزند ابو محمد حسن عسکریؑ کو امامت مل گئی اور اللہ تعالیٰ کا پہلا فیصلہ یہاں بھی (معاذ اللہ تعالیٰ) پادرمیاء اور غلط ثابت ہوا اور اللہ تعالیٰ کو انہم ابو جعفر محمدؑ کی زندگی کا پتہ نہ چل سکا یہ اک مشت خاک ہے اور وہ بھی ہوا کی زر میں ہے

زندگی کی بے بسی کا استعارہ دیکھنا

قارئین کرام! ان تاریخی واقعات کی روشنی میں جو اصول کافی جیسے کتاب میں مذکور میں علمی اور تحقیقی طور پر یہ بدار کا مطلب بغیر جہالت اور غلط فیصلہ کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ ادمصر ادمصر کی باتوں اور تاویلوں سے اس بھاری چٹان کو اپنی جگہ سے ہٹانا یا سر کا دینا کوئی آسان کام نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ عملدار قزوینی جیسے منطقی اور فلسفی کو بھی یہ کہنا پڑا کہ بدار بمعنی جہالت کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز نہیں مگر مجازی طور پر اور ادبیاء اور ائمہ کرامؑ کو خدا تعالیٰ سے مخلوط اور گڈ گڈ کر کے بائیں طور کہ یہ بدار کا ظہیر تو حضرات ائمہ کرامؑ کے حق میں ہوا کہ ان کی رائے فیصلہ اور اعلان درست نہ ہوا مگر چونکہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ خدا تعالیٰ سے مخلوط اور اس میں گڈ گڈ ہیں تو گویا یوں مجازاً درست ہے کہ ائمہ کا غلط فیصلہ اور جہالت (معاذ اللہ تعالیٰ) گویا اللہ تعالیٰ کی غلطی اور جہالت ہے مگر نوع از مجازہ و غلط ادبیاء و ادباء کا یہی مضموم ہے لیکن یہ تاویل بھی انتہائی کھنڈر اور بے حد نکمی ہے اور اس لیے کہ خالق و مخلوق کو گڈ گڈ کرنا خالص کفر ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے عیسائیوں کے اتحادیہ اور حلولیہ فرقہ کو پہلے

کافر کا پھر ان کا عقیدہ بتایا۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ ۚ أَلَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ
البتہ تحقیق سے وہ کافر ہیں جنہوں نے
کہا کہ اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم (میں مخلوط اور
گڈ بڈ) ہے۔ (پ ۶۔ المائدہ)

و ثانیاً اس لیے کہ باحوالہ یہ بات (ص ۸۵ میں) بیان ہو چکی ہے کہ شیعہ
وامیہ کے نزدیک اہم معصوم ہوتا ہے اور اُس سے غلطی۔ بھول چوک اور لغزش
صادر نہیں ہوتی جب کسی اہم سے بدامنی کی صورت میں غلطی صادر ہوئی تو وہ معصوم
تو نہ رہے پھر ان کی معصومیت کے گیت گانے کا کیا مطلب؟
و ثالثاً اس لیے کہ شیعہ وامیہ کے عقیدہ کے رو سے حضرات ائمہ کرام
کو قیامت تک ہونے والے تمام امور کا علم ہوتا ہے جب وہ علم غیبی سے
مُتَّصِف ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) تو قیامت تک کے واقعات میں کسی واقعہ
سے بے خبری اور لاعلمی کا کیا معنی؟

اصول کافی میں ایک مستقل باب جس کا عنوان یہ ہے کہ

ان الائمة علیہم السلام
یعلمون ما کان وما یکون
واشرا لا یخفی علیہم شیء
صلوات اللہ علیہم
بے شک حضرات ائمہ کرام علیہم السلام جو
کچھ پہلے ہو چکا اس کو بھی اور جو کچھ آئندہ
ہو گا اس کو بھی جانتے ہیں اور ان پر
کوئی شئی مخفی نہیں رہتی۔

(اصول کافی ص ۲۶)

اس کے بعد پھر کلینی نے حضرت امام جعفر سے روایتیں نقل کی

ہیں جن میں سے پہلی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امام جعفر نے اپنے خاص بازواریں
کی مجلس میں فرمایا کہ اگر میں حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کے پاس ہوتا
تو میں ان کو بتلاتا کہ میں ان دونوں سے زیادہ علم رکھتا ہوں اور میں ان کو وہ
چیزیں بتاتا جن کا انہیں علم نہیں تھا کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام
کو تو صرف مآکان کا علم حاصل تھا اور مایکون اور جو کچھ قیامت تک
ہونے والا ہے اس کا علم انہیں عطا نہیں کیا گیا اور ہم کو وہ علم جناب رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطور وراثت حاصل ہوا ہے (اصول کافی ص ۱۹)
اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ حضرات ائمہ کرام پر تاقیامت کوئی شے مخفی نہیں
ہے تو پھر بدار اور طور کا کیا معنی؟

درابقاء اس سے کہ اصول کافی کی عبارت میں عالم یکن

تعرف لہ۔ عالم یکن یعرف لہ اور کما بقاء اللہ لہ بعد ماضی
اسماعیل ما کشف بہ عن حالہ وغیرہ تمام جملے اس کے متعین کمرے
ہیں کہ اس مقام پر بدار کا معنی جہالت اور غلطی ہی کی ہے۔ اور کوئی معنی اس
مقام پر فٹ نہیں ہوتا۔

ترے سوا بھی کئی رنگ خوش نظر تھے مگر

جو تجھ کو دیکھ چکا ہو وہ اور کیا دیکھے

تقیہ | مذہب اسلام میں بغیر کسی اشد مجبوری کے جھوٹ بولنا بڑا گناہ اور سنگین
جرم ہے مگر شیعہ اور امامیہ کے نزدیک اصل بات کو چھپانا۔ جھوٹ
بولنا اور تقیہ کرنا خالص دین ہے بلکہ ان کے نزدیک دین کے فوجھے جھوٹ

اور تقیہ میں مضمر نہیں۔

چنانچہ اصول کافی میں تقیہ کا مستقل باب ہے اس میں امام ابو عبد اللہ

جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد ہے کہ

ان تسعة اعشار الدين في التقيّة
ولا دين لمن لا تقية له
بے شک دین کے نو حصّے تقیہ میں ہیں
اور جو شخص تقیہ نہیں کرتا وہ بے دین ہے

ومع الصافي جزء چهارم حصہ دوم

(اصول کافی ۲۱۴، طبع تہران)

اور امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ اپنے والد امام محمد باقرؑ سے روایت کرتے ہیں۔
سمعت ابي يقول لا والله
ما على وجهي الا مرض شئ
احب الي من التقيّة
يا حبيب ان من كانت
له تقيّة رفع الله يا حبيب
ان من لم تكن له تقيّة
وضع الله
میں نے اپنے والد مہترم سے سنا اسنو نے
فرمایا کہ خدا کی قسم روئے زمین پر مجھے
کوئی چیز تقیہ سے زیادہ محبوب نہیں۔
راہم جعفر صادقؑ فرماتے ہیں اے حبیب
(بن بشر) جو شخص تقیہ کرے گا اللہ تعالیٰ اسکو
بندہ کرے گا اور جو تقیہ نہیں کرے گا اسے
نزہل کرے گا۔

وضع الله - (اصول کافی ۲۱۴، طبع ایران)

ومع الصافي جزء چهارم

حصہ دوم ص ۱۷۶

اصول کافی کے ان واضح اور صریح حوالوں سے ثابت ہوا کہ تقیہ
شیوہ کے نزدیک روئے زمین کی تمام اشیاء سے محبوب ترین چیز ہے کہ دین کے

نوحے اسی میں شامل ہیں، اور اسی میں عزت و رفعت اور درجات کی بلندی منحصر ہے یعنی جھوٹ میں ثواب ہے۔

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو رہ جواب ملا تقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ثواب ملا اور جو تقیہ سے کام نہیں لے گا تو وہ بے دین بھی ہو گا اور اللہ تعالیٰ اُسے قمرِ نکلت میں بھی ڈال دے گا۔ کھلی بات ہے کہ عزت اور دین کو جھوٹ کر کون نکلت اور بے دینی کو گوارا کرتا یا کر سکتا ہے؟

اور حضرت امام جعفر صادقؑ ہی اپنے ایک شاگرد اور مرید سے یوں گویا ہیں یا سلیمان انکم علی دین من اسے سلیمان (بن خالد) تم ایسے دین پر ہو جو کتمہ اعزہ اللہ ومن اذا عر اس کو چھپائے گا تو اللہ تعالیٰ اُسے عزت اذله اللہ راصول کافی ص ۲۲۲ طبع تہران سے گا اور جو دین کی طلب اور اسے شائع کریگا ومع الصافی جز ۱ چہارم حصہ دوم) تو اس کو اللہ تعالیٰ ذلیل و سوا کرے گا۔

دنیا والوں کا طریق یہ ہے کہ وہ عزت اور ثروت حاصل کرنے کے لیے زمین کی خاک تک چھانتے ہیں اور بے حد دولت خرچ کر کے عزت حاصل کرنے کے درپے ہوتے ہیں اور شیعہ کے قاعدہ کے مطابق دین کو چھپانے سے ہی عزت حاصل ہوتی ہے اور عزت بھی اہل دنیا کی طرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تو پھر جو اس عمدہ حلیدہ کو جو حاصل نہ کریگا اس سے زیادہ بد بخت اور کون ہو سکتا ہے؟۔

اور کیا بخشیں گے اک تقدیر کے لئے کو آپ
عشق اور رسوائی دنیا مجھے دیجئے

روافض کے مشورہ مستند اور محقق صدوق بن بابویہ قمی اپنے رسالہ اعتقادہ میں لکھتے ہیں کہ

والتقية واجبة لا يجوز رفعها
الى ان يخرج الفتاوى فمن
تركها قبل خروجه فقد
خرج عن دين الله تعالى
ومن دين الامامية و
خالف الله ورسوله والائمة
رسالہ اعتقادہ مع اردو شرح احسن الفوائد
ص ۴۲ طبع سرگودھا۔

تقية واجبہ اس کا ترک کرنا جائز نہیں اس
وقت تک جب تک کہ القائم امام مہدی
کا ظہور نہ ہو جس نے ان کے ظہور سے پہلے
اُسے چھوڑا تو وہ اللہ تعالیٰ کے دین اور
امامیہ (روافض) کے دین سے نکل جائیگا
اور وہ اللہ تعالیٰ اس کے رسول اور حضرات
ائمہ کا مخالف ہوگا۔

متغیر | انٹروی طور پر متعہ کا مطلب فائدہ کے ہیں اور شیعہ امامیہ کی اصطلاح
میں متعہ کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مرد بغیر عورت کے ولی، گواہوں
اور نکاح خواں وغیرہ کے کسی بے خاوند غیر محرم عورت سے متعین وقت کے لیے
خواہ دن ہو یا رات یا صرف گھنٹہ دو گھنٹے یا معاملہ طے کر لے اور اس وقت
کے اندر وہ جماع و ہمبستری کریں اور خوب دواعیش و سرگوشی سے متعہ کرنے والے مرد
پر اس عورت کے نان و نفقہ لباس و رہائش وغیرہ کسی بوجھ کی ذمہ داری نہیں
ہوتی بس مقرر کردہ اجرت ہی دینا پڑتی ہے اور زانیہ صاحب لکھتے ہیں کہ ۔
متعہ کم سے کم مدت کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے لیکن بہر حال مدت اور وقت
کا تعین ضروری ہے ۔ (تحریر الوسیلہ ص ۲۹)

اور یہ کاروائی ان کے نزدیک نہ صرف جائز ہے بلکہ بہت بڑے درجہ واجہ کی حامل ہے۔ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

(۱) شیعہ امامیہ کے مشہور اور مستند و قدیم مفسر ملاح فتح اللہ کاشانی حدیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :

من تمتع مرة فدرجته كدرجته الحیثینؑ جو ایک دفعہ متعہ کرے وہ ام حنینؓ کا
 ومن تمتع مرتین فدرجته كدرجته اور جو دو دفعہ متعہ کرے وہ ام حسنؓ کا
 الحسنؑ ومن تمتع ثلاث مرات فدرجته کا درجہ پائیکا اور جو تین دفعہ متعہ کرے گا
 كدرجته علیؑ ومن تمتع اربع مرات فدرجته كدرجته اور جو چھٹھں دفعہ متعہ کرے گا وہ میرا
 (تفسیر منہج الصادقین ص ۲۵۶) یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ
 پائے گا۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ متعہ اور زنا سے یوں درجات حاصل ہوتے ہیں تو پھر کچھ خبر یوں اور زانیوں سے زیادہ درجہ کسی کا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ شبانہ روز اسی مشغلہ میں مشغول رہتے ہیں۔

(۲) ملا باقر مجلسی نے جو امامیہ اور شیعہ کے دسویں اور گیارھویں صدی ہجری کے بہت بڑے مجتہد محدث اور محقق ہیں اور جو شاٹھ کتابوں کے مصنف بھی ہیں انہوں نے متعہ کی فضیلت پر ایک مستقل رسالہ متعہ تحریر کیا ہے جو فارسی زبان میں ہے اس کا اردو ترجمہ شیعہ عالم سید محمد جعفر قاسمی نے کیا ہے جس کا نام عجالات حسنہ ہے۔ جو ۱۹۱۱ء میں امامیہ جنرل کتب ایجنسی لاہور کا شائع کیا ہوا ہے اس میں ایک

طویل (مکر جعلی - صفحہ ۱) حدیث حضرت سلمان فارسیؓ حضرت مقداد بن الاسود اور حضرت عمار بن یاسرؓ کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نقل کی ہے اور جسے صحیح بھی قرار دیا ہے اس میں ہے -

۱۔ جو شخص اپنی عمر میں ایک دفعہ متہ کرے یا گاہ اہل بہشت میں سے ہے -
۲۔ دونوں دفعہ کرنے والا مرد اور عورت (کا آپس میں گفتگو کرنا تبیغ کا مرتبہ رکھتا ہے -

۳۔ جب مرد عورت کا بوسہ لیتا ہے خدائے تعالیٰ سر ہر سر پر انہیں ثواب جج و عمرہ بخشتا ہے -

۴۔ جس وقت وہ عیش مباشرت میں مشغول ہوتے ہیں پروردگار عالم ہر ایک لذت شہوت پر ان کے حصہ میں مہا ٹول کے برابر ثواب عطا کرتا ہے -

۵۔ وقت غسل جو قطرہ اُن کے موئے بدن سے ٹپکتا ہے ہر ایک بوند بوند کے عوض میں دس ثواب عطا، دس دس گناہ معاف اور دس دس مرتبہ ان کے بلند کیے جاتے ہیں -

۶۔ جس وقت فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں باری تعالیٰ عزائم ہر قطرہ سے جو ان کے بدن سے جدا ہوتا ہے ایک ایسا ملک (فرشتہ) خلق دے دیا کرتا ہے جو قیامت تک تبیغ و تقویٰ میں بکا لاتا ہے اور اس کا ثواب ان کو دینی بخش کرنے والے مرد اور عورت کو پہنچتا ہے -

(عجالتاً حصہ ترجمہ رسالہ متہ مؤلفہ علامہ باقر مجلسی اصفہانی ص ۱۴۱ تا ص ۱۴۲ طبع لاہور)
۷۔ اس کے بعد علامہ باقر مجلسی نے متہ کی فضیلت کی دوسری مختصر حدیث یہ بیان

کی ہے۔ حضرت سید عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا جس نے زن مومنہ سے متعہ کیا گویا اُس نے ستر مرتبہ خانیہ کعبہ کی زیارت کی (عجالات حسنہ ص ۱۶)

۸۔ یہ لوگ بجلی کی طرح عطرط سے گزیر جائیں گے ان کے ساتھ ساتھ شستر حصیں ملائکہ کی ہوں گی دیکھنے والے کہیں گے یہ ملائکہ مقرب ہیں یا انبیاء و رسل فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت پیغمبر کی اجابت یعنی بجا آوری اور تعمیل کی ہے اور وہ ہمیشہ میں بغیر حساب داخل ہوں گے

یا علیؑ! بدرمومن کے لیے جو سعی کرے گا اس کو بھی انہی کی طرح ثواب ملے گا۔ (عجالات حسنہ ص ۱۷) مزید سنئے۔

۹۔ پوشیدہ نہ ہے کہ زن بالغہ عاقلہ اگرچہ باکرہ (کنزاری) ہو صحیح ترین اقوال کے مطابق اسے متعہ کرنے میں اجازت ولی کی احتیاج نہیں ہے (عجالات حسنہ ص ۱۷)

۱۰۔ اور قبل گزرنے عدت زوجہ کے سالی سے متعہ کرنا جائز ہے (عجالات حسنہ ص ۱۸)

قارئین کرام! جب متعہ پر اس قدر اور اتنا ثواب مرحمت ہوتا ہے تو کون بدبخت اس نعمت عظمیٰ اور غنیمت یارہ سے محروم رہ سکتا ہے؟ اور کون کم بخت دنیا کی لذت اور آخرت کے ثواب کی تحصیل سے جان چرائیگا۔ ہم ضرور ہم ثواب ممکن ہے دنیا کی لذت کا دلدادہ کوئی متعہ باز نہ یہ کہہے سے

اک حقیقت سی فردوس میں حوروں کا وجود

حسن انان سے منٹ لوں تو وہاں تک دیکھوں

(۳) متعہ کے لیے کوئی نیک عورت ہی شرط نہیں زانیہ سے بھی متعہ

جائز ہے مگر با بکراہت۔ چنانچہ شیعوں کے امام خمینی لکھتے ہیں کہ

يجوز التمتع بالزانية على
 كراهية خصوصاً لو كانت
 من العواصر المشهورة
 بالزنا وإن فعل فيمنعها
 من الفجور (تحریر الایلیہ ص ۲۹۲)
 زانیہ عورت سے متعہ کرنا بھی جائز ہے
 مگر کراہت کے ساتھ خصوصاً جب کہ
 وہ مشہور پیشہ ور زنا کاروں میں سے ہو اور
 اگر اس سے متعہ کرے تو اس کو بدکاری
 کے پیشہ سے روکے

غیبتی صاحب نے عجیب گورکھ دہندہ بتایا ہے کہ زانیہ سے مع الکرہ متعہ
 تو جائز ہے مگر اس کو بدکاری سے منع کرے متعہ بھی تو زنا ہی ہے اس کا مطلب
 تو یہ ہوا کہ خود تو اس سے زنا کرتا ہے لیکن اس عورت کو اور لوگوں سے
 زنا کرنے سے روکے اور اُسے اپنے لیے ہی مختص کرے کہ داشتہ آید بکار
 اور یہ مطلب ہے کہ اجرت کے بغیر اُسے زنا سے منع کرے تاکہ معفت
 میں وہ مزے نہ اڑاتی ہے بلکہ خوراک و پوشاک وغیرہ کے لیے لوگوں سے
 کچھ رقم بھی بھرتی ہے اور حسن و عشق کی قدر بھی جانتی ہے نہ چھوٹے ایسا نہ ہو کہ وہ
 کھویا تجھے حسن و عشق کے جھگڑوں میں کچھ قدر نہ کی، نسیم جوانی تیری

متفرقات

(۱) کمر بلا کی کعبہ پر فیضیت

اہل حق یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ زمین کے ایک خطہ کے علاوہ جس میں آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں (کیونکہ وہ کعبہ کرسی اور عرش سے بھی افضل
 ہے۔ ملاحظہ ہو در مختار ص ۱۳۷ طبع نو کشور لکھنؤ و دائع الفوائد ص ۱۳۵،
 ۳۳)

لابن القیصر وخصائص الکبریٰ ص ۲۰۳ للسیوطی^(۱)

تمام روئے زمین کے خطوں میں کعبۃ اللہ افضل ہے لیکن شیعہ اور اہل بیت کا عقیدہ یہ ہے کہ کعبہ بلا کو کعبہ پر بھی فضیلت حاصل ہے چنانچہ انہوں نے حضرت امام جعفر صادقؑ کے ذمہ یہ روایت لگائی کہ انہوں نے فرمایا کہ بلاشبہ زمین کے مختلف خطوں نے ایک دوسرے پر فضیلت اور برتری کا دعویٰ کیا۔ سو کعبۃ اللہ نے بھی کعبہ بلا پر اپنے فخر اور برتری کا دعویٰ کیا۔

حق تعالیٰ وحی فرمود کہ کعبہ کرامت تو اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو وحی بھیجی کہ خاموش شو۔ فخر بر کعبہ بلا ممکن (حق الیقین ص ۱۴۵) ہو جائے کہ بلا پر فخر و برتری کا دعویٰ مت کرے اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک کعبہ بلا سے تعالیٰ کا درجہ کعبہ سے بھی زیادہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ شیعہ امیر مہدیؑ کی زبان میں یہ کہ دیں۔

دیکھ کی تحقیر کہ اتنی نہ اے شیخ عرم آج کعبہ بن گیا کل تک یہی بت غارتھا

۲۔ عقیدہ اہمیت کا درجہ

جملہ اہل اسلام اس نظریہ اور عقیدہ پر قائم ہیں کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر قائم ہے (۱) اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت (۲) نماز (۳) زکوٰۃ (۴) حج (۵) روزہ رمضان (بخاری ص ۱۱ مسلم ص ۲۲) مگر شیعہ اور امامیہ کے نزدیک بروایت امام ابو جعفر محمد باقرؑ انہوں نے فرمایا کہ

بنی الاسلام علی خمس علی الصلوة
والزکوة والصوم والحج والولاية
ولم یناد بشئ ما نودی
بالولاية
(اصول کافی ص ۱۸ طبع ایران)
اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر قائم ہے
نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور امامت
یعنی عقیدہ امامت کو تسلیم کرنا اور ان
ارکان میں سے کسی رکن کے بارے میں
اتنا اہم اعلان اور تاکید نہیں کی گئی جتنی کہ
امامت کے بارے میں

یعنی شیعہ و امامیہ کے نزدیک اسلام کے تمام ارکان میں عقیدہ امامت
کو اولیت حاصل ہے اور اہل اسلام کے ہاں جو درجہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت
اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت کو حاصل ہے امامیہ کے
نزدیک اس خانہ میں عقیدہ امامت آباد ہے شیعہ کے مشہور اور معتبر راوی ابو بصیر نے
حضرت اہم باقر سے دریافت کیا کہ ان پانچ ارکان اسلام میں سے کون سا
رکن افضل ہے؟

فقال الولایۃ افضل (مولیٰ کافی ص ۱۸ طبع ایران) تو انہوں نے فرمایا کہ عقیدہ امامت کا افضل
(۲) اہل اسلام شرعی عقلی اور فطری تقاضا کے تحت یہ سمجھتے ہیں کہ بغیر کسی اشد
ضرورت اور مجبوری کے کسی دوسرے کی شرمگاہ کو دیکھنا خواہ وہ مرد ہو یا عورت
مسلم ہو یا غیر مسلم جائز اور درست نہیں ہے کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود
ہے کہ مرد کے لیے ناف کے گھٹنوں تک کا حصہ پردہ ہے بلا کسی مجبوری
کے اس کا ننگا کرنا یا کسی دوسرے کا اس حصہ کو دیکھنا حرام و گناہ ہے جب
مرد کا یہ حصہ ممنوعہ علاقہ ہے تو عورت کا کیا پوچھنا، مگر امامیہ و شیعہ نے

حضرت ام جعفر صادقؑ کے ذمہ یہ فتویٰ لگایا کہ انہوں نے فرمایا کہ

النظر الى عورة من ليس بمسلم
مثل نظرك الى عورة الحمار
(غیر مسلم کی رخسارہ مرد ہو یا عورت)
شہر مگاہ کو دیکھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ گدھے
کی شہر مگاہ کو دیکھنا (یعنی جیسے وہ شہر چھپانے
کی جگہ نہیں ایسے ہی یہ بھی)

رد افض النصات سے بتائیں کہ کہاں حضرت ام جعفر صادقؑ کا تقویٰ
اور ورع اور کہاں یہ بے پردگی کا سبق؟ مگر رد افض کہہ سکتے ہیں کہ
نگاہ شوق کو حاصل ہے کیا کیا لطائف؟ کہ عریاں دیکھنا جائز ہے محشوقانِ کافر کو

(۴) بیوی سے لواطت اور غیر وضع فطری عمل

لواطت کی قرآن وحدیث اور فقہ اسلامی میں ٹہری سخت تردید آئی ہے
اور اس پر شدید قسم کی وعیدیں وارد ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ
اَفْ اَفْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مُؤْمِنٌ اَفْ اَفْ كَيْفَ كُوْنِي مُؤْمِنٌ يَسْلَمَانِ بِيْهِ اِسْ
او مسلم (مسند دارمی ص ۲۵) و کاروائی کا ارتکاب کبہ تا ہے؟

تفسیر ابن جریر ص ۲۲۲

مگر شیعہ اور امامیہ کا دستور ہی نہ لایا ہے الاستبصار میں ہے۔ (جو
شیعہ و امامیہ کے نزدیک اصول اربعہ یعنی بنیادی چار کتابوں میں سے ایک ہے
وہ چار یہ ہیں۔ اصول کافی من لا یحضرہ الفقیہ۔ احتجاج طبرسی۔ تہذیب
کہ سائل نے حضرت ام جعفر صادقؑ سے سوال کیا۔

عن الرجل يأتي المرأة في
 دبرها فقتل لا بأس به
 اس شخص کے بائے جو اپنی بیوی سے
 لواطت کرے۔ انہوں نے فرمایا اس میں
 کوئی عرج نہیں ہے۔ (الاستبصار ص ۲۴۲)

امام خمینی لکھتے ہیں کہ مشہور اور قوی مذہب یہی ہے کہ اپنی بیوی سے
 لواطت جائز ہے۔ (تحریر الوسیلہ ص ۲۴۱)

اور لکھتے ہیں کہ۔ زانیہ عورت کے ساتھ متحہ کرنا جائز ہے (تحریر الوسیلہ ص ۲۹۲)
 لیجئے شیخہ امامیہ کی ون دے ٹریفک سے جان چھوٹی کیونکہ شہوت رانی
 کی منزل تک پہنچنے کے لیے ان کے نزدیک لائن ڈبل ہے۔

(۵) شرمگاہ کا عاریہ

قرآن و حدیث اور اجماع امت سے بات ثابت ہے کہ مرد کے لیے
 عورت کی شرمگاہ صرف دو طریقوں سے جائز ہے اول یہ کہ اس سے
 شرعی طور پر نکاح کیا جائے دوم یہ کہ عورت ملک کے طور پر اس کی ٹونڈی
 ہو اس کے علاوہ شرعاً جس طریقہ سے عورت سے وطی اور جماع کیا جائے
 حرام ہے مگر شیخہ اور امامیہ اس سلسلہ میں بڑے فراخ دل اور سخی واقع ہوئے۔
 ہیں چنانچہ ان کے مستند راوی الحسن العطار کہتے ہیں کہ

سألت أبا عبد الله عن عادية
 الفرج قال لا بأس به
 میں نے امم ابو عبد اللہ جعفر صادق سے
 پوچھا کہ شرمگاہ کو عاریہ کے طور پر دینا کیا
 ہے؟ انہوں نے کہا اس میں کوئی عرج نہیں ہے۔
 (الاستبصار ص ۳۸)

اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ اور اہلِ امامیہ کے نزدیک استعمال کے لیے کسی دوسرے شخص کو شرمگاہ بھی دی جاسکتی ہے محمد بن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے اس شخص کے بارے سوال کیا جو اپنی لونڈی کی شرمگاہ دو سکر کے لیے حلال کر دے تو انہوں نے فرمایا کہ یہ اس کے لیے حلال ہے (الایضاح ص ۳۶) محمد بن مضارب راوی کتاب ہے کہ مجھ سے امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ

یا محمد! خذ هذه الجارية
تخدمك وتصيب منها
فارددها اليها
اے محمد! یہ لونڈی لے جا تیری خدمت
کر لگی اور تم اس سے جماع بھی کرنا پھر
یہ لونڈی ہمیں واپس کر دینا۔
(الاستبصار ص ۱۳۸ ج ۳)

اندر یہ کیجیے کہ شیعہ اور اہلِ امامیہ کے مذہب میں جنسی خواہشات کی تکمیل کے لیے کس قدر وسعت اور فراوانی ہے کہ آزاد عورت ہو یا لونڈی ہو منکوحہ ہو یا غیر منکوحہ اس کی شرمگاہ کسی دوسرے کو لطف اندوز ہونے کے لیے عاریت دینے میں قطعاً کوئی حرج اور مضائقہ نہیں ہے۔ شاید شیعہ و اہلِ امامیہ کا درمیان یہ ہو۔

شب وصل تھی چاندنی کا سماں تھا
بغل میں صنم تھا حسد امربان تھا
مختصرات | ناظرین کرام نے شیعہ اور اہلِ امامیہ کے بعض اصولی اور بنیادی عقائد
نظریات اور بعض دیگر مسائل مشہورہ اور متفرقہ تو ملاحظہ کر لیے
نہیں اب ان کے بعض فقہی مسائل جو دورِ حاضر میں ان کے اہم انقلاب خمینی

کے لئے روکم سے صادر ہوئے ہیں۔ اختصاراً ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ استنجا کا پانی پاک ہے خواہ پیشاب کے بعد استنجا کیا ہو یا پاخانہ کے بعد (تحریر الوسیلہ ص ۱۶)

۲۔ نماز میں صرف سجے کی جگہ پاک ہونی چاہیے۔ باقی جگہ ناپاک ہو تو بھی کوئی عرج نہیں ہے (ایضاً ص ۱۹)

۳۔ تمام فرقوں کا زہد جائز ہے بغیر نواصب (سنیوں) کے اگرچہ وہ اسلام کا دعویٰ کریں (ایضاً ص ۱۴۶)

۴۔ ناصبی (سنی مسلمان) اور خارجی خدا ان پر لعنت کرے بلا توقف جس (مید) میں (ایضاً ص ۱۱۸)

۵۔ ہر قسم کا کافر یا وہ لوگ جن کا حکم کافروں جیسا ہے جیسے نواصب اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کرے اگر شکاری کتا شکہ پر چھوڑے تو وہ شکار حلال نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ص ۱۳۶)

۶۔ کافر یا وہ جو کافر کے حکم میں ہے جیسے نواصب (یعنی اہل الذلت والکبر) اور خوارج ان کی نماز حجازہ پڑھنی جائز نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ص ۷۹)

۷۔ نفلی صدقہ بھی ناصبی (سنی) اور عربی کو دینا جائز نہیں ہے اگرچہ وہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو (تحریر الوسیلہ ص ۹۱)

۸۔ اور قوی فتویٰ یہ ہے کہ ناصبیوں کو اہل حرب (وہ کھیلے کافر جو دار الحرب میں رہتے ہیں کے ساتھ ملایا جائے چنانچہ ناصبیوں کا مال جہاں اور جس طریقہ سے ملے لے لیا جائے اور اس میں سے خمس نکالا جائے (تحریر الوسیلہ ص ۲۵۲)

۹۔ نمازیں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے ہاں مگر

تقیۃ الیسا کیا جاسکتا ہے (الیف ص ۲۸)

۱۰۔ نماز پڑھتے ہوئے سلام کہنے میں کوئی صرح نہیں اور نماز کے دوران

سلام کا جواب دینا واجب ہے (الیف ص ۱۸)

حضرت امام مہدی کے بارے شیعہ کا نظریہ | اہم معصوم امام حسن عسکری کی ملک

میں جب زر خرید نوٹدی شاہ روم کی پوتی میکہ (زنگس) آئیں اور ان کے حرم میں داخل ہوئیں تو ان کے بطن سے ۲۵۵ یا ۲۵۶ سالہ میں بارہویں امام محمد بن الحسن

پیدا ہوئے اور وہ اپنے والد محترم امام حسن عسکری کی وفات سے دس دن

پہلے چار یا پانچ سال کی عمر میں عجیب و غریب طریقہ سے لوگوں کی نگاہوں سے

غائب ہو گئے اور بقول شیعہ و امامیہ کے ملک عراق میں بغداد سے تقریباً ساٹھ

میل دور غار سمرن رومی میں رد پوش ہو گئے اور اپنے ساتھ اپنا قرآن۔ امامت

کے آلات تالوار سبکینہ اور عصا موسیٰ وغیرہ بھی لے گئے اور وہاں خوف کے

مآسے چھپ گئے اور قرب قیامت اُن کا ظہور ہو گا شیعہ و امامیہ اپنی خاص

اصطلاح میں انہیں الامام۔ الحجۃ۔ القائم المنتظر اور صاحب الزمان کہتے ہیں۔

اور بقول ان کے وہ لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہی رہیں گے جب

معدے زمین کے اطراف و اکفاف میں اصحاب بدر کی گنتی کے مطابق تین سو تیرہ

مخلص مسلمان اور ساتھی جمع ہو جائیں گے۔ تو اس وقت اللہ تعالیٰ ان کا حلالہ

ظاہر کرے گا۔ (محصلا احتجاج طبرسی ص ۲۳ طبع ایران) اور وہ تقریباً ۲۶۰

میں غائب اور روپوش ہوتے ہیں اور اس وقت جو کچھ ہے گویا تقریباً ساڑھے
 گیارہ سو سال تک تمام دنیا میں تین سو تیرہ مخلص شیعوں کو امیر کبھی پیدا اور جمع نہیں
 ہوئے تاکہ المنتظر کا ظہور عمل میں آتا اور دنیا ان کے وجہ سے فائدہ اٹھاتی
 افسوس کہ اُس منتظر کی آمد کی انتظار میں آنکھیں تھک گئیں دل بیتاب ہو گیا مگر وہ
 آنے کا نام ہی نہیں لیتے

میلز رنگ ٹوپ بچڑھی میرا مجھے بچھڑ گیا جو چمن غزال آجڑ گیا میں اسی کی فصل بہاڑ

ظہور کے بعد لقبول امامیہ حضرت امام مہدی کے نام سے
 جب حضرت امام مہدی کا

ظہور ہوگا تو لقبول بلا باقر مجلی
 جب قائم آل محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ظاہر ہوں گے تو خدا تعالیٰ فرشتوں
 کے ذریعہ ان کی مدد کرے گا۔

واول کیکہ با او بیعت کند محمد باشد اور سب پہلے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 و بعد از آل علی سے بیعت کریں گے اور اس کے
 بعد حضرت علیؑ ان سے بیعت کریں گے
 (حق الیقین ص ۱۲۹ طبع ایران)

اس سے معلوم ہوا کہ محاذ اللہ تعالیٰ امام مہدی کا درجہ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ سے بھی بڑا ہے۔ اور بیعت کے بعد جب با اختیار
 ہوں گے تو امامیہ کی ایک طویل اختراعی داستان اور امام کہانی کے مطابق حقہ الکر
 اور حضرت عمرؓ کو زندہ کریں گے جب کہ ان کے عقیدت مند اور شیعہ اُن بھی پاس
 جمع ہوں گے اور امام مہدی ان عقیدت مندوں سے مطالبہ کریں گے کہ ابوبکر و عمرؓ
 بنیاد ہو جاؤ وہ بنیادی سے انکار کریں گے تو امام مہدی کالی آمد ہی کو حکم دیں گے

کہ وہ ان لوگوں پر چلے اور ان کو موت کے گھاٹ اتار دے۔ اور حضرت امیرؓ
 و حضرت عمرؓ کو درختوں پر لٹکا کر سولی پر چڑھا دیں گے کیونکہ بقول امیہ کے ان
 دونوں نے حضرت علیؓ کی خلافت امامت کا حق غصب کیا ہے جس کی
 وجہ سے دنیا میں ظلم و جور برپا ہوا ہے۔

حتیٰ آنکہ در شبانہ روزے ہزار ہا سال تک کہ دن رات میں دونوں کو
 مرتبہ ایساں را بکشند و زندہ کنند ہزار مرتبہ مار ڈالا جائیگا اور زندہ کیا جائے
 پس خدا بہر جا کہ خواہد ایساں را گا اس کے بعد خدا جہاں چاہیگا ان دونوں
 بہر دو مغرب گرداند کو لے جائیگا اور عذاب دیتا ہے گا۔

(حق الیقین باب رجعت ص ۱۲۵) (معاذ اللہ تعالیٰ)

اور حضرت شیخینؒ کے ساتھ اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ یہ بھی کہیں گے کہ
 عائشہؓ را زندہ کند تا بروحہ بزند حضرت عائشہؓ کو زندہ کریں گے اور زندہ
 و انتقام فاطمہؓ ما از وہ بکشند کہہ کے ان پر حد لگائیں گے اور ہماری فاطمہؓ
 کا انتقام ان سے لیں گے۔ (حق الیقین ص ۱۳۹)

لا حول ولا قوۃ الا باللہ

نہ معلوم ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے حضرت فاطمہؓ کا وہ کونسا نقصان
 کیا جس کی پاداش میں امام مہدیؑ ان کو زندہ کر کے ان پر شرعی حد نافذ کریں گے
 امیہ نے اپنے ماؤف دل کی بھڑاس لگانے کے لیے یہ کیسا گندہ شوشہ چھوڑا ہے
 اور اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ یہ فریضہ بھی ادا کریں گے کہ
 پیش از کفار ابدال بر بنیایاں خواہ کرد کافروں سے پہلے وہ دشمنوں اور ان

و با علماء ایشان و ایشان را خواہشت کے علماء سے کاروائی شروع کریں گے
(حق الیقین ۵۲۷) اور ان سب کو قتل کر دیں گے (رجحان اللہ)

کیا شیعہ کے اہم خمینی اسی کی سرپرست ہیں کہ اسلامی انقلاب کے
نوشتمہ نعرہ کی آڑ میں تقریباً پینتالیس مسلمان ملکوں کے سربراہوں کی اسلامی سربراہی
کافرنس کے سنی برائت فیصلوں کو ستر دہائیوں کے عراق کی مظلوم اور
سنی پلک کا تہ دل سے صفایا کر رہے ہیں اور کسی کی نصیحت پر کان نہیں دیتے؟

اہل سنت و الجماعت کا
شیعہ امامیہ کے نزدیک حضرت امام ہندی کا درجہ یہ صاف تھرا اور صحیح عقیدہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے لیے سب سے اونچا درجہ اور عمدہ نبوت اور رسالت
کا ہے غیر نبی اور غیر رسول خواہ کتنے ہی بلند درجہ پر فائز ہوں نبی اور رسول کے
درجہ تک نہیں پہنچ سکتے چاہے وہ اس سے بڑھ جائے مگر شیعہ اور امامیہ کا
عقیدہ اور نظریہ اس سے بڑھ ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ اور ان کے علاوہ
بقیہ حضرات ائمہ کرامؑ کا درجہ حضرات انبیاء کرامؑ علیہم الصلوٰۃ والسلام سے
بڑھ کر ہے چنانچہ شیعہ و امامیہ کے قدوة المحدثین ماباقر مجلسی کہتے ہیں کہ
اہل البو عید اللہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ

كان على عليه السلام افضل
الناس بعد رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم
حضرت علیؑ افضل
علیہ وسلم کے بعد تمام انسانوں سے افضل
و ادلی تھے۔

(فروع کافی ج ۸ طبع تہران)

اور علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ
حضرت علی بن ابی طالب کچھ بغیر آخر الزما
علی بن ابی طالب ان جمیع بغیر ان بغیر
ان بغیر آخر الزما افضل است
(حیات القلوب ص ۶۳۱)

بلکہ یہ تصریح کی ہے کہ
اکثر علمائے شیعہ را اعتقاد آست
کہ حضرت امیر و سائر ائمہ افضل انداز
سائے بغیر ال واحدیت مستفیضہ
بلکہ متواترہ از ائمہ خود دریں باب
روایت کردہ اند

(حیات القلوب ص ۶۳۲)

اس سے معلوم ہوا کہ اکثر شیعہ و امامیہ کے نزدیک حضرت علیؑ اور دیگر
ائمہ کرامؑ کا درجہ تمام حضرات انبیاء کرامؑ علیہم الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے
(معاذ اللہ تعالیٰ) اور یہی ان کا اعتقاد ہے شیعہ و امامیہ کے دو در حاضر میں
امام و بادشاہ امام خمینی مرجع میں آگہ لکھتے ہیں۔

ومن ضعی وریات مذہبنا
ان لا ئمننا مقاما لا یبلغن
ملك مقرب ولا نبی مرسل
(الولایت التکوینیۃ ص ۵۲)

اور ہمارے مذہب کے ضروری عقائد میں سے
ہے کہ ہمارے ائمہ کا وہ درجہ ہے کہ جہانگیر
کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل نہیں پہنچ سکتا۔

اس کا مطلب بالکل واضح ہے کہ شیعہ و اہلسنت کے بنیادی عقائد میں سے یہ بات ہے کہ ان کے بارہ بلکہ بعض کے ہاں چودہ ائمہ کرام کا درجہ حضرت جبرائیل حضرت میکائیل حضرت اسرافیل حضرت عزرائیل اور تمام حضرات انبیاء کرام اور رسول علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جن میں سرفہرست حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بڑھ کر ہے کہ اس مقام و درجہ تک کوئی مقرب فرشتہ اور کوئی بھی نبی مرسل نہیں پہنچ سکتا معاذ اللہ تعالیٰ اس سے بڑھ کر غلو تعصب اور کفر اور کیا ہو سکتا ہے؟ حضرت مولانا حالی مرحوم نے کیا ہی سچ فرمایا ہے ع

اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھاٹیں

اور اس افضلیت کا مدار کام اور اس کی نوعیت سے ہے یعنی جو کام حضرت امام مہدی اور دیگر ائمہ کرام سے ہوا یا ہوگا وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہیں کر سکے (العیاذ باللہ تعالیٰ) چنانچہ ان کے امام خمینی نے کہا کہ تمام انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) دنیا میں معاشرتی عدل و انصاف لے کر آئے تھے مگر وہ کامیاب نہ ہوئے یہ وہ فریضہ ہے جس میں چمیر اسلام محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بھی پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے تھے امام زمان (مہدی علیہ السلام) معاشرتی انصاف کے لیے اس پیغام کے حامل ہوں گے جو تمام دنیا کو بدل دیگا (ترجمہ تہران ٹائمز مورخہ ۲۹ جون ۱۹۸۸ء) اور ان کا ایک چیلہ یوں گویا ہے جو نبی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لیے آئے ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ تمام دنیا میں انصاف کا نفاذ کریں لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ ختم المرسلین (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جو انسان کی اصلاح کے لیے

آئے تھے اور انصاف کا نفاذ کرنے کے لیے آئے تھے انسان کی تربیت کے لیے آئے تھے لیکن وہ بھی کامیاب نہیں ہوئے بلکہ (انتخاب و یک جہتی) اہم خطی کی نظر میں ص ۱۵ مطبوعہ خانہ فرہنگ جمہوری اسلامی ایران ملتان) اگر مہاز اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی نفاذ انصاف کے نیک مقصد میں کامیاب نہیں ہوئے تو دنیا میں اور کون بنی اور رسول کامیاب ہو ہے یا ہذا ہوگا؟ شیعہ و امامیہ کا یہ انتہائی گستاخانہ اور خالص کافرانہ نظریہ ہے اور بایں ہمہ وہ پیغمبروں سے محبت کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ گویا بقول شاعر وہ اس پر عمل پیرا ہیں کہ۔۔۔

بہتر یہ ہے کہ لفظ و معانی میں جو تضاد تم جہل کہہ رہے ہو ہم عرفان کہیں گے
حضرت امام مہدی کے بارے اہل السنۃ و الجماعت کا نظریہ | اہل حق کا اس امر پر اتفاق ہے

کہ قیامت سے پہلے امام مہدی ضرور آئیں گے اُن کی اس وقت پیدائش آمد اور ظہور کے بارے میں اہل السنۃ و الجماعت کا کوئی اختلاف نہیں ہے حضرت امام مہدی کی پیدائش اور آمد سے پہلے دنیا میں جو ظلم و جور ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اقتدار میں آنے کے بعد زیرِ اثرہ علاقہ میں، وہ عدل و انصاف قائم کریں گے اور نا انصافی کو نیست و نابود کر دیں گے اور اُسی دور میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان سے نازل ہونگے جہاد اور دجال کے قتل کرنے میں حضرت امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا پورا پورا اتحاد کریں گے۔ حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت میں ہے۔

قال قال رسول الله صلى الله تعالى
تعالى عليه وسلم المهدى
مضى اجالى الجيهتر اقنى الانف
يصله الارض قسطاً وعدلاً كما
ملت ظلماً وجوراً ويملا
سبيع سنين (البرادر ص ۲۳۲)
ومشرك حاكم ص ۵۵۴ قال الحاكم
والذهبي صحيح على شئ طهما
والجامع الصغير ص ۱۸۰ وقال

(صحيح)

حضرت امام ہندی کا نام محمد اور والد ماجد کا نام عبد اللہ ہوگا (البرادر ص ۲۳۲)
اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے
ہوں گے (ایضاً والجامع الصغير ص ۱۸۰) اور حضرت فاطمہؑ کے بڑے
فرزند حضرت حسنؑ کی نسل سے ہوں گے (الحاوی للفتاوی ص ۱۵۰)
یہ یاد رہے کہ حضرت علیؑ کی حضرت فاطمہؑ کی وفات کے بعد اور بیٹیاں
بھی بقیں اور کل زینہ اولاد حضرت علیؑ کی انکیس اہتی اور اٹھارہ لڑکیاں تھیں ان
کی تعداد میں تاریخی طور پر کچھ اختلاف بھی ہے (الحاوی للفتاوی ص ۲۱)
علامہ عزیزی فرماتے ہیں کہ

قال الحافظ عماد الدین بن کثیر

حافظ عماد الدین ابن کثیر نے فرمایا کہ احادیث

الاحادیث دالۃ علی ان
 المہدی نیکون من اهل البیت
 من ذریۃ قاطمۃ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا من ولد الحسن لا
 الحسين اعدا السراج المنیر ص ۴۰۹
 اس پر دلالت کرتی ہیں کہ امام مہدی
 اہل بیت سے ہوں گے حضرت قاطمہؓ
 کے بیٹے حضرت حسنؓ کی اولاد سے ہوں
 گے نہ کہ حضرت اہم حسینؓ کی اولاد سے

حضرت امام مہدی درینہ طیبہ کے باشندے ہوں گے من اهل المدینتہ
 (البدوؤد ص ۲۳۳) اور ان کے اقتدار کا مرکز عرب کا ملک ہوگا حدیث میں تصریح
 ہے ملک العرب رجل من اهل بیعتی الحدیث (البدوؤد ص ۲۳۲)
 اور ان کی بیعت ابتدائے ہجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان کی جائے گی (البدوؤد ص ۲۳۳)
 اور وہ اپنے دور اقتدار میں حکومت و خلافت کے زور سے نہ کہ صرف
 وعظ و نصیحت سے (زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے اور ظلم و جور
 کو مٹا دیں گے) (البدوؤد ص ۲۳۲) ظلم کا مطلب ہے حقوق اللہ کی خلاف ورزی
 اور جور کا معنی ہے حقوق العباد کو پامال کرنا اور ان کی آمد پیدائش اور طور سے
 پہلے زمین ان گنا ہوں سے اٹھی اور بھری ٹپری ہوگی۔ یہ بھی یاد رہے کہ بعض اہل ان
 جنونی اور ہوس اقتدار اور شہرت کے دلدلہ خلیفہ اللہ کا مصداق کسی اور کو اور المہدی
 کا مصداق کسی اور کو بنانے کا اُدھار کھائے بیٹھے ہیں اور اپنے ناخواندہ حواریوں سے
 اپنے خلیفہ اللہ ہونے کا پرچار کر رہے ہیں اور وہ مراقی اور مایخیوں کے شکار ہیں
 ان کو خلیفہ اللہ سمجھ رہے ہیں جو قطعاً باطل ہے حدیث میں خلیفہ اللہ المہدی
 (مشکوٰۃ ص ۴۰۹) ایک ہی شخص کو کہا گیا ہے خلیفہ اللہ موصوف ہے اور المہدی

ترکیب کے لحاظ سے اس کی صفت ہے غرضیکہ کسی بھی پاکستانی اور غیر عربی
 پر جو فاطمی نسل کا نہ ہو اور حکومت و اقتدار بھی اُسے حاصل نہ ہو اور حجرِ اسود اور مقام
 ابراہیم کے درمیان اسکی بیعت بھی نہ کی گئی ہو خلیفۃ اللہ المہدی کا اطلاق شرعاً
 درست نہیں ہے ویلے دنیا میں سینکڑوں جعلی اور فرارڈی مہدی ہوئے ہیں تفصیل
 کے لیے کتاب المیز تبیس ملاحظہ ہو۔ وہی محفوظ رہا جو فرارڈیوں کے دہم سے بچا
 شیخ صاحبِ رسم و راہ نہ کی شکر ہے زندگی تباہ نہ کی

ان علامات اور نشانیوں کے
حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث متواتر ہیں ساتھ جن کا جو ذکر ہو چکا ہے

حضرت امام مہدی کی آمد ضروری ہے اور ان کی آمد کو تسلیم کرنا واجب ہے۔
 چنانچہ امام سفارینیؒ (علامہ محمد بن احمد بن سالم بن سلیمان المتوفی ۸۸۸ھ) فرماتے ہیں کہ

فالايمان بخروج المهدي واجب كما هو مقرر عند
 اهل العلم ومدون في عقائد اهل السنة

امام مہدی کی آمد پر ایمان لانا واجب ہے
 جیسا کہ اہل علم کے ہاں یہ بات ثابت ہے
 اور عقائد اہل سنت میں یہ مدون ہے۔

عقائد اهل السنة

(عقيدة السفاريني ص ۳۳)

اس سے واضح ہو گیا کہ حضرت امام مہدی کی آمد کا مسئلہ اہل سنت والجماعت
 کے عقائد کے رُوسے اہم ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ امام سیوطیؒ
 (عبد الرحمن بن ابی بکر المتوفی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ

قد تواترت الاخبار واستفاضت
 انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر

بکثرة رواقها عن المطفی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بہرجی المہدی وانہ من

اہل بیتہ وانہ یصلی

سبع سنین وانہ یصلی

الارض عدلاً وانہ یخرج مع

عیسیٰ علیہ السلام فی ساعده

علی قتل الدجال بیاب لد

بارض فلسطین وانہ یوم

ہذہ الامتہ وعیسیٰ علیہ السلام

نصلی خلفاً الخ (الحاموی للفتاوی ج ۲ ص ۸۵ و ۸۶)

اہم سیوطی نے اکھاموی للفتاویٰ میں العرف الوردی فی اخبار المہدی

کے عنوان سے کئی صفحات پر مشتمل ایک مفصل رسالہ تصنیف فرمایا ہے اور دیگر

بعض علماء کرام نے بھی اس مضمون پر الگ تالیفات کی ہیں۔

علامہ عبد العزیز قرطبی (متوفی ۳۹۲ھ) رقمطراز ہیں کہ

تواترت الاحادیث فی خروج

المہدی وافردھا بعض

العلماء بالتالیف اھ

(رنبراس ص ۵۲۵)

اور شہرت کے ساتھ احادیث مروی

ہیں جن کے راوی بکثرت ہیں کرام مہدی

آئیں گے اور وہ اہل بیت ہیں سے

ہوں گے اور وہ سات سال حکومت

کریں گے اور زمین کو عدل سے پر

کر دیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کے دور میں اُن کی آمد ہوگی اور باب لد

کے مقام جو فلسطین کی زمین میں ہے

قتل دجال کے سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی مدد کریں گے اور وہ ان کی ائمہ اور نماز پڑھیں گے

حضرت اہم مہدی کی آمد کی احادیث

متواتر ہیں اور بعض علماء نے اس پر

مستقل کتابیں تالیف کی ہیں۔

ان حوالوں سے حضرت امام ہندی کی آمد کی احادیث کا متواتر ہونا اور ان کی آمد پر یقین رکھنے کا وجوب ثابت ہوا، اور یہ کہ اہل السنۃ والجماعت کے عقائد میں سے یہ بات ہے۔ یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ ابتدائے بعض نمازیں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت امام ہندی کی اقتداء میں پڑھیں گے اما مکرم منکم اور تکریمہ لہذہ الامۃ کے رُوسے کیونکہ وہ من جانب اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت کے پابند اور مکلف ہوں گے۔ امام سیوطی فرماتے ہیں کہ

واخرج الطبرانی فی الکبیر
والبیہقی فی البعث بسند
جید عن عبد اللہ بن مغفل
قال قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یلبث الدجال فیکم ما شاء
اللہ تعالیٰ ثم یزل عیسیٰ
بن مریم علیہما السلام
مصدقا بہما صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وعلی
ملتہما اما مہدیا وحکا

امام طبرانی نے مجمع کبیر میں اور امام بیہقی نے
البعث میں بخبری سند کے ساتھ حضرت
عبد اللہ بن مغفل سے روایت نقل کی ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ جب عرصہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا۔
دجال تم میں پھڑکے گا پھر حضرت عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام نازل ہوں گے اور وہ حضرت
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کریں
گے اور وہ آپ کی بخت پر ہوں گے وہ
امام۔ ہدایت یافتہ اور حاکم عادل ہوں گے
اور دجال کو قتل کریں گے۔

عدلا فیقتل الدجال (الحامی الفتاوی ص ۱۵۶)

ابتداء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت امام مہدی کی اقتدار میں نماز پڑھیں گے اس کے بعد جہاں وہ ہوں گے خود امامت کرائیں گے کیونکہ ان کا درجہ یقیناً حضرت مہدی سے زیادہ ہے اہل حق کا طائفہ منصورہ بھی بفضلہ تعالیٰ مآظہور امام مہدی و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور باقی ہے گا مگر دنیا میں اکثریت ان لوگوں کی ہوگی جو حقوق اللہ تعالیٰ اور حقوق العباد کو پامال کرنے والے ہونگے اور اُس وقت ساری زمین ظلم و جور اور اثم و عدوان سے الٹی اور بھری ہوگی اُس وقت مظلوموں کی امداد کے لیے اللہ تعالیٰ حضرت امام مہدی کو پیدا کرے گا اور وہ حکومت و خلافت کے ذریعہ ظلم و جور کو مٹا کر عدل و انصاف سے سات سال تک حکمرانی کریں گے اور اُن کی زندگی ہی میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان نازل ہوں گے (کتاب الاسماء والصفات للبیتقی ص ۳۱ و کنز العمال ص ۲۶۸ و مجمع الزوائد ص ۳۹۹) میں یسئل من السماء کے الفاظ موجود ہیں و قال التیمی رواہ البزار و رجالہ رجال الصیح غیر علی بن المنذر و ثقہ) اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمان سے یہ نزول فجر کے وقت ہوگا۔ (مختصر صلوٰۃ الفجر مجمع الزوائد ص ۳۳۲) اور دمشق میں (جامع اموی کے) سفید مشرقی مینار پر نزول ہوگا (مسلم ص ۲۰۴ و مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور رجال لعین کے قتل کے بعد جس علاقہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اقتدار ہوگا وہاں بغیر اسلام کے اور کوئی مذہب باقی نہ رہے گا سب مذاہب ختم ہو جائیں گے اور اللہ تعالیٰ انہیں مٹا دیگا۔ (البرذاد ص ۲۳۸ و الطیالسی ص ۳۲۵) اور نازل ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و جمعی اور اطمینان سے چالیس سال تک حکومت کریں گے۔ پھر اُن

کی وفات ہوگی اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے (البیروذی ص ۲۳۸ والطیالسی ص ۲۳۱)
 و متدرک ص ۵۹۵ مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور روضۃ اقدس کے اندر انہیں دفن کیا
 جائے گا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

فیدفن معی فی قبری الحدیث کہ ان کو میری قبر (یعنی میرے مقبرہ -
 (مشکوٰۃ ص ۲۸ وفاء الوفی ص ۲۹۷) سرقا کے ساتھ دفن کیا جائے گا۔
 ومواہب اللدنیۃ ص ۳۸۲

وزدقانی شرح مواہب ص ۲۲۸

منظلم شیعہ | کس بشعور مسلمان تاریخ کا یہ مشہور متواتر اور دلگہرا واقعہ مخفی
 ہو گا جس کو پڑھ کر بدن پر رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں دل
 لرزتا ہے اور آنکھیں اشکبار ہو جاتی ہیں کہ خلیفہ ابوالاحمد عبداللہ مستنصر باللہ
 (المتوفی ۵۶۶ھ) کا وزیر مؤید الدین ابن علقمی شیعہ اور خواجہ نصیر الدین طوسی شیعہ کی لٹک
 عوامی اور مذہبی تعصب کی وجہ سے عروس البلاد بغداد پر پرتا تاریکیوں کا حملہ ہوا اور
 چالیس دن تک مسلمانوں پر وہ مظالم ڈھائے گئے کہ خدا کی پناہ اور رسول لاکھ
 مظلوم اس عظیم فتنہ میں قتل اور شہید ہوئے (دیکھئے ابن خلدون ص ۵۲۷)
 علامہ تلج الدین ابوالنصر عبدالوہاب سیکی (المتوفی ۷۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ

مؤید الدین محمد بن محمد بن علی العلقمی فاضل
 اور اریب تھا اور ہر افضی شیعہ تھا اس کے
 دل میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف
 سخت کینہ تھا۔
 مؤید الدین محمد بن محمد بن علی العلقمی وکان فاضلاً
 ادیباً وکان شیعياً رافضياً
 فی قلبہ ، غل للاسلام واهلہ الخ

اور نیز لکھتے ہیں کہ ہلاکو خاں بن تولی بن چنگیز خاں تاتاری نے ایسے مظالم کیے کہ اہل ہارسخ نے کبھی ایسا واقعہ نہ سنا ہوگا جس نے آسمان کو زمین اور زمین کو آسمان بنا دیا (صفحہ ۱۰۹) اور جلد اول میں اس بھیاںک واقعہ کی تفصیل نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ولعل الخلق لا يبرحوا مثل هذه الحادثة الى ان ينقرض العالم وتفتي الدنيا الا يا جوج وما جوج الى قوله قتلوا النساء والرجال والاطفال وشقوا بطون الحوامل وقتلوا الاجنت (احمد حلیہ لکھنؤ)

شائد کہ تمام مخلوق یا جوج و ما جوج کے بغیر جہاں کے ختم ہونے اور دنیا کے فنا ہونے تک ایسا حادثہ نہ دیکھے (پھر کہا کہ) ان تاتاری ظالموں نے عورتوں مردوں اور بچوں کو قتل کیا اور حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کر کے اندر سے بچے نکال کر قتل کیے۔

اور نصیر الدین طوسی (المتوفی ۷۶۰ھ) کے متعلق لکھتے ہیں کہ

فقام الشيطان المبين المحكم نصير الدين الطوسي وقال يقتل ولا يراق دمہ وكان النصير من اشد الناس على المسلمين (طبقات ص ۱۱۵)

شیطان مجسم نصیر الدین طوسی نے فیصلہ کیا کہ رذیفہ مستعصم باللہ کو جو حضرت ابن عباسؓ کی اولاد میں سے تھے، قتل کیا جائے اور خون زمین پر نہ بہایا جائے اور نصیر الدین طوسی مسلمانوں کا تمام گلوں سے بڑھ کر سخت دشمن تھا۔

ہلاکو خاں خلیفۃ المسلمین اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ کرنے سے

بڑا خائف اور ہراساں تھا مگر طوسی ملعون نے یہ کہہ کر ہلاکو خاں کی ہمت بڑھائی کہ
 عادت اللہ دریں عالم چنین قرار
 اس جہان میں اللہ تعالیٰ کی عادت
 گرفتہ کہ امور بہ مجاری طبیعت عالم
 یوں جاری ہے کہ جہان کی طبیعت
 باشد مستعصم باللہ در شرف نہ بیگئی
 کے مطابق امور جاری ہوتے ہیں غلیض
 بن زکریا میرسد نہ بہ حسین بن علی وایں
 مستعصم باللہ نہ تو شرافت میں حضرت
 دورا اعادی بہ تیغ سر بید و جہاں
 ییچی بن زکریا علیہما السلام کو پہنچتا ہے
 ہم چنایں برقرار است از کجالتہ تاریخ
 اور نہ حضرت حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ
 اسلام نصف ثانی ۶۹۱ء مصنفہ
 عنہما کے رتبہ کو دشمنوں نے ان دونوں
 شاہ معین الدین احمد ندوی (۲)
 کے سر قلم کر دیے مگر جہاں اسی طرح برقرار
 ہے (تو بھی ہمت کر اور آگے بڑھ)

الغرض اس طوسی خبیث اور ملعون شیعہ کی سازش سے اسلام اور مسلمانوں
 پر قیامت برپا ہوئی مگر خلیفہ لکھتا ہے کہ
 نصیر الدین طوسی کا تاثر یوں سے اشتراک اور ان کی خدمت اگرچہ
 بظہر استعمار کی خدمت نظر آتی ہے مگر در حقیقت وہ اسلام اور مسلمانوں کی
 مدد تھی (الحکومت الاسلامیہ ص ۶۷) لاجول ولا قوۃ الا باللہ کس بے حیائی سے
 خیمہ طوسی ملعون کی اس ناپاک کارروائی کو خدمت اسلام سے تعبیر کرتا ہے۔

صیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں

سائے پتے عیاں ہی اسی سبز باغ میں

ابن علقمی اور نصیر الدین طوسی کی تاثر یوں سے ساز باز محض اسلام اور

مسلمانوں کو نیست و نابود کرنے کے لیے تھی اور ایسا ہی ناپاک جذبہ اسلامی انقلاب کے خوش مناعہ کی آڑ میں اسلام اور مسلمانوں کو مٹانے کا خیلنی کے ماؤٹ دل میں بھی موجزن ہے۔ نصیر الدین طوسی کے غالی اور متعصب شاگرد ابن مہر علی نے تاتاریوں کے اقتدار کے زور سے مسلمانوں کو بکھر افضی اور شیعہ بندے کے کے لیے ہم تیز کرنے کی خاطر کتاب منہاج البکر امیر لکھی جس کا رد حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب منہاج السنۃ میں کیا اور علی کی دسیر کاریوں کی وجہ سے افسانے میں بکھیر کر رکھ دیں کہ ساری دنیا کے رافضی مجتہد جمع ہو کر بھی اس کا محقول جواب نہ دے سکے اور نہ تاقیامت دے سکتے ہیں منہاج السنۃ کے بارے میں بعض محققین کا یہ عقو کہ ہے کہ

لم یضف فی بابہ مثلہ رافضیوں کی تردید کے سلسلہ میں ایسی لا قبلہ ولا بعدہ۔ کتاب نہ تو پہلے لکھی گئی ہے اور نہ بعد

(التعلیقات السنیۃ ص ۳۲)

الحاصل عبد اللہ بن سبا یہودی جو ر فض کا بانی ہے (کی نسل نے پہلے ہی دن سے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو کچھ کیا ابن علقمی۔ طوسی اور خیمین نے اسی کی تکمیل کی اور کرتے ہیں

مذکورہ نظریات کے شیعہ قطعاً کافر ہیں کسی بھی مشرین مسلمان سے جسے علم دین کے ساتھ کرنی بھی جس ہو یہ بات منہی

نہیں کہ نصوح قطیعہ احادیث متواترہ اجماع امت اور ضروریات دین کا انکار یا تاویل کفر ہے اور شیعہ و امامیہ ان تمام امور کے مرتکب ہیں یہی وجہ ہے کہ

جن حضرات پر شیعہ اور روافض کے عقائد و نظریات منکشف ہوئے انہوں نے اُن کی تکفیر میں کوئی تاثر نہیں کیا حضرت مجدد الف ثانیؑ خاصی بحث کے بعد فرماتے ہیں کہ شیعہ کو کافر مٹھنا احادیث صحاح کے مطابق اور طریق سلف کے موافق ہے اور روافض ص ۳۹ اور مکتوبات میں ارقام فرماتے ہیں کہ تمام بدعتی فرقوں میں بدترین فرقہ وہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات صحابہ کرامؓ سے بغض رکھتا ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اُن کو کفار فرمایا ہے لِيَقِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ (مکتوبات دفتر اول مکتوب ۵۴)

حافظ ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ ھ) لکھتے ہیں کہ

واما من جاور ذلك الحان
زعم انهم ارتدوا بعد
رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم الا نفرًا قليلا
لا يبلغون بضعة عشر نفا
وانهم فسقوا عامتهم
فهذا لا ريب ايضا في كفره
لانه مكذب لما نصر القرآن
في غير موضع من الرضاي عنهم
والثنا عليهم بل من يشك
في كفر مثل هذا فان كفره متعين
الصارم المسلول ص ۵۹ و ۵۹

بہر حال وہ شخص جس نے اس سے تجاوز کیا اور یہ خیال کیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر تھوڑی تعداد میں جو دس سے کچھ زیادہ تھی یا یہ کہ ان میں اکثر فاسق ہو گئے تھے تو ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں کیونکہ وہ قرآن کریم کی بے شمار نصو کا مکتبہ ہے جن میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر رضیٰ اور تعریف کا تذکرہ آتا ہے، بلکہ جو شخص ایسے شخص کے کفر میں شک کرے تو اس کا کفر بھی متعین ہے

حافظ ابو الفداء اسماعیل بن کثیر (المتوفی ۷۰۸ھ) لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ

کی تفسیر میں رقمطراز ہیں۔

ومن هذه الآية استخرج
الامام مالك رحمه الله عليه
في رواية عن ابن بكير الروافض
الذين يبغضون الصحابة
رضي الله تعالى تعالى عنهم
قال لانهم يغيطونهم ومن غاظ
الصحابة رضي الله تعالى عنهم فهو كافر
لهذه الآية ووقفه اطلقه من العلماء
رضي الله تعالى عنهم على
ذلك اهـ

(تفسیر ابن کثیر ص ۲۰۴)

اور علامہ السید محمود الوسی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) نقل کرتے ہیں کہ

حضرت امام مالک کے سامنے ایک
شخص کا ذکر کیا گیا جو حضرات صحابہ کرام
کی تنقیص کرتا تھا حضرت امام مالک
نے یہ آیت (لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ)
پڑھی اور فرمایا کہ جس شخص کے دل میں کینہ

ذکر عند مالك رجل ينتقص
الصحابة فقرأ مالك هذه الآية
فقال من اصرح من الناس
وفي قلبه غيظ من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم

فقد اصابته هذه الآية ويعلم
تکفیر الرافضة بخصوصہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ کے خلاف بغض ہے وہ اس
آیت کی زد میں ہے اور اس سے خصوصیت
(روح المعانی ص ۱۲۸)

سے رافضیوں کی تکفیر معلوم ہوتی ہے۔
اہل اہل سنت حضرت اہم مالکؒ نے جو فرمایا بالکل بجا فرمایا۔
علامہ ابو محمد علی بن احمد ابن حزمؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ

ہی طائفة تجری مجری
اليهود والنصارى في الكذب
والكفر فان الروافض ليسوا
من المسلمين (الفصل في
الملل والنحل ص ۳۸)

قاضی ابو الفضل عیاضؒ بن موسی المالکیؒ (المتوفی ۵۴۴ھ) مال فہ
کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
قال مالك من انتقص احدا
من اصحاب النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم
فليس له في هذا الفئ حق
حضرت اہم مالکؒ نے فرمایا کہ جو شخص
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کی تنقیص
کرے وہ مال فہ اور غنیمت کا مستحق
نہیں ہے (اس لیے کہ وہ کافر ہے)

حضرت ملا علی بن القاریؒ (المتوفی ۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں کہ

ولو انكر خلافة الشيعين
 اگر کوئی شخص حضرت ابو بکرؓ اور حضرت
 عمرؓ کی خلافت کا انکار کرے وہ کافر ہے
 میں کہتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی
 خلافت بالاجماع بغیر نزاع کے ثابت ہے
 (شرح فقہ اکبر ص ۱۹۸)
 اور چونکہ اجماع بھی قطعی اور ہمیشہ سے ہے اس لیے اجماع کا منکر بھی کافر ہے
 اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

الرافضة الخارجة في زماننا
 ہمارے دور کے رافضی تمام اہلسنت
 فانهم يعتقدون كفاكث
 والجماعة کی تکفیر کا اعتقاد تو اپنی جگہ
 الصحابة فضلا عن سائر
 اکثر حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر کرتے ہیں
 اهل السنة والجماعة فهم
 لہذا بغیر کسی نزاع کے بالاجماع رافضی کافر
 كفرة بالاجماع من غير نزاع
 ہیں
 (مرقات ص ۱۲۹)

اور ایسا ہی مولانا نواب قطب الدین خان صاحب (المتوفی ۱۳۴۹ھ)
 نے مظاہر حق ص ۸۴ میں فرمایا ہے۔
 فتاویٰ عالمگیری (جس کو سلطان اورنگ زیب عالمگیرؒ کے درحکومت
 میں پانچ سو مجید محقق اور معتبر علماء کرام نے بڑی محنت کاوش اور علمی دیانت سے
 مرتب کیا تھا) اس میں تصریح موجود ہے۔

يجب اكنار الروافض
 شیعہ اور روافض کو ان کے عقائد کفریہ
 وهؤلاء القوم خارجون
 کی وجہ سے کافر قرار دینا واجب ہے

عن ملّة الاسلام واحكامهم (پھر آگے ہے) یہ سب لوگ ملت اسلام

احکام المورثین سے بالکل خارج ہیں اور ان کے بارے

میں وہی احکام ہیں جو مرتدوں کے لیے ہیں (عالمگیری ص ۲۶۸ طبع ہند)

یعنی جس طرح مرتد کا کسی سے نکاح جائز نہیں کسی سے اُسے وراثت نہیں

ملتی اس کا ذبیحہ مُردار اور حرام ہے اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے

کی اجازت نہیں اور اسی طرح وہ تمام احکام جو شرعاً مرتدوں پر نافذ ہیں وہ

بلاکم وکاست رافضیوں اور شیعوں پر بھی جاری اور ساری ہیں الغرض شیعہ کا کفر

آٹنا اور ایسا واضح ہے کہ اگر کوئی شخص ان کے عقائد پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں

تامل کرے وہ بھی کافر ہے چنانچہ تصریح موجود ہے۔

ومن توقف فی کفرهم کہ جو شخص شیعہ کے کفر میں تامل کرے

فہو کافر مثلہم (عقود وہ بھی ان ہی جیسا کافر ہے۔)

العلامة الشامی ص ۹۲ و

عالمگیری ص ۲۶۸

بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ
حضرت مولانا گنگوہی کا فتویٰ

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۲۲۳ھ) رافضیوں کو کافر نہیں کہتے

مگر یہ وہم ہر سر غلط ہے حضرت گنگوہی علماء کرم کے اُس گروہ میں شامل ہیں

جو رافضیوں کو کافر قرار دیتے ہیں چنانچہ ایک استفتاء اور اس کا جواب یہ ہے۔

سوال: جو عورت سنّیہ رافضی کے تحت میں بعد طور رافضی کے سنجوشی خاطر

رہ چکی ہو پھر رخصت یا دوسری شے کو حیلہ قرار دیکر بلا طلاق علیحدہ ہو جائے اور سنی
سے نکاح کر لیوے تو یہ نکاح بلا طلاق شیعہ کے کیا حکم رکھتا ہے؟ اور اولاد
سنی کی اگر رافضی ہو جائے تو پھر سنی کے ترکہ سے محروم الارث ہوگی یا نہیں؟
الجواب :- جس کے نزدیک رافضی کافر ہے وہ فتویٰ اول ہی سے بطلان
نکاح کا دیتا ہے اس میں اختیارِ زوجہ کا کیا اعتبار ہے؟ پس جب چاہے
غلطہ ہو کر عدت کر کے نکاح دوسرے کر سکتی ہے اور جو فاسق کہتے ہیں
اُن کے نزدیک یہ اس پر گزندِ درست نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہے اور
بندہ اول مذہب رکھتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم علیٰ ہذا رافضی اولادِ سنی کو ترکہ
سنی سے نہ ملیگا فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رشیدیہ
جلد دوم ص ۳۲ طبع حیدرآباد دہلی اس فتویٰ میں حضرت گنگوہی نے اپنا
مذہب یہ بنایا ہے کہ وہ رافضی کو کافر قرار دیتے ہیں اور کسی سنی عورت کا
نکاح ابتدا ہی سے رافضی سے ناجائز کہتے ہیں اور سنی باپ کی رافضی اولاد کو
باپ کے ترکہ سے بالکل محروم گردانتے ہیں حضرت گنگوہی کا یہ فتویٰ بالکل واضح
ہے اس میں کوئی اہلِ باہم نہیں۔

فنائدہ بہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۴ طبع دہلی میں کتابت کی غلطی سے حرف
نہ زائد ہونے کی وجہ سے حضرت گنگوہی کو اہل بدعت کی طرف سے مورد الزام
ٹھہرایا جاتا ہے کہ وہ رافضیوں کو بھی اہل سنت و الجماعت بتاتے ہیں اور
افسوس ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ مہیوبہ ص ۱۳۱ طبع کراچی میں بھی اس غلطی کا
احساس اور ازالہ نہیں کیا گیا۔ ایک طویل سوال و جواب میں ایک سنی یہ بھی ہے

سوال اور صحابہ پر طعن و مردود و ملعون کہنے والا
 اور میاں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا گنہگار بناتا ہے اور وہ
 اس کبیرہ کے سبب سے سنت جماعت سے خارج ہوویگا یا نہیں ؟
 الجواب :۔ اور جو شخص صحابہ کرامؓ سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ۔
 ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت
 سے خارج نہ ہوگا ۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱۱ طبع دہلی)

اس عبارت میں کتابت کی غلطی سے حرف نہ زائد لکھا گیا ہے اور پہلے
 دو جملے کہ وہ ملعون ہے اور ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے ۔ اس کا واضح
 قرینہ ہے اور سابق صریح فتویٰ اس پر مستزاد ہے الحاصل جن اکابر علماء کرام کو
 رد افض کے باطل عقائد پر اطلاع ہو چکی ہے وہ ان کی تکفیر میں قطعاً تامل نہیں
 کرتے ۔ امامیہ نے اگرچہ اپنے باطل نظریات اور غلط عقائد پر تقیہ کا دبیز پردہ
 ڈال رکھا ہے مگر پردہ اٹھا کر دیکھنے والوں نے ان کی کتابوں کا خوب نظارہ
 کیا ہے ۔

نقاب کھتی ہے ہیں پردہ قیامت ہوں اگر بقیص نہ ہو تو دیکھ لو اٹھا کے مجھے
 قاریں کرام ! ہم نے کج اللہ تعالیٰ نہایت ہی اختصار کے ساتھ شدید
 امامیہ کے بعض اہم بنیادی عقائد اور اصولی نظریات اور کچھ فقہی مسائل باحوالہ عرض
 کر دیے ہیں جن کا سمجھنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے تاکہ اپنے ایمان اعمال صا کہ اور
 اخلاق حسنہ کی حفاظت کی جاسکے اس وقت اسلامی انقلاب کے نام سے
 جو طوفان بد تمیزی خمینی صاحب اور ایران کی طرف سے اٹھ رہا ہے جس کو

دین سے ناواقف اور بے دین صحافی سرے لے لیکر شائع کر رہے ہیں وہ
 کسی طرح بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے علمی طور پر اس کی خوف تردید
 اور سرکوبی ہونی چاہیے تاکہ اس دور زد مذقہ و اکھار میں جس میں ہر طرف سے
 بے دینی کی برسات برس رہی ہے مسلمانوں کا ایمان محفوظ رہے جس سمت
 خیمہ صاحب اور ان کے چلیے امت کی کشتی لے جا رہے ہیں وہ ہلاکت اور
 بربادی کا راستہ ہے رشد و ہدایت کا ہرگز نہ گز نہیں ہے ۔

سفینہ لے چلا ہے کس مخالف سمت کو ظالم

ذرا ملاح کو سمجھائیے برسات کے من میں

وَمَا يَكُنْ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى هِيَ رَاهِ رَسْتِ پَر چلنے کی توفیق بخشے آمین ثم آمین
 وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى وَسَلَّمْ عَلٰی رَسُوْلِهِ خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْاَنْبِيَاءِ
 وَالْمُرْسَلِيْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِمْ وَاَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَاتَّبَاعِهِمْ اٰلَ
 هَيْمِ الدِّينِ

ابوالزہد محمد سرفراز خطیب جامع مسجد گھٹڑ

و صدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوہر النوالہ

۳، جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

۲۵ دسمبر ۱۹۸۷ء

مشہور غیر متقدموں کا
کا

مجدوبانہ واولا

بجواب

مولانا سرفراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں

از قلم :- حافظ عبد القدوس قارن مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

کچھ عرصہ سے بعض حضرات نے جاگمراہ کن پروپیگنڈہ میں مصروف ہیں کہ مولانا صفدر صاحب کی کتابوں میں تعارض ہے، مولانا صفدر صاحب نے اصول حدیث کی اصطلاحات غلط بیان کی ہیں۔ مولانا صفدر صاحب کسی جگہ ایک راوی کو ضعیف کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس سے استدلال کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان ہی حضرات کی نمائندگی کرتے ہوئے مولانا ارشاد احمی اثری صاحب نے ایک کتاب لکھی جس کا نام انہوں نے ”مولانا سرفراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں“ رکھا ہے۔ اثری صاحب کی کتاب میں مندرجہ اعتراضات کا مدلل جواب اس کتاب میں دیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ یہ پروپیگنڈہ مخالف طبقہ کی بوکھلاہٹ اور فن حدیث سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے حقیقت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قیمت : ساٹھ روپے

ناشر :- مکتب صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

تفہیم الخواطر فی تنویر الخواطر

بفضل اللہ تعالیٰ جس توفیق شیعہ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع صاحب نے آج سے کئی سال پہلے مسکو حاضر و ناظر پر ایک کتاب تبذیر النواظر لکھی تھی جس میں قرآن کریم صحیح احادیث اور حضرات فقہاء کرام کے صریح فتووں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء کرام کے ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کی نفی ثابت کی تھی۔ اور اس میں فریق ثانی کے تباہ عجوت دلائل اور بے سرو پا شہادت کے مسکت جوابات بھی دیے گئے تھے جس کو کعبہ اللہ تعالیٰ بر طبع میں بڑی ہی قبولیت حاصل ہوئی اور حقوڑے ہی عرصے میں اس کے کئی ایڈیشن نکل گئے مگر اس سے فریق ثانی کو بہت بڑی کوفت ہوئی اور ہونی بھی چاہیے تھی۔ کچھ عرصہ تو انہوں نے خاموشی اختیار کی مگر ان کی ہاسی کڑھی میں آخر بال آبی گیا چنانچہ ان کے نام نہاد مناظر اسلام صوفی اللہ در صاحب نے اس کا رد لکھا جس کا نام تنویر الخواطر رکھا اور قریش مجدد جنوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام بجائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مذبذب مفسر لکھا تھا معاذ اللہ تعالیٰ (بخاری ۷ احادیث و مشکوٰۃ ۴ ص ۱۵۵) اور خالص جنوں نے تقریرت الایمان کا نام تقویت الایمان رکھا۔ الکویت الشمسیہ ص ۱۴ کی پیر دی میں تبریک النواظر کا نام دل مافوق کی بھڑاس نکالنے کے لیے تنویر النواظر رکھ کر اخلاقی پستی کا واضح ثبوت دیا مگر اس سے کیا حاصل؟ اس پیش نظر کتاب میں توفیق اللہ تعالیٰ ان کے دلائل کی کل کائنات اور ان کے شبہات کا نابا نا حضرت مولانا صاحب نے کوار بیان کر دیا ہے جو اہل علم کے پڑھنے کے قابل ہے۔

الکلام الحائوی فی تحقیق عبارة الطحاوی

جس میں بڑی تحقیق اور جستجو سے صحیح احادیث حضرات صحابہ کرام تابعین ائمہ اربعہ اور مختلف کتب فقہ کے مجملہ فقہاء کرام سے باہر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ روایت کیے بیہ ذکرۃ عشرہ قدس سرہ و واجبہم کا کلی بھی مستحق تفسیر نہیں اور حضرت کو حاضر عام طحاوی کی جو عبارت ہے ہوا کا شبہ ہے اس کو خوب واضح کیا گیا کہ وہ ہر جگہ کمالی نہیں ہیں نیز دیگر کسی ضمنی اور ظنی تحقیقی اجابت میں جو صرف پڑھنے سے تعلق کوئی

بخاری شریف

غیر مقلدین کی نظر میں

— پہلا باب —

غیر مقلدین کے امام بخاریؒ سے اختلافات

— دوسرا باب —

غیر مقلدین کے بخاریؒ کے بارے میں نظریات

- کہ امام بخاریؒ سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے راویوں سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے کاتب سے غلطیاں ہوئیں
- بخاریؒ کے نسخوں میں منہرق ہے
- بخاریؒ میں منسوخ روایات بھی ہیں
- بخاریؒ کی بعض روایات کی ترجمان باب سے مناسبت نہیں

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی	احسن الکلام مسئلہ قاضی خٹک الامام کی دلیل بحث	تسکین الصدور مسئلہ ایات النبی پر دلیل بحث	الکلام المفید مسئلہ تقلید پر دلیل بحث	ازالۃ الريب مسئلہ علم غیب پر دلیل بحث
راہِ سنت رد بدعات پر ۱۱ جواب کتاب	مقام ابی حنیفہ	اسماء موعودہ	طائفہ منصورہ ایات پانچواں گروہ کی ملامت	ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا مکمل جواب
ہاتھوں کی گھنٹہ مسئلہ حاضر و ناظر پر دلیل بحث	عبارات اکابر اکابر علماء دیوبند کی عبارات پر اعتراضات کے جوابات	صرف ایک اسلام	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ عقائد کی دلیل بحث
درو و شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی احکامات	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	چراغ کی روشنی سراج المآل کے بارہوی ہادیوں بہ نیر کے اعتراضات کے جوابات	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور انعام قربانی پر دلیل بحث
یہاں سے کہیں سفر یہاں سے کہیں سفر	مقالہ ختم نبوت قرآن سنت کی روشنی میں	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم دہلوی کے حالات و انکی اصلاحات و تحفات کے حالات	راہ ہدایت کرامات و معجزات کے بارے میں صحیح عقیدہ کی وضاحت	ینایع غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول کے رمالہ و تاریخ کا اردو ترجمہ
آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ	تقریرات الخواطر بجواب تجویز الخواطر	انعام البہان رد توضیح البیان	حلیۃ المسلمین واضحی کا مسئلہ	توضیح المرام فی نزول مسیح علیہ السلام پر تفسیر نعیم الدین
ثبوت جہاد	الکلام المحادی سادات کے لئے ذکر و تذکرہ لینے کی دلیل بحث	ملا علی قاری اور مسئلہ علم غیب حاضر و ناظر	المسک المفصود بجواب اشباب الثوب	عمدة الاثبات تین طلاقیں کا مسئلہ
ثبوت حدیث حجت حدیث پر دلیل بحث	انکار حدیث سنن کا مکتبہ بنی حدیث کا رد	موودوی صاحب کا غلط فتویٰ	چالیس دعائیں ذکر و سنت کے مطابق	باب جنت بجواب راہ جنت
علم الذکر یا بجز	اظہار العیب بجواب اثبات علم الغیب	اطیب الکلام غلام حسن الکلام	چھل مسئلہ حضرات بریلویہ	مرزائی کا جنازہ اور مسلمان
عمر اکاوی کی مطبوعات	خزائن السنن جلد دوم کتاب البیوع	بخاری شریف غیر مقلدین کی تفسیریں	حمیدیہ مطالعہ کی کتاب رشیدیہ کا اردو ترجمہ	جنت کے نظارے مطالعہ تاج العبر کی کتاب مطالعہ تاج العبر کا اردو ترجمہ
تین طلاقیں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ		علامہ کوثری کی تانیب الخطیب کا اردو ترجمہ امام ابوحنیفہ کا عاقلانہ دفاع		